



Утверждаю
Директор РНПЦ «Дарын»
А. Унайбеков
« 12 » 10 2022 год

ПОЛОЖЕНИЕ организации и проведения республиканского конкурса исследовательских проектов по общеобразовательным предметам

I. Общие положения

1. Настоящее положение, разработанное на основе «Правил организации и проведения республиканских конкурсов научных проектов по общеобразовательным предметам», утвержденное приказом МОН РК № 99 от 13.03.2012 года (далее - Правила), требований Международных Правил (ISEF), определяет порядок организации и проведения республиканского конкурса исследовательских проектов по общеобразовательным предметам (далее – конкурс).

Целью конкурса является содействие формированию интеллектуального потенциала школьников.

Задачи:

- 1) стимулирование научно-исследовательской и учебно-познавательной деятельности учащихся;
- 2) отбор и поддержка наиболее талантливых и одаренных исследователей;
- 3) демонстрация и пропаганда лучших исследовательских достижений и изобретений учащихся;
- 4) привлечение общественного внимания и научно-исследовательских ресурсов к проблемам развития интеллектуального потенциала школьников.

2. Конкурс состоит из 4 этапов: школьный, районный/городской, областной, республиканский.

3. Конкурс проводится по 4 направлениям в 16 секциях:

I направление «Научно - технический прогресс, как ключевое звено экономического роста» - секции: физика; техника; наука о Земле и Космосе.

II направление «Математическое моделирование экономических и социальных процессов» - секции: математика; прикладная математика; информатика; экономика.

III направление «Здоровая природная среда - основа реализации стратегии «Казахстан - 2030» - секции: химия; биология; охрана окружающей среды и здоровья человека.

IV направление «Исторические памятники Казахстана и перспективные туристические маршруты» - секции: история; краеведение;

этнокультуроведение; языкознание; человек и общество; литература. (Приложение 1)

4. На конкурс представляются работы:

1) освещающие факты, события, явления и отдельные, неизвестные ранее открытия в данной области науки;

2) представляющие конструкции аппаратов, моделей и приборов, вносящих новое в решение практических задач, содействующие совершенствованию школьных экспериментов или рационализации производственных процессов;

3) компьютерные модели и проекты с экономическим, юридическим обоснованием, направленные на решение социальных, экономических и экологических проблем.

4) представляют продукт исследовательского проекта (макет, продукт, модель, программа, буклет)

5. Республиканский организационный комитет (РНПЦ «Дарын») организует работу экспертов и членов жюри на основании приказа Министерства просвещения Республики Казахстан № 99 от 12.03.2012 года и утвержденных критериев оценки проектов (Приложения 2-4).

Список членов жюри и участников заключительного республиканского этапа конкурса, согласно письма РНПЦ «Дарын», утверждается Вице-министром просвещения Республики Казахстан.

6. По результатам республиканского этапа конкурса лучшие проекты – победители республиканского этапа по предметам естественно-математического направления будут представлять Казахстан во Всемирной выставке науки и техники «Regeneron ISEF», где будут представлены результаты исследований и изобретения школьников многих стран мира.

II. Порядок организации и проведения исследовательского конкурса

1. Темы исследовательских работ регистрируются в РНПЦ "Дарын" не позднее 25 сентября соответствующего года для аффилиции зарегистрированных проектов ISEF (г. Вашингтон, США).

2. Конкурс проводится в четыре этапа:

1) районный этап – отделами образования, принимают участие учащиеся 9-11 классов, по представлению научных обществ учащихся или научного руководителя. Командную работу выполняют не более двух учащихся.

2) областной этап – проводится в два тура управлениями образования областей, городов Астана, Алматы и Шымкент, республиканскими организациями образования (далее – РОО), Автомномной организацией образования "Назарбаев Интеллектуальные школы" (далее – АОО НИШ"), Некоммерческим акционерным обществом "Республиканская физико-математическая школа" (далее – НАО "РФМШ").

В областном этапе принимают участие победители районного этапа, которые представляют работы с отзывом научного руководителя и

сопроводительными документами (заявка, исследовательская работа, дневник исследования).

Первый тур областного этапа – защита проектов. Во время защиты работы автору (соавтору) работы предоставляется 7-10 минут для доклада.

Второй тур областного этапа – тестирование по профилирующим предметам соответственно классу, языку обучения, согласно перечню предметов, по которым проводятся республиканский конкурс исследовательских проектов по общеобразовательным предметам, указанным в приложении Правил.

Тесты включают 60 вопросов (120 баллов), на выполнение которых отводится 2 астрономических часа.

Тестирование - проводится одновременно во всех областях республики и г.г.Нур-Султан, Алматы и Шымкент, Республиканских организациях образования, НАО РФМШ, АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», IQanat HSB. Согласно Правил исследовательского конкурса апелляция результатов тестирования не предусмотрена.

Во время Тестирования категорически запрещается:

- коллективное выполнение тестовых заданий, использование посторонней помощи (родители, учителя, сеть Интернет и т.д.);
- пользоваться любыми устройствами связи, смартфонами, смарт-часами или любыми другими гаджетами, способными предоставлять информацию в текстовом, графическом и/или аудио формате, из внутренней памяти или загруженную с интернета;
- пользоваться любой электронной или бумажной справочной информацией, учебниками, прочей литературой, конспектами и другими подготовленными записями, калькуляторами (можно только на предметах физика и химия);
- покидать рабочее место.

При подведении итогов областного этапа баллы за тестирование и баллы, полученные при защите проекта, суммируются согласно пункта 5 Правил (проекты по предметам общественно-гуманитарного направления).

К третьему этапу допускаются участники, набравшие не менее 50% баллов от общего количества баллов тестирования. Для допуска командной работы на третий этап проходным баллом является среднеарифметическое количество баллов, набранных авторами работы (проекты по предметам естественно-математического направления).

3) Экспертиза исследовательских работ для участия в республиканском этапе по предметам естественно-математического направления - РНПЦ "Дарын", по предметам общественно-гуманитарного направления - областные управления образования.

К республиканскому этапу конкурса допускаются призеры областного этапа, набравшие наибольшее количество баллов, прошедшие экспертизу исследовательских работ.

4) республиканский этап - защита исследовательской работы и представление стендового материала, оформленных согласно требованиям пункта 5 настоящего Положения.

Сроки проведения районного и областного этапов исследовательского конкурса определяются приказом руководителей управлений образования областей, городов Астана, Алматы и Шымкент, РОО, АОО "НИШ" и НАО "РФМШ". Республиканский этап конкурса проводится в сроки, определенные приказом Министра просвещения Республики Казахстан.

Критерии оценивания исследовательских проектов:

Оценка исследовательских проектов производится по **100-балльной шкале** по критериям: актуальность поставленной проблемы, качество содержания проектной работы, методы исследования, научная и практическая ценность, оценка результата, умение автора представлять проект по **3-м направлениям: 1 - научное** (ученые, профессора) – **36 балла**, **2 - бизнес-ориентированное** (бизнесмены, предприниматели) - **32 балла**, **3 - практическое** (специалисты) - **32 балла** (Приложения 3-5) для проектов по предметам естественно-математического направления, указанных в пункте 3 настоящего положения – I, II, III направления.

Оценка исследовательских проектов производится по **100-балльной шкале** по критериям: актуальность поставленной проблемы, качество содержания проектной работы, методы исследования, научная и практическая ценность, оценка результата, умение автора представлять проекта по направлению: **научное** (ученые, профессора) для проектов по предметам общественно-гуманитарного направления – IV направление, указанное в пункте 3 настоящего положения. (Приложения 2)

На всех этапах конкурса не допускается: плагиат, использование или представление работ, ранее представленных в других конкурсах в качестве своей собственной, а также использование аппаратуры, доступ к которой не разрешен для несовершеннолетних, эксперименты с жестоким обращением с животными и в которых используются вредные для здоровья людей и животных вещества (токсичные, радиоактивные, неизученные биологически активные соединения, обладающие канцерогенным и мутагенным действиями; вещества патогенные или «условно патогенные» для человека и животных; микроорганизмы, вирусы, алкоголь, табак, лекарственные препараты специального назначения).

Проекты должны соответствовать возрастным особенностям школьников.

III. Требования к оформлению исследовательского проекта.

- 1) Титульный лист не нумеруется, номер следующей страницы – 2 и на титульном листе указываются:
 - полное наименование организации, где выполнена работа, город, школа; фамилия, имя автора (соавтора), класс;
 - название работы;
 - направление, секция;
 - фамилия, имя, отчество руководителя проекта (учитель) и научного консультанта (ученый);
 - город (место проведения конкурса), год;

2) Объем исследовательской работы не должен превышать более 20 страниц печатного текста; шрифт набора – Times New Roman, размер шрифта – 14, кегль (межстрочный интервал 1,5 см), абзацный отступ – 1,25 см; поля: верхнее, нижнее, правое – 2 см, левое – 3 см; нумерация страниц внизу по центру.

3) Работа включает:

а) Оглавление;

б) Эссе - объем не более 250 слов, на языке исследовательской работы (описание учеником полученного результата и его влияние на решение какой-либо актуальной проблемы современности. Кроме того, автор должен указать уникальность своей работы, рассказав о собственных достижениях, целях и интересах);

в) Аннотация - объем не более 250 слов, на языке исследовательской работы и на английском языке (актуальность, цель исследования, гипотеза; этапы; методы; новизна исследования, степень самостоятельности и выводы);

г) Рецензия научного руководителя на исследовательскую работу (ученого) - информация о значимости работы для практической деятельности, отражение степени актуальности исследования и самостоятельности выполнения работы.

д) Введение с аналитическим обзором известных результатов по выбранной теме, позволяющий увидеть необходимость проведения данной работы;

е) Исследовательская часть работы (не более 15 страниц) должна состоять из отдельных глав (параграфов) и содержать:

- описание методов решения поставленной задачи;

- результаты работы и их обсуждение;

- иллюстративный материал на А4 (чертежи, графики, фотографии, рисунки);

ж) Заключение (не более 1 страницы) содержит основные результаты работы и сделанные на их основании выводы, рекомендации по использованию результатов работы с указанием области практического использования результатов;

з) Список использованной литературы приводится в конце работы общим списком в следующем порядке: (фамилия и инициалы автора; название статьи и журнала (для журнальных статей); название книги; место издания и издательство (для книг); страница, номер выпуска, год издания). В тексте ссылки на использованную литературу следует давать в квадратных скобках. Нумерация должна быть последовательной, по мере появления ссылок в тексте;

к) Приложения:

Дневник исследований содержит:

– план исследования (сроки/месяц-год; наименование деятельности; результат) *(с фото и видео подтверждением, с продолжительностью видео не более 2-х минут, объем не более 50 Mb)*;

- отзыв руководителя проекта об исследовательской деятельности ученика отражает актуальность выбранной темы, личный вклад автора в работу, новые знания и навыки самостоятельной исследовательской деятельности, приобретенные учащимся во время работы над проектом, недостатки работы и рекомендации по дальнейшему использованию результатов. Руководитель подтверждает соблюдение в исследовании принципов академической честности, этических норм, достоверности, значимости и корректности полученных результатов.

- справка на антиплагиат выдается региональными центрами «Дарын» по работе с одаренными детьми (проверка на уникальность текста с отчетом о результатах проверки проекта на заимствование, генерируемых системами онлайн антиплагиата, допустимый процент уникальности – 80 %).

5) К четвертому - республиканскому этапу рекомендуется подготовить демонстрационный материал к работе (постер размером 125*135 см, макет модели или конструкции и т.д.)

Требования к оформлению постера об исследовательском проекте:

Формат:

- цвет фона и текста должны быть контрастными (белый фон – черный текст; темно-синий фон – светло-желтый текст и т. д.)
- не включать данные об авторе.

Структура постера:

- тема проекта
- цель и задачи
- актуальность
- методы и этапы
- результаты, выводы.

Рекомендации к оформлению постера:

- текст выравнивать по левому краю, а не по центру
- пространство постера не заполнять до предела. Рекомендуется заполнять текстовой информацией до 50%, а свободное место использовать для фото, иллюстраций, графиков, таблиц и т.д.

Предметы/ материалы, запрещенные к показу в постере:

1. Использование логотипов, включая известные коммерческие бренды, институциональные гербы или товарные знаки, флаги;
2. Персонализированная графика/логотипы, которые разрабатываются для обозначения коммерческой цели или жизнеспособности установленного, или предполагаемого бизнеса, связанного с проектом.
3. Любая ссылка на учреждение или наставника, который поддержал исследование;
4. Любая ссылка на патентный статус проекта;
5. Любые предметы, предназначенные на распространения, такие как диски, компакт-диски, флеш-накопители, брошюры, буклеты, визитные карточки, печатные материалы, или продукты питания, предназначенные для распространения среди жюри или общественности;

6. Любые награды или медали;
7. Почтовые адреса, Всемирная паутина, адреса электронной почты и/или социальных сетей, QR-коды, номера телефонов и/или факсов проекта или участника;
8. Активное подключение к Интернету или электронной почте как часть демонстрации.

IV. Награждение победителей Исследовательского конкурса

1. Победители областного этапа конкурса награждаются дипломами I, II, III степени и грамотами. Руководителям, подготовившим победителей и призеров вручается «Алғыс хат» Управлений образования региона.

2. Количество победителей на республиканском этапе составляет 45 % от общего количества участников республиканского этапа Исследовательского конкурса. Количество победителей республиканского этапа увеличивается по решению жюри в случае, если несколько участников набрали одинаковое количество баллов, соответствующее низшему уровню, необходимому для определения призовых мест.

3. Победители республиканского этапа конкурса награждаются дипломами I, II, III степени, золотыми, серебряными и бронзовыми медалями Министерства просвещения Республики Казахстан и грамотами РНПЦ «Дарын». Руководителям, подготовившим победителей и призеров вручается «Алғыс хат» РНПЦ «Дарын». Всем участникам выдаются сертификаты участия.

Количество дипломов I, II и III степени определяется исходя из следующей пропорции: 50% от количества победителей награждаются дипломами III степени, 30% - дипломами II степени, 20% - дипломами I степени.

Приложение 1
к Положению организации и
проведения
республиканского конкурса
исследовательских проектов
по общеобразовательным
предметам

Перечень предметов, по которым проводятся республиканские конкурсы исследовательских проектов по общеобразовательным предметам

Направление	Предмет. Тестирование по предмету
I «Научно - технический прогресс, как ключевое звено экономического роста»	
1. Физика	Физика
2. Техника	Физика
3. Науки о Земле и космосе	Физика
II «Математическое моделирование экономических и социальных процессов»	
4. Математика	Математика
5. Прикладная математика	Математика
6. Информатика	Математика, Информатика
7. Экономика	Математика, География
III «Здоровая природная среда - основа реализации стратегии «Казахстан - 2030»	
8. Биология	Биология
9. Химия	Химия
10. Охрана окружающей среды и здоровья человека	Биология
IV «Исторические памятники Казахстана и перспективные туристические маршруты»	
11. История	Всемирная история, История Казахстана
12. Человек и общество	Всемирная история, Основы право
13. Краеведение	География, История Казахстана
14. Литература	Казахская литература и русская литература
15. Этнокультуроведение	Казахская литература и русская литература, Всемирная история, История Казахстана
16. Языкознание	Казахский, русский, английский, немецкий и французский языки Скачать

Приложение 2
к Положению организации и
проведения
республиканского конкурса
исследовательских проектов
по общеобразовательным предметам

**Критерии оценивания работ участников
республиканского конкурса исследовательских проектов
по общеобразовательным предметам**
(для проектов по предметам IV направления «Исторические памятники
Казахстана и перспективные туристические маршруты»)

Направление – научное

Члены жюри – ученые, профессора, преподаватели ВУЗов, НИИ

№ п/п	Критерии оценки проекта	Экспертная оценка	Обоснование экспертной оценки
1	Творческая способность	30 баллов для индивидуальной работы, 25 баллов для командной работы	25-30 баллов выставляется для индивидуальной работы и 20-25 баллов для командной работы - если автор (ы) работы проявляют творческую способность в разработке нового научного подхода к решению проблемы. 20-25 баллов выставляется для индивидуальной работы и 15-20 баллов для командной работы - если автор (ы) проявляют творческую способность к использованию новых подходов к анализу данных или новому использованию оборудования. 10-20 баллов выставляется для индивидуальной и 10-15 баллов для командной - если проявляется творческая способность при интерпретации данных. До 10 баллов выставляется - если проект носит реферативный характер.
2	Научное мышление	30 баллов для индивидуальной работы, 25 баллов для командной работы	Каждый из отдельных критериев оценивается в пределах 3 баллов для индивидуальной работы и 2,5 баллов - для командной. для научного проекта: 1) насколько рассматриваемая проблема представлена ясно и однозначно; 2) насколько четко выделена решаемая задача, чтобы вероятность получения запланированного результата была

			<p>велика;</p> <p>3) имеется ли четкий план решения задачи;</p> <p>4) ясно ли определены и обозначены переменные в решении задачи;</p> <p>5) увидел ли автор необходимость поэтапной проверки результатов (если таковая требуется) и правильно ли ее использовал;</p> <p>6) адекватно ли выбраны данные, чтобы подтвердить заключение;</p> <p>7) признает ли автор (ы) ограниченность данных для выводов;</p> <p>8) есть ли у автора (команды) идея относительно следующего этапа исследований, гарантирующего решение проблемы;</p> <p>9) цитирует ли автор (ы) научную литературу или только популярную.</p>
3	Эффективность использованных методов исследования	15 баллов для индивидуальной работы, 12 баллов для командной работы	<p>10-15 баллов выставляется для индивидуальной работы и 10-12 баллов для командной работы - если автор (ы) использовали в процессе работы современное эффективное оборудование или современные теоретические методы, что позволило получить принципиально новые результаты в данной области знаний.</p> <p>5-10 баллов выставляется для индивидуальной и 5-10 баллов для командной - если используются рутинные методы исследования, но также позволившие получить новые результаты;</p> <p>до 5 баллов выставляется - если работа носит реферативный характер.</p>
4	Степень раскрытия темы (доскональность)	15 баллов для индивидуальной работы, 12 баллов для командной работы	<p>За каждый из критериев может быть выставлено не более 2,5 баллов для индивидуального проекта и не более 2-х баллов - для командного проекта.</p> <p>Оценка за этот параметр выставляется на основании оценок по отдельным критериям:</p> <p>1) доведена ли работа до запланированной стадии;</p> <p>2) насколько полно охвачена решаемая проблема;</p>

			<p>3) основаны ли заключения на отдельном эксперименте или на повторных;</p> <p>4) насколько досконально и ясно изложен материал в проекте;</p> <p>5) знает ли автор(ы) другие подходы к решению проблемы;</p> <p>6) насколько автор(ы) знакомы с научной литературой по изучаемой проблеме.</p>
5	Ораторское мастерство, качество демонстрационного материала ясность	10 баллов для индивидуальной работы, 10 баллов для командной работы	<p>Оценка за этот параметр выставляется с учетом оценок по отдельным критериям:</p> <p>1) насколько выигрышно и ясно автор(ы) докладывают работу - 3 балла;</p> <p>2) насколько полно в докладе представлен материал проекта - 2 балла;</p> <p>3) насколько хорошо автор (ы) выделяют основные моменты проекта - 1 балл;</p> <p>4) насколько четко и ясно представлены экспериментальные данные, использованные в проекте - 1 балл;</p> <p>5) насколько четко и ясно выделены результаты проекта - 1 балл;</p> <p>6) насколько хорошо стенд поясняет результаты проекта - 2 балла.</p>
6	Уровень координации членов команды (только для командных работ)	16 баллов	<p>Оценка по этому параметру выставляется на основании оценок по отдельным критериям:</p> <p>1) насколько четко и ясно обозначены задачи каждого участника в общей работе (4 балла);</p> <p>2) насколько каждый член команды знаком с работой всей команды (3 балла);</p> <p>3) насколько завершенная работа отражает скоординированные усилия всех членов команды (3 балла);</p> <p>4) насколько хорошо каждый член команды докладывает материал проекта - 3 балла;</p> <p>5) насколько было необходимо выполнять данный проект командой - 3 балла или можно было получить эти результаты индивидуально - 0 баллов.</p>

Указаны максимальные баллы, которые можно выставить за каждый критерий
ИТОГО: 100 баллов

Приложение 3
к Положению организации и
проведения
республиканского конкурса
исследовательских проектов
по общеобразовательным предметам

**Критерии оценивания работ участников
республиканского конкурса исследовательских проектов
по общеобразовательным предметам**

Направление – **научное**

Члены жюри – **ученые, профессора, преподаватели ВУЗов, НИИ**

№	Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
1	Актуальность поставленной проблемы (до 6 баллов)	Проблема проекта четко сформулирована. Работа актуальна в теоретическом и в практическом плане.	От 0 до 2
		Обоснование темы проекта фактическими примерами.	От 0 до 2
		Проект четко отражает глубину анализа и собственного видения идеи. Демонстрируется самостоятельность исполнения исследований.	От 0 до 2
2	Научная/ практическая ценность (до 8 баллов-командный, до 6 баллов-индивидуал.)	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор(ы) продемонстрировал(и) глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы, имеет научное обоснование и практическое значение.	0 до 4 (командное) 0 до 2 (индивидуальное)
		Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области.	От 0 до 2
		Автор(ы) в работе указал(и) практическую значимость	От 0 до 2
3	Качество содержания проектной работы (до 10 баллов - командный, до 12 баллов-индивидуал.)	Целесообразность применяемых методов. Соблюдение технологии использования методов.	От 0 до 2
		Соответствуют поставленным целям исследования	От 0 до 2
		Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности по теме	От 0 до 2

		Работа самостоятельна, демонстрирует аналитические способности, исследовательские навыки, заинтересованность автора, представляет личный взгляд на тему проекта, применяет элементы творчества.	0 до 2 (командное) 0 до 4 (индивидуальное)
		Имеется перспектива развития проекта	От 0 до 2
4	Оценка результата (до 6 баллов)	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть фото и видео-подтверждение работающего образца/макета/модели.	От 0 до 2
		Цель достигнута, решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы. Исследования проведены, получены результаты, они достоверны	От 0 до 2
		Работа успешно может применяться при проектировании, конструировании конечного продукта	От 0 до 2
5	Представление проекта (до 4 баллов)	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности. Дневник исследования отражает личный вклад исполнителя, этапы работы над проектом и полученные результаты по срокам.	От 0 до 2
		Автор демонстрирует умение отвечать на вопросы (чётко, убедительно, аргументировано), свободно ориентируется в предметной области исследования	От 0 до 2
6	Коллективная работа (только командная) (до 4 баллов)	Определены функции и степени участия каждого участника	От 0 до 2
		Итоговая работа - это согласованные усилия и вовлечение каждого члена проекта	От 0 до 2
	Итого:	Командный - 36 балла, индивидуальный- 36 балла	

Перед каждым критерием ставится оценочный балл, который исчисляется:

0 баллов – показатель критерия не раскрыт

1 балл – информация частично соответствует показателю

2 балла – информация в полной мере соответствует показателю критерия.

Оценивание командных проектов:

0 баллов – показатель критерия не раскрыт

2 балла – информация частично соответствует показателю

4 балла – информация в полной мере соответствует показателю критерия.

Приложение 4
к Положению организации и
проведения
республиканского конкурса
исследовательских проектов
по общеобразовательным предметам

**Критерии оценивания работ участников
республиканского конкурса исследовательских проектов
по общеобразовательным предметам**

Направление – бизнес-ориентированное
Члены жюри - бизнесмены, предприниматели

№	Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
1	Актуальность поставленной проблемы (до 4 баллов)	Наличие и характер проблемы в проекте. Работа актуальна в теоретическом и в практическом плане.	От 0 до 2
		Проблема проекта раскрывает значимость социального эффекта. Обоснование актуальности и масштаба социальной проблемы.	От 0 до 2
2	Практическая ценность (до 8 баллов-командный, до 6 баллов-индивидуальный)	Цель проекта соответствует потребностям потенциального пользователя	От 0 до 2
		Подтверждена достоверность результатов аналитическим и экспериментальным путем, методами моделирования, статистической обработки эмпирических данных или практикой	0 до 4 (командное) 0 до 2 (индивидуальное)
		Есть подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения	От 0 до 2
3	Методы исследования (до 4 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 2
		Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 2
4	Оригинальность, рентабельность	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых автор(ы) внесли нечто новое в контекст современной действительности	0 до 4 (командное) 0 до 2 (индивидуальное)

	(до 8 баллов-командный, до 6 баллов-индивидуальный)	Работа соответствует возрастным особенностям, демонстрирует заинтересованность автора(ов), самостоятельность, представляет личный взгляд на тему проекта, есть элементы творчества	От 0 до 2
		Есть перспектива развития проекта (краткосрочный или долгосрочный)	От 0 до 2
5	Системность исследовательского проекта (до 6 баллов)	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели.	От 0 до 2
		Обоснованность плана реализации проекта, необходимых ресурсов, перспектив развития.	От 0 до 2
		Подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения Наличие креативности, новизны, преимущества проекта перед аналогами.	От 0 до 2
6	Представление проекта (до 2 баллов)	Автор демонстрирует умение отвечать на вопросы (чётко, убедительно, аргументировано), свободно ориентируется в предметной области исследования	От 0 до 2
7	Коллективная работа (только для командных проектов) (до 2 баллов)	Определены функции каждого участника	От 0 до 2
		Итоговая работа - это согласованные усилия и вовлечение каждого члена проекта	От 0 до 2
Итого:		командный- 32 балла, индивидуальный- 32 баллов	

Перед каждым критерием ставится оценочный балл, который исчисляется:

0 баллов – показатель критерия не раскрыт

1 балл – информация частично соответствует показателю

2 балла – информация в полной мере соответствует показателю критерия.

Оценивание командных проектов:

0 баллов – показатель критерия не раскрыт

2 балла – информация частично соответствует показателю

4 балла – информация в полной мере соответствует показателю критерия.

Приложение 3
к Положению организации и
проведения
республиканского конкурса
исследовательских проектов
по общеобразовательным предметам

**Критерии оценивания работ участников
республиканского конкурса исследовательских проектов
по общеобразовательным предметам**

Направление – **практическое**
Члены жюри – **специалисты по отраслям**

№	Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
1	Актуальность поставленной проблемы (до 6 баллов)	Наличие и характер проблемы в проекте. Работа актуальна в теоретическом и в практическом плане.	От 0 до 2
		Обоснованность проекта в настоящее время продемонстрировано фактическими примерами.	От 0 до 2
		Проект четко отражает глубину анализа и собственного видения идеи, при этом содержит личностный подход к теме.	От 0 до 2
2	Практическая ценность (до 8 баллов-командный, до 6 баллов-индивидуальный)	Цель проекта соответствует потребностям потенциального пользователя	От 0 до 2
		Подтверждена достоверность результатов аналитическим и экспериментальным путем, методами моделирования, статистической обработки эмпирических данных или практикой	0 до 4 (командное) 0 до 2 (индивидуальное)
		Результаты исследования доведены до идеи применения на практике и может быть использована в разных сферах применения	От 0 до 2
3	Методы исследования (до 4 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 2
		Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 2

4	Качество содержания проектной работы (до 8 баллов-командный, до 6 баллов-индивидуальный)	Соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
		Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности	0 до 4 (командное) 0 до 2 (индивидуальное)
		Имеется перспектива развития проекта	От 0 до 2
5	Оценка результата (до 4 баллов)	Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели.	От 0 до 2
		Решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы. Исследование проведено, получены результаты, они достоверны	От 0 до 2
	Представление проекта (до 2 баллов)	Автор демонстрирует умение отвечать на вопросы (чётко, убедительно, аргументировано), свободно ориентируется в предметной области исследования	От 0 до 2
6	Коллективная работа (только командная) (до 2 баллов)	Определены функции каждого участника	От 0 до 2
		Согласованность членов команды, степень усилий и вовлечение каждого члена проекта	От 0 до 2
Итого:		командный- 32 балла, индивидуальный- 32 балла	

Перед каждым критерием ставится оценочный балл, который исчисляется:
 0 баллов – показатель критерия не раскрыт
 1 балл – информация частично соответствует показателю
 2 балла – информация в полной мере соответствует показателю критерия.
 Оценивание командных проектов:
 0 баллов – показатель критерия не раскрыт
 2 балла – информация частично соответствует показателю
 4 балла – информация в полной мере соответствует показателю критерия.