## Наименование учреждения: ГУ ШПН «Стикс»

ФИО: Вендерских А В

Должность: учитель информатики

Стаж работы: 15

Категория: высшая

Предмет: информатика

Тема: «История развития Вычислительной техники»

Класс: 7

Данное занятие, с точки зрения ИКТ–компетентности, нацелено на выявление навыков по поиску и оценке и создании информации. Компетентность выявляется с помощью задания оценить информацию из базы данных с использованием предоставленного механизма поиска, выбрать те ресурсы, которые можно использовать для справки или те, которые отвечают определенным требованиям. Выявляемые навыки:

* Доступ;
* Управление;
* Интеграция;
* Оценка;
* Создание текстового документа

Для работы на уроке класс делится на две подгруппы (по 6-8 человек): Ученые и Техники.

**Задания группам**

1. «Выдающиеся ученые, внесшие вклад в развитие информатики и вычислительной техники».
2. «История развития вычислительной техники».

1-й группе предложить выполнить задание «Выдающиеся ученые, внесшие вклад в развитие информатики и вычислительной техники».

 2-й группе -«История развития вычислительной техники».

Далее группы выполняют полученное задание по созданию статей и потом оценивают свою ИКТ-компетентность.

**Задание 1.** «Выдающиеся ученые, внесшие вклад в развитие информатики и вычислительной техники».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ИКТ-компетентности  | Сценарий для учащегося  | Примерные действия учащегося  |
| Доступ  | Используя программу поиска, найти сайты со статьями о ученых, внесшие вклад в развитие информатики и вычислительной техники.  | В поисковой системе учащийся вводит термин поиска или сразу вводит фамилию учёного.  |
| Управление  | Оценить сайты и выделить те, из которых можно получить необходимую информацию о каком-либо одном учёном.  | Выбор сайтов Выбрать сайт, содержащий общую информацию по теме теста с указанием имён учёных. Среди них кандидат должен выбрать одного.  |
| Интеграция  | В отобранных статьях найти информацию о биографии учёного, его научной деятельности (её основное направление).  | В поисковой системе учащийся вводит термин поиска  |
| Оценка  | Сравнить информацию из разных статей, выделить разные аспекты деятельности ученого и сведения о его жизни.  | Чтение текста. Отбор информации.  |
| Создание  | Разработать документ в текстовом редакторе - конспект статьи на тему о выдающемся ученом.  | Создание текстового документа. Примерный план итогового документа: 1. Даты жизни, место рождения, учёбы, интересы.
2. Где работал.
3. Вклад в науку.
4. Основные научные труды.
 |

**Задание 2**. «История развития вычислительной техники».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ИКТ-компетентности  | Сценарий для учащегося  | Примерные действия учащегося  |
| Доступ  | Используя программу поиска, найти сайты со статьями о истории развития вычислительной техники.  | В поисковой системе учащийся вводит термины поиска.  |
| Управление  | Оценить сайты и выделить те, из которых можно получить необходимую информацию о каком-либо одном поколении ЭВМ или счетных устройствах до появления ЭВМ.  | Выбор сайтов На сайте, содержащем общую информацию по теме теста с указанием поколений ЭВМ, кандидат должен выбрать одно поколение. |
| Интеграция  | В отобранных статьях найти информацию о выбранном поколении ЭВМ: годы применения, элементная база, количество ЭВМ в мире, габариты, быстродействие, носители информации, особенности, характер программного обеспечения.  | В поисковой системе учащийся вводит термин поиска. |
| Оценка  | Сравнить информацию из разных статей, выделить нужные аспекты.  | Чтение текста. Отбор информации.  |
| Создание  | Разработать документ в текстовом редакторе - конспект статьи на тему о выбранном поколении ЭВМ или счетных устройствах до появления ЭВМ | Создание текстового документа. Примерный план итогового документа: 1. Годы применения
2. Элементная база
3. Количество ЭВМ в мире
4. Габариты
5. Быстродействие
6. Носители информации
7. Особенности
8. Характер программного обеспечения.
 |

Задания рассчитаны на 30 минут.

После выполнения задания по сети собираю статьи на Рабочем столе ПК учителя.

**3. Оценка.** Оценка работы по приведенной ниже схеме.

|  |  |
| --- | --- |
| Наблюдаемые данные  | Уровень / Результат работы  |
| **Доступ**1.Качество синтаксиса **Термины поиска** | **Высокий**Использует «И» при первом поиске в сети. Сразу вводит имена ученых. |
| **Средний**Не использует «И» при первом поиске, но использует при последующем  |
| **Низкий**Не использует «И»  |
| **Управление****Интеграция**2.Качество и уровень работы с выбранными ресурсами **Выбранные ресурсы** | **Высокий**Все выбранные ресурсы получают 5 баллов за весомость, объективность, охват материала. Объём чтения 150 -170 слов в минуту. |
|  **Средний**Свыше 80, но менее 100% выбранных ресурсов получают 5 баллов за весомость, объективность, охват материала. Объём чтения 120 -140 слов в минуту. |
|  **Низкий**Менее 80% выбранных ресурсов получают 5 баллов за весомость, объективность, охват материала. Объём чтения менее 120 слов в минуту.   |
| **Оценка****Создание**3.Качество полученного текста **Осознанность в отборе материала; логичность; стилевое соответствие языка** | **Высокий**Соблюдена логическая последовательность в изложении материала; вычленены все микротемы исходного текста; сохранено стилевое единство текста. |
|  **Средний**В целом соблюдена логическая последовательность; вычленены свыше 80%, но менее 100% микротем исходного текста; сохранено стилевое единство текста; наличие 1-2 речевых ошибок. |
|  **Низкий**Не соблюдена логическая последовательность в изложении материала; вычленены менее 80% микротем исходного текста; отбор языковых средств нарушает стилевое единство текста; наличие более 2 речевых ошибок. |

Итоги:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наблюдаемые данные | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| 1. Качество синтаксиса
 |  |  |  |
| 1. Качество и уровень работы с выбранными ресурсами
 |  |  |  |
| 1. Качество полученного текста
 |  |  |  |

Классификации компетентности:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Доступ | Управление | Создание | Интеграция | Оценка |
| Выше базового | К | К | К | П | П |
| Базовый | П | П | П | П | П |
| Ниже базового | П | П | П | Н | Н |

К (Высокий)- компетентен, П (Средний) - приемлемо, Н(Низкий) - неприемлемо

**4. Выводы.**

**5. Рефлексия.**

Метод «ЦЕПОЧКА ПОЖЕЛАНИЙ»

Алгоритм реализации метода

1. Каждый участник состоявшегося педагогического взаимодействия поочередно (в определенной последовательности) должен обратиться с пожеланиями к себе и другим по итогам взаимодействия. Пожелания могут быть направлены на предстоящее взаимодействие, будущие дела.

Заканчивает цепочку пожеланий педагог и подводит итоги.