

«НАЗАРБАЕВ ЗИЯТКЕРЛІК МЕКТЕПТЕРІ» ДББҰ
АОО «НАЗАРБАЕВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ»
AEO "NAZARBAYEV INTELLECTUAL SCHOOLS"



ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ШЕБЕРЛІК ОРТАЛЫҒЫНЫҢ КІТАПХАНАСЫ
БИБЛИОТЕКА ЦЕНТРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА
LIBRARY OF THE CENTER OF EXCELLENCE



Педагогикалық шеберлік орталығы
«Назарбаев Зияткерлік мектептері» ДББҰ
Кембридж Университетінің Білім беру
факультетімен бірлесіп әзірлеген
Қазақстан Республикасы педагог кадрларының
біліктілігін арттыру деңгейлі бағдарламасын іске асыруға
арналған тәжірибелік нұсқаулық

Практическое руководство для реализации идей уровневых
программ повышения квалификации педагогических
работников Республики Казахстан, разработанных
Центром педагогического мастерства
АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы»
совместно с Факультетом образования
Кембриджского университета

Practical guidance for implementing levelled
in-service training Programmes for the
pedagogic staff of the Republic of Kazakhstan
developed by the Center of Excellence
AEO "Nazarbayev Intellectual Schools"
jointly with the Faculty of Education
of the University of Cambridge

СБОРНИК ПО РАЗВИТИЮ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ: из опыта работы учителей Назарбаев Интеллектуальных школ

**СЫН ТҰРҒЫСЫНАН ОЙЛАУ ДАҒДЫЛАРЫН
ДАМУ ТҰЖАУ ЖӨНІНДЕГІ ЖИНАҚ:**

Назарбаев Зияткерлік мектептері
мұғалімдерінің жұмыс тәжірибесінен

УДК 371.3
ББК 74.268.3
С 23

Рекомендовано Методическим советом
Центра педагогического мастерства
АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы»

С23 Сборник по развитию критического мышления: из опыта работы учителей Назарбаев Интеллектуальных школ / Опря О.В. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» Центр педагогического мастерства, 2015. – 90 с.

ISBN 978-601-7780-19-7

Сборник по развитию критического мышления включает ряд наиболее эффективных для применения на уроках литературы приемов. Приемы сопровождаются методическими пояснениями и конкретными примерами из литературы.

Сборник представляет практическую ценность для учителей общеобразовательных школ Республики Казахстан, студентов, обучающихся на педагогических специальностях.

УДК 371.3
ББК 74.268.3

ISBN 978-601-7780-19-7

© АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы»
Центр педагогического мастерства, 2015



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Таблица «ИНСЕРТ»	8
Работа с цитатами	10
Словарные карты	10
Цепочка «Верные и неверные утверждения»	11
Активная лекция и Бортовой журнал	12
Кластеры	17
Чтение с предсказанием	20
Чтение с остановками	23
Таблица «ЗХУ»	27
Кубик Блума	32
Ментальные карты	33
Фишбоун (рыбий скелет)	35
Карта-схема	37
«Аквариум»	43
«Шесть шляп»	44
Концептуальная таблица	45
Дискуссия	51
Синквейн	55
Акrostихи	56
Эссе	61
Создание аналогий	62
Игра «Мозаика»	64
Групповая работа	68
Заключение	72
Использованная литература	73



ВВЕДЕНИЕ

*Все согласны, что студенты учатся,
но учатся ли они думать — спорный вопрос.
Уилберт Дж. МакКичи (МакКичи, 1992, с. 3)*

Современное общество становится все более прагматичным, все более уходит из оборота понятие «начитанный человек». Почему это происходит? Технический прогресс сделал ум человека ленивым. Интерактивными стратегиями мы заставляем мозг учеников активно познавать, понимать, применять, анализировать, синтезировать, оценивать. В результате применения стратегий ученики учатся смотреть на информацию с разных точек зрения, не только размышляют о своих чувствах, но и оценивают их, активно воспринимают информацию, обращают внимание на то, что неясно, и пытаются найти ответ на вопросы, сортируют информацию, не принимают информацию как конечный пункт изучения, а как начало поиска, появляется логика, четкая структурированность размышлений, а в итоге они готовы к анализу увиденного и услышанного. Приемы по развитию критического мышления настраивают учителя на то, чтобы сделать обучение интенсивным для учеников, а не для учителей (Поул Р. и Элдер Л. Как улучшить обучение учащихся. 30 практических идей, с. 12).

Приемы развития критического мышления помогают учителю преподнести сложные понятия в доступной и интересной для учеников форме. Учитель в результате работы с приемами подводит учеников к выводу, а вывод они делают сами.

Приемы по развитию критического мышления помогают учителю и ученикам на уроках в структурировании мышления по таксономии Блума, поэтому в данном пособии выбран принцип расположения приемов согласно таксономии.

Знания и понимание:

- «ИНСЕРТ» (чтение с пометами) поможет вчитаться в смысл материала, понять его тему, идею,
- работа с цитатами помогает запомнить текст, переложить его на язык, понятный ученику,
- словарные карты организуют работу по определению значения слов,
- цепочки утверждений позволяют выстроить логику мысли,

- активная лекция поможет активному восприятию преподаваемого учителем материала,
- бортовой журнал помогает лучше запомнить материал, учит делать заметки во время занятий,
- кластеры систематизируют материал,
- чтение с предсказанием и чтение с остановками учит внимательному чтению текста, развивает фантазию,
- таблица «ЗХУ» связана с постановкой целей.
- кубик Блума проверяет уровень усвоения материала,

Применение:

- ментальная карта структурирует материал,
- фишбоун (рыбий скелет) учит видеть проблему, подбирать аргументы и факты, делать вывод, искать пути решения проблем,
- карта-схема даст возможность применить знания с помощью визуализации материала,

Анализ:

- прием «Аквариум» помогает научиться отстаивать свою точку зрения,
- «Шесть шляп» дают возможность посмотреть на проблему с разных точек зрения,
- концептуальная таблица помогает найти связи, общие факты и направления,
- дискуссия развивает умение слышать другую точку зрения, анализировать достоинства и недостатки, решать проблемные вопросы,

Синтез и оценка:

- синквейн и акrostихи обобщают все, сказанное на уроке,
- тонкие и толстые вопросы учат пониманию темы, умению строить вопросы,
- эссе способствует развитию творчества, логике мысли, умению выражать свою точку зрения,
- создание аналогий обогащает речь, позволяет ярче, красочнее донести мысль до слушателя,
- игра «Мозаика» развивает логику мышления, синтезирует смысл сказанного,
- групповая работа создаст коллаборативную среду, в которой учащиеся лучше будут воспринимать материал.

Смысл критического мышления определила Дайана Халперн в книге «Психология критического мышления» (Халперн Д. Мышление и знания: введение в критическое мышление): «*критическое мышление* — это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Это определение характеризует мышление как нечто, отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, — такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений». Педагог и психолог Дэвид Клустер в статье «Что такое критическое мышление?» определил 5 признаков критического мышления: 1) самостоятельность, 2) признание информации отправным, а не конечным пунктом мышления, 3) постановка вопросов и осмысление проблем, которые нужно решить, 4) основательность, 5) социальность. Критическое мышление учит анализировать информацию с позиций логики, чтобы применять полученные результаты как к стандартным, так и к нестандартным ситуациям.

Мировая педагогика разработала целый ряд приемов, способствующих выработке у учащихся критического мышления.

Поскольку современному обществу нужны мыслящие личности, которые самостоятельно смогут принимать решение в сложных ситуациях, задача учителя – с пользой стимулировать различными приемами появление такой личности. Развитие личности возможно в такой деятельности, которая будет связана с глубинными процессами в мозге ребенка. Конечно, готовить уроки с применением приемов развития критического мышления – процесс длительный, но он оправдывает себя. Даже самые слабые ученики, от которых невозможно было добиться связной речи, начинают размышлять, логически связно высказывать мысли.

Приемов по развитию критического мышления педагогика предлагает множество, но выбраны данные, как наиболее эффективные, по мнению автора-составителя, наиболее применимые на уроках литературы. Владение приемами развития критического мышления помогает создать личностно-направленную среду обучения, успешно преодолеть трудности в обучении, суметь выразить свою индивидуальность. Автор-составитель представляет данные стратегии, потому что они способствуют усвоению Интегрированной образовательной программы, рассчитанной на развитие четырех навыков –

чтение, письмо, говорение, слушание. Стратегии критического мышления развивают исследовательские навыки учащихся, необходимые учащимся при подготовке научных проектных, исследовательских работ. Критическое мышление – ключевой навык ОЭСР, навык XXI века.

Перед каждым приемом дается методическое пояснение для учителя, после некоторых приемов - модельный урок в качестве иллюстрации, а в конце сделан небольшой вывод о пользе, которую дало использование данного метода.

Данные стратегии применялись на уроках по различным темам в Назарбаев Интеллектуальной школе г.Уральск.

ТАБЛИЦА «ИНСЕРТ»

Таблица ИНСЕРТ очень полезна для выработки навыков вдумчивого чтения (авторы Воган и Эстес) // ([http://ru.wikipedia.org/wiki/Insert_\(SQL\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Insert_(SQL)), <http://www.kmspb.narod.ru/posobie/insert.htm>)

Таблица состоит из 4 колонок, названия которых учитель записывает на доске. Затем ученики читают предложенную информацию (Поул Р. и Элдер Л. Как читать параграф (2008).

Прием			
«Чтение с пометками INSERT»			
V	+	-	?
Я это знал	Новое для меня	Я думал иначе	Интересно Непонятно Нужно разобраться

Пример:

Тема урока: У.Шекспир. Вечные темы в трагедии «Ромео и Джульетта»

Прочитайте текст. После чтения вы должны составить таблицу «ИНСЕРТ».

Ренессанс (Возрождение) – период культурного и идейного развития европейских стран. Возрождение возникло в Италии в XIII и XIV вв. Эпоха Возрождения – конец средневековья и начало новой эры. В этот период формировались города. Формируются и крупные монархии. Это было

время небывалого развития торговли между странами, время великих географических открытий, в это время были заложены основы современной науки, в частности, естествознания с его открытиями и изобретениями. Переломным моментом для этого процесса стало изобретение книгопечатания. В Эпоху Возрождения появилось философское движение гуманизма. Это движение считало человека высшей ценностью. Человек приравнивался к Богу. Образованность воспринималась как достоинство личности. В городах стали возникать центры науки и искусства. Новое движение обратилось к античности – Древней Греции и Древнему Риму.

Таблица учеников выглядит таким образом:

Ренессанс в Европе

Я это знал	Новое для меня	Я думал иначе	Интересно
Время великих географических открытий	Время культурного и идейного развития. Появилось новое движение гуманизма	Города были до эпохи Возрождения	Почему новое движение обратилось к Греции и Риму?
Изобретение книгопечатания	Появление городов	Возрождение возникло в Италии (думал, что в Англии)	Почему средневековые назвали так?
	В городах стали возникать центры науки и культуры		Высшая ценность – человек. В чем это отразилось?
	Высшая ценность – человек		

Вывод: Прием «ИНСЕРТ» очень хорошо работает на стадии осмысления. Ученики читают предложенный учителем текст. Учитель просит учеников заполнить сначала 1 колонку таблицы, затем 2-ю, потом 3-ю, и только в конце 4-ю. Таким образом, им будет необходимо несколько раз просмотреть текст, а это обеспечит вдумчивое чтение. Когда записи будут сделаны, попросите учеников зачитать, обсудите с ними.

РАБОТА С ЦИТАТАМИ

Метод работы с цитатами, которые являются «чужим» текстом, помогает понять сложные высказывания, которые часто школьники бессознательно приводят, не задумываясь о смысле. Прием состоит из нескольких заданий:

1. Подберите цитату, которая отражает ваше мнение.
2. Сформулируйте суть цитаты. Суть цитаты в том, что...
3. Приведите пример.
4. Дайте метафору или аналогию, чтобы лучше выразить мысль.

Пример:

Дана цитата: «Сначала они тебя не замечают, потом смеются над тобой, затем борются с тобой. А потом ты побеждаешь. М. Ганди». Выполните задание, скажите, о ком идет речь в словах М.Ганди.

Вывод: Прием эффективен тогда, когда учащимся «примелькался» текст, когда они не вдумываются в смысл прочитанного. Учащиеся демонстрируют способность размышлять над словами другого человека.

СЛОВАРНЫЕ КАРТЫ

Ученик вписывает слово и номер страницы в среднюю часть таблицы. Контекст вписывается в графу под таблицей. Затем начинается работа со словарями.

Словарная карта

Другое словоупотребление, ассоциация, пример	Новое слово	Синоним, Антоним (примеры с противоположным значением)
В детстве у меня был хороший воспитатель Мифы Древней Греции – друг Одиссея, воспитатель Телемака	Ментор	Наставник, учитель; Антонима нет

Предложение из книги:

Другого ментора я себе и не желал

Собственное предложение:

Одиссей доверил ментору воспитание Телемака

Пример:

Тема: А.С.Пушкин. Образ Пугачева в романе «Капитанская дочка»

Другое словоупотребление, ассоциация, пример	Новое слово	Синоним, Антоним (примеры с противоположным значением)
Жилище древних людей – пещера.	Жило	Дом, жилище

Предложение из книги:

Почему думаешь ты, что жило недалече?

Собственное предложение:

Хозяин нашел для нас неплохое жило.

Вывод: Словарная работа имеет решающее значение в понимании смысла текста. Словарную работу можно проводить различными способами.

ЦЕПОЧКА «ВЕРНЫЕ И НЕВЕРНЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ»

Этот прием работает на этапе актуализации знаний. Учителем составляются утверждения (лучше всего по пройденному материалу, но не обязательно) и ученики должны согласиться или опровергнуть данные утверждения (Поуер Р. и Элдер Л. Искусство задавать вопросы (2008, с.60).

Пример:

Тема: М.Ю.Лермонтов Фольклорные мотивы в «Песне о царе ...»

Цепочка:

Ребята, на прошлом уроке мы познакомились с биографией М.Ю.Лермонтова и начали анализировать «Песню...».

Послушайте утверждения и оцените правильность-неправильность:

1. Михаил Юрьевич Лермонтов родился в Москве. (+)
2. Род Лермонтовых происходил из Шотландии. (+)
3. Воспитывала Лермонтова его бабушка – Елизавета Алексеевна (+)
4. Лермонтов никогда не был на Кавказе (-)
5. Лермонтов хорошо знал математику (+)
6. Лермонтов сражался на дуэли с Дантесом (-)
7. Известнейший исследователь жизни Лермонтова – Лихачев (-)
8. Лермонтов не умел играть на музыкальных инструментах (-)
9. Лермонтов был прекрасным художником, на многих его картинах – пейзажи Кавказа (+)
10. Екатерина Сушкова стала женой поэта (-)

Далее следует знакомство с основной информацией (текст, предложенный учителем).

Задание: вернитесь к верным и неверным утверждениям, оцените их теперь (утверждения или распечатываются или выводятся на электронную доску).

Вывод: Цепочка работает особенно эффективно на стадии вызова, когда нужно привлечь внимание учащихся, когда необходимо актуализировать имеющиеся знания.

АКТИВНАЯ ЛЕКЦИЯ И БОРТОВОЙ ЖУРНАЛ

Стратегия Активная лекция предполагает сообщение темы лекции, определение и запись на доске основных вопросов, которые будут разбираться. Активная лекция предполагает передачу лекции учителя своими словами (Поул Р. и Элдер Л. Как улучшить обучение учеников. 30 практических идей (2011, с.13).

Бортовой журнал – различные приемы письма, с помощью которых учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли (Поул Р. и Элдер

Л. Как улучшить обучение учеников. 30 практических идей (2011, с.14). Первый тип Бортового журнала содержит 2 части: в левой части до лекции ученики записывают все, что знают по теме, затем все записывается на доску и обсуждается, ученики задают вопросы, в правой части – ученики пишут во время лекции основные моменты, ответы на вопросы (их старается дать лектор), их можно записывать не только словами, но также добавлять картинки (их готовит лектор).

Бортовой журнал

Что мне известно по теме	Что я хочу узнать? Ответ на мои вопросы

Пример 1:

Фрагмент лекции «Биография А.С.Пушкина»

Ребята, обратите внимание на портрет Александра Сергеевича Пушкина. Скажите, что обращает на себя внимание во внешности поэта? Правильно, его кучерявые волосы. Дело в том, что это связано с его происхождением, родом.

Предки поэта. Нет ни одного русского дворянского гнезда, которое произошло бы от африканца, каким был один из прадедов по матери – Абрам Петрович Ганнибал. Негром считал сам себя Ганнибал, однако установлено, что он не негр, а абиссинец. Его отец был владетельным князем, у которого было много детей. Братья продали Ганнибала послу Петра I. В то время в России была мода на использование арапов в качестве рабов. Когда Ибрагима привезли в Россию, Петр обучал его разным наукам, Петр отправил Абрама во Францию для изучения инженерных наук. В Париже Абрам Петрович получил солидную специальную подготовку и общую. У него пробудился интерес и вкус к цивилизации, о чем свидетельствует вывезенная им обширная библиотека (400 томов). По возвращении в Россию Абраму поручили учить молодых солдат, из дворян, математическим наукам. Привлекали его и к переводам. Также он служил поручиком в бомбардирской роте Преображенского полка. На портрете Абрам Петрович изображен с Андреевской лентой, Андреевской и Георгиевской звездами и Георгиевским

крестом на шее. В немецкой биографии Ганнибал показан кавалером ордена Андрея Первозванного. Его современники вспоминают о нем как о хорошем работнике. Имеются все основания считать его крупным для своего времени и образованным инженером. Он был хорошим преподавателем инженерных и математических знаний.

Другой, русский, предок Пушкина - Григорий Александрович Морхинин, по прозвищу Пушка. Григорий получил прозвище Пушка в Москве. Чем он занимался, неизвестно.

Пушкин – сын семи святых по прямой линии. Всего в роду Пушкина более 30 святых, которых признала русская церковь.

Семейная жизнь. Наталья Николаевна Гончарова – одна из первых красавиц Москвы и Петербурга XIX века. Пушкин впервые встретился с Наташей в декабре 1828 года и безоговорочно влюбился. Через четыре месяца он уже просил руки Натальи Николаевны у ее матери. Но матушка согласия не дала. В апреле 1830 года Пушкин предпринял вторую попытку. На этот раз его предложение было принято. В 1831 году А.С.Пушкин и Н.Н.Гончарова поженились. Они прожили в браке шесть лет, у них было четверо детей.

Пример Бортового журнала ученика 8 класса

Что мне известно по теме	Что я хочу узнать? Ответ на мои вопросы
Читал сказки А.С.Пушкина, поэму «Руслан и Людмила». Знал, что у Пушкина африканский род. Знаю стихотворения «Я помню чудное мгновенье», «Зимнее утро», «Зимний вечер». Был убит на дуэли.	Хочу узнать о том, из какой он был семьи, кто его предки. Хочу узнать о дуэли, о судьбе Дантеса.

Пример 2:

Тема: Нравственные уроки и мысли А.С.Пушкина в романе «Капитанская дочка»

Данный Бортовой журнал имеет 3 части, название которым дано было в зависимости от темы урока. Пункты к 1 колонке дает учитель, потому что ученикам трудно сообразить, что сможет правильно раскрыть образ Гринева,

а через образ и мысли автора. 2 колонку ученики заполняют цитатами на уроке, а для заполнения 3 колонки учитель задает наводящие вопросы, чтобы ученики сами пришли к определенному выводу.

Нравственные уроки А.С.Пушкина

Гринев	Пушкин	Наше понимание
Воспитание	<p>«Бопре в отечестве своем был парикмахером, потом в Пруссии солдатом, потом приехал в Россию стать учителем, не очень понимая значение этого слова». «Доложили, что мусье давал мне свой урок. В это время Бопре спал на кровати сном невинности». «Я жил недорослем, гоняя голубей и играя в чехарду с дворовыми мальчишками». «...пускай послужит он в армии, да потянет ляжку, да понюхает пороху, да будет солдат, а не шаматон».</p>	<p>Россия слепо копирует все западное.</p> <p>Запад нас ничему не научит, надо ценить свое.</p> <p>Никто не занимался воспитанием Гринёва Главное не учение, а воспитание человека</p>
Взгляды отца на службу дворянина	<p>«Отец мой, Андрей Петрович Гринёв, в молодости своей служил при графе Минихе» «Генерал-поручик!.. Он у меня в роте был сержантом!.. Обоих российских орденов кавалер!.. А давно ли мы...»</p> <p>«Служи верно, кому присягнёшь; слушайся начальников; за их лаской не гоняйся; на службу не напрашивайся; от службы не отговаривайся; и помни пословицу: береги платье снову, а честь смолоду».</p>	<p>Отец был под начальством человека, который отказался служить незаконной власти. Дворянин должен служить только законной власти. Отец понял, что люди получили награды незаконно.</p>

Отношение к родителям	<p>«Служба показалась мне тяжким несчастьем, но спорить было нечего».</p> <p>«Молю Бога, чтоб ты исправился, хоть и не смею надеяться на Его великую милость».</p> <p>«Дворянину изменить своей присяге, соединиться с разбойниками, с убийцами, с беглыми холопьями!.. Стыд и срам нашему роду!..»</p>	<p>Надо слушаться родителей</p> <p>Гринев – часть своей семьи. Его позор – позор всей семьи.</p>
Отношение к службе Гринева	<p>Меня привели к самозванцу, но я предпочел бы самую лютую казнь такому подлому унижению</p> <p>Я природный дворянин; я присягал государыне императрице: тебе служить не могу.</p>	<p>Надо быть верным своей клятве, надо быть верным Родине.</p>
Отношение к крепостным	<p>«Молчи, хрыч!»</p> <p>Я твой господин, а ты мой слуга.</p>	<p>Грубость не украшает человека, особенно с теми, кто зависит от тебя.</p>
Отношение к женщине	<p>«— Ты лжешь, мерзавец! — вскричал я в бешенстве, — ты лжешь самым бесстыдным образом».</p> <p>«Мысль впутать имя ее между гнусными изветами злодеев и ее самую привести на очную с ними ставку — эта ужасная мысль так меня поразила...»</p>	<p>Мужчина должен беречь честь женщины, не должен клеветать на нее.</p>
Человеческое счастье	<p>Счастье воскресило меня. Она будет моя! она меня любит!</p> <p>Эта мысль наполняла все мое существование.</p>	<p>Счастье человека – в любви</p>
Отношение к Пугачеву	<p>«Спасибо, ваше благородие! Награди вас господь за вашу добродетель. Век не забуду ваших милостей».</p>	<p>Доброта может спасти человека.</p>

Вывод: Ведение Бортового журнала помогло активизировать учащихся, заставить их мыслить во время лекции. Ученики лучше запомнили материал, смогли даже по прошествии длительного времени его воспроизвести.

Встретив в тексте ключевые моменты, учащиеся заносят их в журнал, они связывают текст со своим личным видением, со своим опытом. Прием позволяет не только работать с текстом, но и проводить диалог.

КЛАСТЕРЫ

Кластеры – это графические систематизаторы, которые показывают несколько различных типов связи между объектами или явлениями. Кластеры дают общую картину знаний (Поул Р. и Элдер Л. Как читать параграф (2008, с.5).

В центре листа пишется слово (тема, проблема). Далее вокруг этого слова записываются слова или предложения, которые приходят на ум в связи с этой темой. Кластеры-грозди – графический прием систематизации материала.

1. Выделите большие и малые смысловые единицы (вопросы, ключевые слова, фразы)
2. Презентуйте грозди, объясните связи между гроздьями.

Пример:

Тема урока: Н.А.Некрасов. Образы крестьян в поэме «Мороз, Красный нос»

Ребятам предлагаются ключевые слова, они читают и предполагают, о чем пойдет разговор.

Персонаж, портрет, внешний вид, манера поведения, речь, поступки, интерьер, авторское отношение, социальное положение.

Как вы думаете, для чего нужны нам эти слова? Да, мы сегодня будем характеризовать литературных героев. Значит, вначале нам надо составить кластер, а потом уже наполнять его содержанием.

Какое слово будет в центре нашего кластера? Это слово персонаж. В нашем случае – это герои поэмы Некрасова. Мы нарисуем основные литературоведческие грозди, а наполнять содержанием вы их будете сами.



Учитель дает понятия, обозначенные красным, а ученики выписывают цитаты. Мы составили кластер на героиню – Дарью. Но скажите, чья она жена? Правильно, умершего крестьянина Прокла. Как протекает ее жизнь с Проклом? Итак, добавляем веточку «Семейная жизнь». Из какого фрагмента мы узнаем о семейной жизни Дарьи? Мы узнаем о ней, когда она мысленно вспоминает жизнь с Проклом. Прочитайте.

Первая веточка – дети. Их у Дарьи Прокла двое – Маша и Гриша. Мечты о счастливой жизни детей, их судьбе. Какова их судьба после смерти отца и матери? Ведение хозяйства, крестьянский труд в поле.

Семейная жизнь

Дети:

«Ножками бить и смеяться
Будет... а мы-то с тобой,
Мы на нее любоваться
Будем, желанный ты мой!...»
«Кудри сама расчесала я
Грише,
Кровь с молоком наш
сын-первенец»

Крестьянский труд в поле:

«Жни-дожинай поскорее,
Видишь — зерно потекло...»
«По будням не любит безделья»
«Знай рубит, — не чувствует
стужи»
«До ночи пашню пахала,
Ночью я косу клепала,
Утром косить я пошла...»
«До ночи пашню пахала,
Ночью я косу клепала,
Утром косить я пошла...»

Мечты о счастье

«Нынче солома по грудь
человеку,
Бог нам послал урожай!»
«Вместе бы дело спорее,
Вместе повадней бы
шло...»
«Еще вот такого
пострела
Рожай мне, хозяйка, к
весне!»

Что нового мы узнали о семейной жизни Дарьи и Прокла?
Каким был Прокл хозяином и отцом семейства?
Добавляем новые грозди.

ПЕРСОНАЖ ПРОКЛ

Портрет :

«Большие, с мозолями руки,
Подъявшие много труда,
Красивое, чуждое муки
Лицо — и до рук борода...»

О персонажи другие ица:

«Родителям был ты советник,
Работничек в поле ты был,
Гостям хлебосол и приветник,
Жену и детей ты любил...»

Образ жизни и труда:

«Лето он жил
работаючи,
Зиму не видел
детей»

Вывод: Кластеры охватывают гораздо большее количество материала, помогают установить причинно-следственные связи, они зримо демонстрируют процесс движения от незнания к знанию.

ЧТЕНИЕ С ПРЕДСКАЗАНИЕМ

Этот прием позволяет в короткие сроки познакомиться с содержанием значительных по объему произведений, заставить учащихся самим придумывать продолжение произведения, домысливать. Ведь хорошее чтение – это диалог между читателем и текстом (Поул Р. и Элдер Л. Как улучшить обучение учеников. 30 практических идей (2011, с.6).

Текст разбивается на части (по смыслу) и учитель, зачитав определенные сюжетные события, задает вопрос: Как вы думаете, что будет дальше? Ученики предсказывают продолжение, досказывают, а затем учитель показывает правильных ход событий.

Пример:

Тема урока: А.С.Пушкин. Новый герой в повести «Пиковая дама»

Молодые офицеры играли в карты. Томский рассказывает историю бабушки, которая знает историю трех счастливых карт. Германн, молодой офицер, который не играет, но следит за игрой, едет к дому старой графини, знающей три карты. Как вы думаете, для чего он идет к графине? Что будет делать дальше?



Анекдот Томского распалил воображение Германна, и он захотел узнать тайну трех карт. В окне дома графини он видит воспитанницу Лизу, эта минута и стала роковой. Он начинает оказывать знаки внимания. Лиза помогает ему проникнуть в спальню графини. Германн умоляет, а потом и требует открыть тайну карт. Открыла ли тайну графиня?



Германн наводит пистолет, и старуха умирает. Он рассказывает Лизе о своем поступке. Девушка понимает, что не она была целью молодого человека. Она горько разочарована. Через три дня Германн идет на похороны графини. Германну кажется, что графиня ему подмигнула. Германн едет домой, засыпает и ночью...

Что случилось дальше?



Графиня приходит к Германну и открывает тайну трех карт – тройки, семерки, туза. Тройка, семерка, туз преследовали воображение нашего героя. Не в силах противиться воображению Германн отправляется к известному игроку Чекалинскому и ставит огромную сумму на тройку.

Как вы думаете, чем все закончилось?



Его карта выигрывает. На другой день Германн едет снова и ставит на семерку. Его карта выигрывает. В третий вечер он вновь у стола и ставит карту.

Как вы думаете, что дальше?



Германн ставит огромную сумму на туза, но его карта проиграла. Вместо ожидаемого туза в руке оказывается... пиковая дама. Ему кажется, что дама прищурилась и усмехнулась.

Предскажите, что произойдет с героем дальше?



Вывод: Чтение с предсказанием развивает логику мышления, помогает учителю привлечь учеников к чтению.

ЧТЕНИЕ С ОСТАНОВКАМИ

Это такая организация чтения, которая предполагает различные вопросы во время чтения (Поул Р. и Элдер Л. Искусство задавать вопросы (2007, с.26).

Текст не должен быть знаком учащимся. Учитель делит заранее текст на части, исходя из логики текста. Задания и вопросы по тексту формулируются в соответствии с таксономией Блума.

Пример:

Тема: А.П.Чехов. Герои и характеры в рассказе «Хамелеон»

Краткий рассказ об авторе.

Советуется реже прибегать к монологической речи учителя, также редко к презентациям или чтению по учебнику. Ни первое, ни второе, ни третье большого эффекта не дает. Большой эффект дает работа по синхронистическим таблицам, кроссвордам или таблице «ИНСЕРТ», картой-схемой.

Например, составляем синхронистическую таблицу. В ней будет 3 графы. Последнюю графу заполняют ученики только после наводящих вопросов учителя: что это значит, что Чехов учился в гимназии? о чем говорит тот факт, что сторожил лавку, пел по воскресеньям? что можно сказать о Чехове, зная, что он был и врачом и писателем? и т.д.

Синхронистическая таблица

Годы	События	Вывод
1860-1868	Сторожил лавку отца, пел в церковном хоре по воскресеньям	Трудное детство, лишенное радостей, труд наравне со взрослыми. Чехов не знал ласки родителей
1868	Таганрогская гимназия, учеба. Зарабатывал на жизнь репетиторством	Чехов был образованным, ради получения образования работал

1879	Московский институт, медицинский факультет	Чехов получил высшее образование
1884	В печати появляются юмористические рассказы	Чехов не замыкается в одной сфере, он многосторонний человек
1893	Поездка на Сахалин с целью изучения жизни каторжан	Чехов был мужественным человеком, сострадающим слабым.
1892	Строит школы, выезжает в губернии, охваченные голодом	Чехов был общественным человеком, трудился на благо общества
1884 – 1904	«Дядя Ваня», «Человек в футляре», «Три сестры», «Попрыгунья», «Скрипка Ротшильда», «Хамелеон», «Толстый и тонкий», «Вишневый сад» и т.д.	Чехов – писатель, он написал множество произведений, значит, он неустанно трудился, ему было знакомо вдохновение

Далее учитель переходит к чтению рассказа «Хамелеон». Как вы думаете, о чем это произведение, судя по названию?

Учащиеся читают первую часть.

Через базарную площадь идет полицейский надзиратель Очумелов в новой шинели и с узелком в руке. За ним шагает рыжий городской с решетом, доверху наполненным конфискованным крыжовником. Кругом тишина... На площади ни души... Открытые двери лавок и кабаков глядят на свет божий уныло, как голодные пасти; около них нет даже нищих.

— Так ты кусаться, окаянная? — слышит вдруг Очумелов. — Ребята, не пушай ее! Нынче не велено кусаться! Держи! А... а!

Возможные вопросы:

1. Кто является героем рассказа?
2. Кто такой надзиратель?
3. Как вы думаете, почему он одет именно в шинель?
4. Что означают узелок в руке надзирателя и решето с крыжовником в руках городского?
5. Предположите, как отреагирует на крик Очумелов?

После ответов на вопросы продолжаем чтение.

Слышен собачий визг. Очумелов глядит в сторону и видит: из дровяного склада купца Пичугина, прыгая на трех ногах и оглядываясь, бежит собака. За ней гонится человек в ситцевой крахмальной рубахе и расстегнутой жилетке. Он бежит за ней и, подавшись

туловищем вперед, падает на землю и хватает собаку за задние лапы. Слышен вторично собачий визг и крик: «Не пушай!» Из лавок высовываются сонные физиономии, и скоро около дровяного склада, словно из земли выросши, собирается толпа.

— Никак беспорядок, ваше благородие!.. — говорит городской.

Очумелов делает полуоборот налево и шагает к сборищу. Около самых ворот склада, видит он, стоит вышеписанный человек в расстегнутой жилетке и, подняв вверх правую руку, показывает толпе окровавленный палец. На полупьяном лице его как бы написано: «Ужо я сорву с тебя, шельма!» да и самый палец имеет вид знамени победы. В этом человеке Очумелов узнает золотых дел мастера Хрюкина. В центре толпы, растопырив передние ноги и дрожа всем телом, сидит на земле сам виновник скандала — белый борзой щенок с острой мордой и желтым пятном на спине. В слезящихся глазах его выражение тоски и ужаса.

Возможные вопросы:

1. Как бы поступили вы на месте Очумелова?
2. Как вы думаете, как отреагирует толпа на окровавленный палец Хрюкина?
3. Как вы думаете, почему Чехов дает такую фамилию своему герою?

Продолжаем читать.

— По какому это случаю тут? — спрашивает Очумелов, врезываясь в толпу. — Почему тут? Это ты зачем палец?.. Кто кричал?

— Иду я, ваше благородие, никого не трогаю... — начинает Хрюкин, кашляя в кулак. — Насчет дров с Митрий Митричем, — и вдруг эта подлая ни с того, ни с сего за палец... Вы меня извините, я человек, который работающий... Работа у меня мелкая. Пушай мне заплатят, потому — я этим пальцем, может, неделю не пошевельну... Этого, ваше благородие, и в законе нет, чтоб от твари терпеть... Ежели каждый будет кусаться, то лучше и не жить на свете...

Возможные вопросы:

1. Попробуйте описать героев. Почему у второго героя фамилия Хрюкин?
2. Предположите, что будут дальше.

Продолжаем чтение.

— Гм!.. Хорошо... — говорит Очумелов строго, кашляя и шевеля бровями. — Хорошо... Чья собака? Я этого так не оставляю. Я покажу вам, как собак распускать! Пора обратить внимание на подобных господ, не желающих подчиняться постановлениям! Как оштрафуют его, мерзавца, так он узнает у меня, что значит собака и прочий бродячий скот! Я ему покажу Кузькину мать!.. Елдырин, — обращается надзиратель к городскому, — узнай, чья это собака, и составляй протокол! А собаку истребить надо. Немедля! Она наверное бешеная... Чья это собака, спрашиваю?

— Это, кажись, генерала Жигалова! — кричит кто-то из толпы.

— Генерала Жигалова? Гм!.. Сними-ка, Елдырин, с меня пальто... Ужас как жарко! Должно полагать, перед дождем... Одного только я не понимаю: как она могла тебя укусить? — обращается Очумелов к Хрюкину. — Нешто она достанет до пальца? Она маленькая, а ты ведь вон какой здоровила! Ты, должно быть, расковырял палец гвоздиком, а потом и пришла в твою голову идея, чтоб сорвать. Ты ведь... известный народ! Знаю вас, чертей!

— Он, ваше благородие, цыгаркой ей в харю для смеха, а она — не будь дура и тяпни... Вздорный человек, ваше благородие!

Возможные вопросы:

1. Какова проблема рассказа?
2. Как бы вы себя повели в подобной ситуации? Как ведут себя люди?
3. Почему в начале рассказа на Очумелове надета шинель, а теперь — пальто?
4. Как вы думаете, сумеет ли Хрюкин доказать свою правоту?

Продолжаем чтение.

— Врешь кривой! Не видал, так, стало быть, зачем врать? Их благородие умный господин и понимают, ежели кто врет, а кто по совести, как перед богом... А ежели я вру, так пушай мировой рассудит. У него в законе сказано... Нынче все равны... У меня у самого брат в жандармах... ежели хотите знать...

— Не рассуждать!

— Нет, это не генеральская...— глубокомысленно замечает городской.— У генерала таких нет. У него всё больше легавые...

— Ты это верно знаешь?

— Верно, ваше благородие...

— Я и сам знаю. У генерала собаки дорогие, породистые, а эта — чёрт знает что! Ни шерсти, ни вида... подлость одна только... И этакую собаку держать?!.. Где же у вас ум? Попадись этакая собака в Петербурге или Москве, то знаете, что было бы? Там не посмотрели бы в закон, а моментально — не дыши! Ты, Хрюкин, пострадал и дела этого так не оставляй... Нужно проучить! Пора...

— А может быть, и генеральская...— думает вслух городской.— На морде у ней не написано... Намедни во дворе у него такую видел.

— Вестимо, генеральская! — говорит голос из толпы.

— Гм!.. Надень-ка, брат Елдырин, на меня пальто... Что-то ветром подуло... Знобит... Ты отведешь ее к генералу и спросишь там. Скажешь, что я нашел и прислал... И скажи, чтобы ее не выпускали на улицу... Она, может быть, дорогая, а ежели каждый свинья будет ей в нос сигаркой тыкать, то долго ли испортить. Собака — нежная тварь... А ты, болван, опусти руку! Нечего свой дурацкий палец выставлять! Сам виноват!..

Возможные вопросы:

1. Чем поведение Очумелова в начале отличается от поведения в данный момент?
2. Какой мотив поведения Очумелова?
3. Как вы можете оценить поведение Очумелова? Почему это плохо?
4. Почему в толпе никто не смеется над Очумеловым?

Продолжаем чтение.

— Повар генеральский идет, его спросим... Эй, Прохор! Поди-ка, милый, сюда! Погляди на собаку... Ваша?

— Выдумал! Эдаких у нас отродясь не бывало!

— И спрашивать тут долго нечего,— говорит Очумелов.— Она бродячая! Нечего тут долго разговаривать... Ежели сказал, что бродячая, стало быть и бродячая... Истребить, вот и всё.

— Это не наша,— продолжает Прохор.— Это генералова брата, что намеднишь приехал. Наш не охотник до борзых. Брат ихний охоч...

Возможные вопросы:

1. Попробуйте досказать рассказ. Что произойдет дальше? Почему так думаете?
2. Как отреагируют толпа, Хрюкин?
3. Есть ли уверенность в счастливой развязке?

Заканчиваем чтение.

— Да разве братец ихний приехали? Владимир Иваныч? — спрашивает Очумелов, и всё лицо его заливается улыбкой умиления. — Ишь ты, господи! А я и не знал! Погостить приехали?

— В гости...

— Ишь ты, господи... Соскучились по братце... А я ведь и не знал! Так это ихняя собачка? Очень рад... Возьми ее... Собачонка ничего себе... Шустрая такая... Цап этого за палец! Ха-ха-ха... Ну, чего дрожишь? Ррр... Рр... Сердится, шельма... цуцык этакий...

Прохор зовет собаку и идет с ней от дровяного склада... Толпа хохочет над Хрюкиным.

— Я еще доберусь до тебя! — грозит ему Очумелов и, запахиваясь в шинель, продолжает свой путь по базарной площади.

Возможные вопросы:

1. Если бы вы рисовали преобразования Очумелова в рассказе, сколько бы вы их изобразили?
2. Можно ли здесь указать положительного героя?
3. Как автор оценивает происходящее?

Вывод: Данную стратегию удобно использовать при чтении небольших по объему текстов. Она помогает вдумчиво читать, обращая внимание на различные тонкости, помогает отучить учеников от торопливого чтения, учит запоминать прочитанное, обдумывать по ходу чтения и содержание, смысл.

ТАБЛИЦА «ЗХУ»

Этот прием поможет связать воедино все части урока, держать в творческом напряжении учеников до конца урока, расширить и систематизировать знания по изучаемому вопросу. На стадии вызова просим заполнить графу «Знаю», затем необходимо обсудить с учениками эту графу. Далее предлагаем ученикам написать вопросы, что они хотели бы узнать. Графа «Узнал» заполняется на этапе рефлексии.

Пример:

Тема: Всемирное значение творчества Ф.М.Достоевского

Вопрос учителя: Что вам известно о Достоевском? Записываем все сведения в 1 графу таблицы. (Ответы учащихся будут полными, потому что

на одном из предыдущих уроков они изучали биографию Достоевского. Конечно, сказать о такой глыбе, как Достоевский, за один урок все невозможно. Поможет заключительный урок и таблица «ЗХУ». Кроме того, многим учащимся трудно понять особенный мир творчества этого писателя. Мнения ученых, критиков-литературоведов помогут понять его. Предлагаю провести этот урок в форме круглого стола, а параллельно вести запись-стенограмму в таблице «ЗХУ»).

Редакция журнала «Новый мир» пригласила вас для участия в работе круглого стола, посвященного личности и творчеству Федора Михайловича Достоевского. Спустя два столетия он продолжает волновать умы наших современников и остается одним из самых живых, сильнодействующих, необходимых человечеству. В ходе нашей работы мы будем знакомиться с мнением разных критиков, литературоведов, ученых-исследователей. Сформулируйте вопросы в графу «Хочу знать» и запишите. (вопросы получаются такими: Кто высказывал свои мнения о писателе? какие критики изучали творения Достоевского? что общего между этими мнениями и в чем разница? По ходу знакомства с мнениями ученики записывают фамилию-имя критика, ключевые слова, фразы из его работы).

О Достоевском размышляли еще при его жизни современники. Один из них – русский поэт, драматург, критик Иннокентий Федорович Анненский. Его мнение интересно вам потому, что вы только что закончили чтение романа «Преступление и наказание». В нем вы встретились с разными типами героев. Послушаем его мнение.

Каков же идеал Достоевского? Первая черта этого идеала и высочайшая – это не отчаиваться искать в самом забитом, опозоренном и даже преступном человеке высоких и честных чувств. Надпись на доме одного древнего философа «Intrate nam et hic dei sunt» (лат. – входите, ибо здесь боги) можно было бы начертать на многих изображениях Достоевского. Вот маленький чиновник, необразованный, бедный, а всякий ли сумеет так искренне и горячо любить близкого, так деликатно, осторожно помогать ему, так тихо и скромно жертвовать своим покоем и удобством. Вот вечно пьяный, сбившийся с пути, низко упавший нравственно штабс-капитан, который умеет, однако, глубоко любить свою обузу – семью, умеет безутешно горевать над могилой маленького сына и в минуту просветления заговорить гордым голосом человеческого достоинства. Вот преступник, проявляющий черты сильной товарищеской приязни, сострадание. И таких примеров десятки. Другая черта идеала Достоевского – это убеждение, что одна любовь к людям может возвысить человека и дать ему настоящую цель в жизни...

Достоевского считают предтечей модернизма. Его идеи боготворили русские религиозные философы начала XX века. Слово одному из самых известных – Николаю Александровичу Бердяеву.

...У Достоевского есть и Бог и человек. Богу у него никогда не поглощает человека, человек не исчезает в Боге, человек остается до конца и остается на веки веков. В этом Достоевский был христианином в глубочайшем смысле этого слова...

Художественная и мыслительная мощь Достоевского не растратилась в десятилетиях, а, наоборот, неуклонно растет и крепнет. Над страницами его романов продолжают размышлять не только русские писатели, но и западные мыслители и философы. В чем причина такого интереса к творчеству Достоевского? Слово Георгию Михайловичу Фридендеру, литературоведу, критику, доктору филологических наук, зам.главного редактора ПСС Достоевского, автору книг «Реализм Достоевского» и «Достоевский и мировая литература».

Основные причины, которые порождают неизменный, постоянно увеличивающийся интерес к Достоевскому людей XX и начала XXI столетий – исключительная острота и внутренняя напряженность мысли, особая насыщенность действием, которые свойственны его романам и повестям. Они созвучны громадной внутренней напряженности жизни нашего времени.

Творения Достоевского и сегодня остаются глубоко и жгуче современными. Достоевский и сам сейчас более современен, чем такие западные кумиры XX в., как Кафка, Джойс, Пруст. В этом меня поддерживает Юрий Федорович Карякин, литературовед, критик, историк, автор книги «Самообман Раскольникова» и инсценировок по произведениям Достоевского.

Всемирная слава Достоевского беспримерна. Ведущей тенденцией его творчества было просто гениальное жизнелюбие и жизнетворчество. Одна из решающих отличительных черт Достоевского – непрестанная борьба между верой в человека и мир и сомнением в человеке и мире. Отсюда – размах творчества Достоевского, постановка им проблем столь мучительных для него, для всей литературы. Достоевский оказал влияние не только на творчество, но и на мышление многих крупных писателей и философов XX в. Например, на Булгакова, Манна, Кафку, на русских религиозных философов.

Выступает крупнейший исследователь творчества Достоевского, теоретик европейской культуры и искусства Михаил Михайлович Бахтин.

...Произведения Достоевского прежде всего поражают необычайным разнообразием типов и разновидностей слова. Явно преобладает разнонаправленное двуголосое слово,

притом внутренне диалогизированное, и отраженное чужое слово: скрытая полемика, полемически окрашенная исповедь, скрытый диалог.

«Достоевский прежде других заговорил о жизни, которая может биться под самыми душными формами, о человеческом достоинстве, которое сохраняется при самых невозможных условиях» - Василий Розанов. Недаром Федора Михайловича признают глубочайшим аналитиком человеческой души в различных ее состояниях. Это то, что будет «питать» творчество другого величайшего мыслителя – Льва Николаевича Толстого. Слово Владимиру Яковлевичу Лакшину, литературоведу, критику, автору книг «Толстой и Чехов», «Островский».

Достоевский воспринимался Толстым как гениальный писатель, раскрывший душевные переживания героев. И смысл этих переживаний для Толстого сосредотачивается не только на личных чувствах героев, но и на их общественных стремлениях. «Анна Каренина» - это сильный, искренний протест против общественной лжи и фальши. Этот роман во многом перекликается с романом «Братья Карамазовы», где Иван Карамазов не может примириться с нелепостями, на которых стоит мир.

Нам интересно, как воспринимают творческие поиски писателя в конце XX века. Писатель и радиоведущий Петр Львович Вайль и русский эссеист Александр Александрович Генис.

Каждая мысль, каждый поступок в нашей земной жизни отражается в другой, вечной жизни. При этом Достоевский уничтожает границу между верхом и низом. Мир, который он изображает, – един. Он одновременно является сиюминутным и вечным. То есть суд и Страшный суд – все-таки одно и то же.

Только преодолев это логическое противоречие, мы можем принять особый реализм «Преступления и наказания».

Режиссер – постановщик Лев Кулиджанов правильно считает, что «глубоко ошибаются те, которые считают, что обращаться к Достоевскому – значит оглядываться в прошлое». Состоявшаяся в стенах редакции беседа, разумеется, не претендует, чтобы быть «последним словом» о творчестве великого русского писателя. Творчество Достоевского – одно из сложнейших явлений в культуре и литературе XIX и XX веков; наука о Достоевском находится в движении.

Пояснения: учащиеся готовят индивидуально мнение критиков, не зная, что готовит товарищ. После выступления «критиков» (чтение или рассказывания наизусть их мнений) ищутся ответы на свои вопросы и делаются записи ключевых слов.

Пример таблицы «ЗХУ»

Знаю	Хочу знать	Узнал
Достоевский родился в Москве, отец был врачом, они жили в Мариинской больнице для бедных.	Кто написал критические отзывы о писателе?	Достоевский был христианином, верил в Бога
Достоевский посещал кружок Петрашевского, где читал письма Белинского.	Есть ли воспоминания о Достоевском его современников?	Надпись: Входите – здесь боги – можно поставить во главе каждого романа писателя.
Писатель пробыл 10 лет на каторге в Омске, а затем в Семипалатинске.	Отличаются ли отзывы современников Достоевского и наших современников?	Исключительная острота и внутренняя напряженность мысли.
Достоевский был дважды женат, второй раз на Сниткиной.	Какие романы Достоевского были особенно читаемы в 19 веке, а какие – в 20 веке?	Скрытая полемика, исповедь, скрытый диалог.
Писатель прожил тяжелую жизнь, полную горя и лишений.		В мире, который изображает Достоевский, есть и добро, и зло.
Достоевского считают предтечей модернизма.		Борьба между верой в человека и сомнением в человеке.
Достоевский написал романы «Преступление и наказание», «Подросток», «Бесы», «Братья Карамазовы».		

Вывод: Таблица «ЗХУ» учитывает индивидуальное творчество каждого ребенка, ведь есть начитанные ученики, и в то же время это один из удачных приемов визуальной организации материала.

КУБИК БЛУМА

Автором этого приема является американский педагог и психолог Бенджамин Блум. Учитель на гранях кубика (игрушечного) пишет слова

Назови **Объясни**

Придумай **Почему**

Зачем **Предложи**



и заготавливает вопросы, начинающиеся с этих слов. Естественно, что задавать такие вопросы лучше на стадии анализа. Предлагается ученикам записывать вопросы учителя, это полезно в плане обучения составлению вопросов.

Пример:

Тема урока: Повесть Н.М.Карамзина «Бедная Лиза» как сентиментальная повесть

Вопросы по технологии «кубик Блума»

Назови	Объясни	Придумай	Почему	Зачем	Предложи
Назови место, в котором приятнее всего прогуливаться Карамзину.	Объясни поступок Эраста – женитьбу на богатой вдовушке.	Придумай, как бы выглядел дом Лизы, если бы она вышла замуж за Эраста.	Почему Эраст мечтает, что будет жить с Лизой как брат с сестрой?	Зачем Лиза напоминает Эрасту, что она крестьянка?	Предложи другое название повести.

Назови слова, которые стали крылатыми	Объясни, почему Лиза заботится о матери?	Свое окончание повести (помни про сентиментализм)	Почему Лиза не сказала матери об отношениях с Эрастом?	Зачем Лиза требовала, чтобы Эраст посещал ее мать?	Предложи Лизе другой выход из ситуации
Назови фразу, в которой заключена главная черта сентиментализма	Объясни смысл названия повести – «Бедная Лиза»	Придумай подписи к иллюстрациям к повести	Почему повесть имела успех у русской читающей публики?	Зачем Карамзин делает героев представителями разных социальных слоев?	Предложи подходящие афоризмы, фразеологизмы к образам Лизы, Эраста
Назови основные черты характера главных героев	Объясни, почему автор «готов проклинать» Эраста	Придумай и напиши письмо Эрасту (Лизе)	Почему писатель противопоставляет деревню и город?	Зачем повесть написана в форме исповеди Эраста?	Предложи своим друзьям прочитать книгу Карамзина

Вывод: Ученикам нравится подкидывать кубик, есть элемент игры, неожиданности. Применение кубика хорошо тем, что в течение 15-20 минут учитель сможет опросить весь класс и при этом задавать вопросы разного уровня. Вопрос «Назови...» рассчитан на воспроизведение знаний, вопрос «Почему...» связан с анализом, размышлениями, вопрос «Объясни...» имеет практический характер. Вопросы «Предложи...», «Придумай...», «Поделись...» направлены на обучение творческому мышлению, созданию нового. Предлагаю использовать таблицу на этапе анализа произведения. Это научит вдумчиво работать с текстом.

МЕНТАЛЬНЫЕ КАРТЫ

Ментальные карты создаются для визуализации материала. Цели их использования различны: они могут использоваться для запоминания материала, для генерации идей, структурирования идей, подготовке к

принятию решений. Создание карты начинается с записи ключевого понятия в середине листа. Далее рисуются боковые ветки, на которых записываются ключевые понятия. От центральных ветвей рисуются дополнительные, на которых располагается дополнительная информация. На дополнительных ветвях – подключеваемые ветки, на которых также располагается информация. На каждой ветке должно располагаться одно понятие, нужно использовать разные цвета для определенной ветки и подветок. Можно варьировать размеры и толщину букв в зависимости от удаленности от основного понятия. Нужно использовать рисунки и символы для разнообразия и для запоминания.

Пример:

Тема урока: Биография А.С.Грибоедова

1. Напишите фамилию в центр листа.
2. Какой рисунок разместите рядом с фамилией?

- Пистолеты, потому что Грибоедов был убит. Рядом можно написать «Персия. Алмаз «Шах», так как именно этот алмаз был подарен персидским султаном за смерть русского поэта Николаю I.

3. Какие основные моменты можно выделить в биографии Грибоедова? (Семья, творчество, война, награды, таланты, знание языков).

4. Какими цветами изобразите основные линии?
Семья – синим, это мир, небо, опора, надежность. *Война* – черным, это кровь, страдания, смерть. *Творчество* – зеленым, это новые идеи, жизнь, создание чего-то нового. *Награды* – желтым, это цвет радости, цвет золота. *Таланты* – красным, это цвет эмоций, вызова обществу, самому себе. *Знание языков* – розовым, цвет удовольствия, роз, наслаждения превосходством.

5. Какую информацию расположим на боковых ветках?

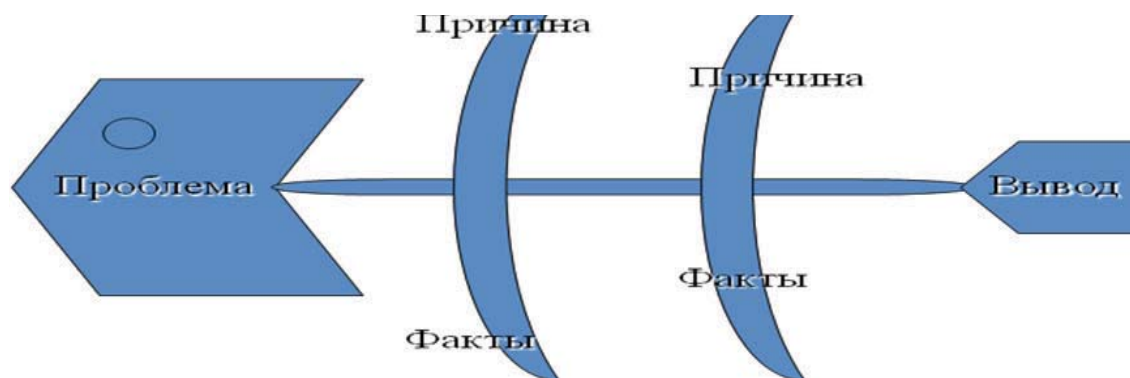
Например, на ветке «Таланты» расположим: «В 11 лет поступил в Московский государственный университет». Рядом нарисуем книги. На ветке «Знание языков» расположим: «Русский, французский, английский, итальянский, греческий, латинский, персидский, арабский, турецкий». Рядом нарисуем флаги этих стран.

Вывод: Техника ментальных карт помогает не только организовать и упорядочить информацию, но и лучше воспринять, понять, запомнить и проассоциировать ее.

Ментальная карта систематизирует информационный поток. Она может использоваться во время мозгового штурма, например, по пройденным темам, в качестве конспектирования во время лекций, во время проведения исследования.

ФИШБОУН (РЫБИЙ СКЕЛЕТ)

Это известная с советских времен стратегия опорного конспекта. Методика была разработана и предложена для теории менеджмента в 50-х годах прошлого века японским профессором Кауро Исикавой. Другое название приема – «Диаграммы Исикавы». Ученикам предлагается информация (лекция, видеофильм, ролик, презентация, текст) проблемного характера, а ученики записывают ее в виде схемы Фишбоун. В голове рыбы ставится основной «толстый» вопрос. На верхних косточках записываются проблемные вопросы (аргументы), а на нижних – факты, которые подтверждают существование данной проблемы. В хвосте рыбы пишется решение данного вопроса.



Пример:

Тема: Герой нашего времени – Григорий Печорин.

Мы размышляем над романом «Герой нашего времени». Выслушайте мнение критиков (показ презентации).

Марис Шарлье: Он яркий представитель аутсайдеров, «лишних людей». Поступает так, как ему угодно, не внимает ничьим советам.

Печорин довольно вспыльчивый, энергичный, любит «совать нос в чужие дела». Однако он прекрасно умеет владеть своими эмоциями. Являясь довольно-таки образованным молодым человеком, Печорин не может направить свои знания и энергию в нужное русло.

В.Г. Белинский выступил со страстной защитой Печорина, доказывая, что это образ жизненный, глубоко связанный с действительностью. С.О.Бурачок: «внатуре этакие бесчувственные, бессовестные люди невозможны».

Н.Г.Чернышевский: Печорин - человек совершенно другого характера и другой степени развития. У него душа действительно очень сильная, жаждущая страсти; воля у него действительно твердая, способная к энергической деятельности, но он заботился только лично о самом себе. Никакие общие вопросы его не занимали.

А.Пыпин: Лермонтов изображал внутреннюю борьбу, совершавшуюся в нем самом, борьбу сильной личности или властного духа с условиями ограниченной жизни или, в частности, с условиями общества.

М.Горький: Печорину и Онегину чужды так называемые социальные вопросы, они живут узко-личной жизнью, они оба сильные, хорошо одаренные люди и поэтому не находят себе места в обществе.

А.А. Аникин: Получается, что выражение «лишний человек» есть, а вот предмета самого пока не видно. По существу дела это так, поскольку это очень нерусская традиция - объявлять кого-то лишним. Итак, нет лишнего человека!

Перед нами встает проблемный вопрос: Григорий Печорин – лишний человек?

Аргумент: лишний человек – разочарованный русский дворянин уход из высшего общества (Факт: «сборище богатых и титулованных бездельников»)

Аргумент: интеллектуальное и нравственное превосходство (Факт: «я был скромен - меня обвиняли в лукавстве: я стал скрытен. Я глубоко чувствовал добро и зло. Никто меня не ласкал. Все меня оскорбляли»)

Аргумент: поиск смысла жизни (Факт: «для какой цели я родился?»)

Аргумент: желание жить (Факт: «Я думал умереть, это невозможно: я еще не осушил чаши страданий и теперь чувствую, что мне еще долго жить»)

Аргумент: пройти свой путь осознанно (Факт: «только в этом высшем

состоянии самопознания человек может оценить правосудие Божие»)

Аргумент: душевная усталость, скептицизм (Факт: «Я давно уже живу не сердцем, а головой», «Во мне два человека: один живет в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его...»)

Аргумент: общественная пассивность (Факт: «...тот, в чьей голове родилось больше идей, тот больше действует; от этого гений, прикованный к чиновничьему столу, должен умереть или сойти с ума...»)

Вывод: Печорин – лишний человек, но наделенный недюжинными способностями, гениальными, но растративший себя, не нашедший применения.

Вывод: Стратегия помогает раскрыть лучше образ Печорина, понять глубину психологического изображения, структурировать размышления. Ученики могут не только следовать выводу учителя, могут сделать и свой вывод, поразмышлять над аргументами и фактами и самостоятельно.

КАРТА-СХЕМА

Ученикам раздается домашняя заготовка учителя – поле, на котором предусмотрены пустые места для иллюстраций и свободные линии для записи цитат из романа. Ученики вносят цитаты и наклеивают иллюстративный материал по ходу чтения и анализа текста.





Пример:

Тема: Бородинское сражение (роман Л.Н.Толстого «Война и мир»)

Обратите внимание учеников на эпиграф к уроку: «В «Войне и мире» я любил «мысль народную» вследствие войны 1812 года». Таким образом, любимая мысль Толстого, «мысль народная», реализуется при создании сцен Бородинского сражения.

Действия учителя: начинаем с 25-й главы. Задаем вопросы: Каково настроение у русских солдат и офицеров накануне сражения? О каком чувстве говорит князь Андрей Пьеру Безухову? Почему в батальоне Тимохина солдаты говорят об особенном дне?

Действия учащихся: перед каждым учащимся лежит карта и текст романа. Учащиеся зачитывают такие цитаты: «Не брать пленных, а убивать и идти на смерть!», «Сражение выиграет тот, кто твердо решил его выиграть», «В такую минуту, для них это только такая минута, в которую можно подкопаться под врага и получить лишний крестик или ленточку. Для меня на завтра вот что: стотысячное русское и стотысячное французское войска сошлись драться, и факт в том, что эти двести тысяч дерутся, и кто будет злей драться и себя меньше жалеть, тот победит. И хочешь, я тебе скажу, что, что бы там ни было, что бы ни путали там вверху, мы выиграем сражение завтра. Завтра, что бы там ни было, мы выиграем сражение!» - все это мысли

князя Андрея. «Вот, ваше сиятельство, правда, правда истинная. Что себя жалеть теперь! Солдаты в моем батальоне, поверите ли, не стали водку пить: не такой день, говорят» - слова батальонного командира Тимохина.

Учащиеся работают с цитатами, после обсуждения записывают их на карту, наклеивая фотографии из фильма «Война и мир» и иллюстрации художников. Они делают выводы, что Толстой признает освободительную войну, войну за родную землю. Устами любимого героя писатель называет войну самым гадким делом в жизни, но когда враг стоит у твоего дома, Толстой призывает не складывать оружия.

Русской армией руководит Михаил Илларионович Кутузов, а французской – Наполеон Бонапарт. Необходимо изучить поведение этих полководцев накануне сражения.

Действия учащихся: выступление с небольшими сообщениями или презентациями «Исторические личности – Наполеон и Кутузов».

Действия учителя: задаем вопросы по 21 главе. Для чего на поле боя приносят икону Иверской богородицы? Каким изображает Кутузова Толстой? О чем говорит тот факт, что Кутузов слушает молебен и прикладывается губами к иконе?

Учащиеся зачитывают цитату: «Когда кончился молебен, Кутузов подошел к иконе, тяжело опустился на колена, кланяясь в землю, и долго пытался и не мог встать от тяжести и слабости. Седая голова его подергивалась от усилий. Наконец он встал и с детски-наивным вытягиванием губ приложился к иконе и опять поклонился, дотронувшись рукой до земли. Генералитет последовал его примеру; потом офицеры, и за ними, давя друг друга, топчась, пыхтя и толкаясь, с взволнованными лицами, полезли солдаты и ополченцы». Наклеивают изображение Кутузова и русских солдат 1812 года, записывают цитату и делают выводы, что Толстой не скрывает старости русского полководца, его сентиментальности. Но Кутузов уверен в победе, в нем есть патриотизм, который есть и в русской армии. Кутузов знает, что участь сражения решит тот дух войска, который есть и в князе Андрее, и в Тимохине. По-другому ведет себя перед боем Наполеон.

Действия учителя: работаем с 26, 27 и 29 главами. Задаем вопросы: Как готовится к бою Наполеон? Как он ведет себя перед портретом сына? Что говорит о нем приказ воинам? Почему не исполнялись распоряжения Наполеона? Почему Наполеон называет решающее сражение за Москву «игрой в шахматы»? Объясни тот факт, что Кутузов разговаривает перед

боем с солдатами, а Наполеон только отдает приказы.

Действия учащихся: записывают цитаты, наклеивают изображения Наполеона, сына Наполеона. Зачитываются цитаты: «Наполеон ездил по полю, глубокомысленно вглядывался в местность, сам с собою одобрительно или недоверчиво качал головой и, не сообщая окружавшим его генералам того глубокомысленного хода, который руководил его решениями, передавал им только окончательные выводы в форме приказаний», «во все время сражения Наполеон находился так далеко от него, что (как это и оказалось впоследствии) ход сражения ему не мог быть известен и ни одно распоряжение его во время сражения не могло быть исполнено», «Вернувшись после второй озабоченной поездки по линии, Наполеон сказал:

— Шахматы поставлены, игра начнется завтра», «Наполеон подъехал со свитой к Шевардинскому редуту и слез с лошади. Игра началась». После обсуждения цитат учащиеся делают выводы, что Наполеон суетлив, он заботится о впечатлении, которое производит на окружающих. Наполеон – диктатор, который играет пешками-людьми, поэтому бой для него – игра в шахматы.

Действия учителя: приступить к анализу самого сражения – глава 30. Нужно обратить внимание учащихся на то, что Бородинское сражение показано глазами Пьера Безухова. Просмотр эпизода из фильма С.Бондарчука «Война и мир». Задаем вопросы: Почему Толстой показал сражение через восприятие Пьера? Какой образ проходит через все описание боя? Что видит с кургана Пьер? Какое желание возникает у Пьера? Как относятся солдаты к Пьеру?

Действия учеников: записывают цитаты и обсуждают. Цитаты, которые понадобятся: «Войдя по ступенькам входа на курган, Пьер взглянул впереди себя и замер от восхищенья перед красотой зрелища. Это была та же панорама, которою он любовался вчера с этого кургана; но теперь вся эта местность была покрыта войсками и дымами выстрелов, и косые лучи яркого солнца, поднимавшегося сзади, левее Пьера, кидали на нее в чистом утреннем воздухе пронизывающий с золотым и розовым оттенком свет и темные, длинные тени», «Пьеру захотелось быть там, где были эти дымы, эти блестящие штыки и пушки, это движение, эти звуки. Он оглянулся на Кутузова и на его свиту, чтобы сверить свое впечатление с другими. Все точно так же, как и он, и, как ему казалось, с тем же чувством смотрели вперед, на поле сражения», «Солдаты эти сейчас же мысленно приняли Пьера в свою семью, присвоили себе и дали ему прозвище. «Наш барин» прозвали

его и про него ласково смеялись между собой». «— Ай, нашему барину чуть шляпку не сбила, — показывая зубы, смеялся на Пьера краснорожий шутник», «Пьер замечал, как после каждого попавшего ядра, после каждой потери все более и более разгоралось общее оживление».

Учащиеся, записывая цитаты, делают вывод, что Толстой сознательно показывает войну глазами Пьера, поскольку Пьер оценивает ее с психологической и нравственной стороны. Пьер наблюдает не столько за ходом боя, сколько за настроением солдат, что важнее для Толстого. Солдаты поначалу относятся к Пьеру настороженно, а затем принимают его за своего, шутят над ним. Ключевой образ – описание солнца (символ жизни), которое становится антитезой (противоположностью) к описаниям смерти.

Действия учителя: обратить внимание учащихся на поведение русского и французского полководцев в бою. Рассказать о зале славы 1812-го года, который находится в Государственном музее Эрмитаже в Санкт-Петербурге.

Действия учеников: вначале выписываем цитаты о Кутузове. «Общее выражение лица Кутузова было сосредоточенное, спокойное внимание и напряжение, едва преодолевавшее усталость слабого и старого тела», «Кутузов был в Горках, в центре позиции русского войска», «то, что сказал Кутузов, вытекало не из хитрых соображений, а из чувства, которое лежало в душе главнокомандующего, так же как и в душе каждого русского человека».

Затем ученики приклеивают изображения Кутузова, портреты русских генералов-героев войны 12-го года. Затем работаем с цитатами о Наполеоне. «Наполеон, стоя на кургане, смотрел в трубу, и в маленький круг трубы он видел дым и людей, иногда своих, иногда русских; но где было то, что он видел, он не знал, когда смотрел опять простым глазом», «Наполеон делал свои распоряжения, которые или уже были исполнены прежде, чем он делал их, или же не могли быть и не были исполняемы». Ученики делают вывод, что Наполеон и солдаты находятся отдельно. Французскому императору война нужна для личной славы. Толстой подчеркивает его отчужденность от людей.

Действия учителя: работаем над 31 главой, в которой Толстой описывает подвиг батареи Раевского. В центре русской позиции был высокий курган. На нём была установлена батарея, располагавшая к началу боя 18 орудиями. Оборона батареи возлагалась на 7-й пехотный корпус генерал-лейтенанта Н. Н. Раевского. Получив известия о падении батареи Раевского, Наполеон двинулся к центру русской армии и пришёл к выводу, что её центр, несмотря

на отступление и вопреки уверениям свиты, не поколеблен. После этого он ответил отказом на просьбы ввести в сражение гвардию. Наступление французов на центр русской армии прекратилось. Приклеиваем на карту изображения боя и выписываем цитаты: «Французы, занявшие батарею, побежали. Наши войска с криками «ура» так далеко за батарею прогнали французов, что трудно было остановить их. Пьер вошел на курган, где он провел более часа времени, и из того семейного кружка, который принял его к себе, он не нашел никого. Много было тут мертвых, незнакомых ему». Делаем выводы, что русские своей храбростью остановили наступление французов. Тяжело, смертельно ранен в этом сражении и князь Андрей.

Действия учителя: выписываем цитаты из 37 главы.

Действия учеников: записать цитаты. Подумать над вопросом: почему мысли князя меняются в противоположную сторону? «Сострадание, любовь к братьям, к любящим, любовь к ненавидящим нас, любовь к врагам — да, та любовь, которую проповедовал Бог на земле». После заслушивания мнений делаем вывод, что князь приходит к пониманию любви как жертвы, она требует отречения от жизни.

Действия учителя: обратить внимание на то, что французы оценили храбрость русских. Задаем вопросы: Какая армия, по мнению Толстого, одержала победу и в чем она заключалась?

Действия учеников: выписывают цитаты. «Адъютант приехал сказать, что по приказанию императора двести орудий направлены на русских, но что русские все так же стоят.

— Наш огонь рядами вырывает их, а они стоят, — сказал адъютант».

Разговор о Бородинском сражении заканчиваем чтением описания поле боя после сражения. Учитель дает задание подчеркнуть ключевое слово. Это слово «кровь».

«Несколько десятков тысяч человек лежало мертвыми в разных положениях и мундирах на полях и лугах. На перевязочных пунктах на десятину места трава и земля были пропитаны кровью. Над всем полем, прежде столь весело-красивым, с его блестками штыков и дымами в утреннем солнце, стояла теперь мгла сырости и дыма и пахло странной кислотой селитры и крови». Учащиеся делают вывод, что Толстой пишет о нравственной победе русских войск: «Нравственная сила французской, атакующей армии была истощена. Не та победа, которая определяется подхваченными кусками материи на палках, называемых знаменами, и тем пространством, на котором стояли и стоят войска, — а победа нравственная,

та, которая убеждает противника в нравственном превосходстве своего врага и в своей бессилии, была одержана русскими под Бородиным».

Подводя итог размышлениям, обращаемся к стихотворению М.Ю.Лермонтова «Бородино». Задаем вопрос: Как объяснить слова Толстого о том, что «Бородино» Лермонтова – зерно, из которого вырос роман? Делаем вывод, что толстовское описание битвы при Бородине позволяет нам создать целостную картину исторического события, от которого зависела судьба страны. Записываем слова Толстого и поэта Сергея Раича:

Бородино! Бородино!
На битве исполинов новой
Ты славою озарено,
Как древле поле Куликово.

Вывод: Читая текст и записывая, наклеивая иллюстративный материал, ученики лучше запоминают (визуализация). Глядя на схему, им легко вспомнить и рассказать. Карта-схема дает возможность широко использовать и краеведческий материал. При изготовлении карты-схемы используем все собранные материалы, иллюстрации к произведениям, биографические документы, вырезки из газет, журналов, редкие и неопубликованные фотографии, письма. Их могут собирать в течение нескольких уроков ученики, искать в Интернете. Карта-схема помогла разнообразить урок, максимально уплотнить его, привлечь дополнительный материал. Карта-схема развивает творческую активность и любознательность учащихся, чтобы труд их на уроке стал содержательным и радостным.

«АКВАРИУМ»

Это прием групповой работы. Учащиеся делятся на 2 группы. Первая группа садится в центр класса. Вторая группа становится вокруг. В каждой группе выбирается «Сократ» - человек, который во всем сомневается и старается задать каверзные вопросы другой группе. Группы по очереди защищают свои точки зрения, приводят аргументы, а «Сократ» задает вопросы, на которые группа в центре ищет ответ.

Вывод: Прием помогает научить задавать вопросы, организовать коллаборативную среду. Он эффективен на стадии сбора материала, анализа

данных и фактов. Убедительные доводы помогают принять обдуманное решение. Безусловно, его необходимо готовить. Учащиеся должны предварительно собрать факты, аргументы, а остальное – импровизация.

«ШЕСТЬ ШЛЯП»

Прием очень увлекательный, живой, нравится ученикам. Учитель заранее должен подготовить шесть разноцветных шляп (распечатать) для каждой группы. Прием разработан английским писателем, психологом и специалистом в области критического мышления Эдвардом де Боно. Этот прием уникальным образом помогает структурировать умственную деятельность, как личную, так и коллективную.

«Белая шляпа» собирает всю информацию. «Шляпа» ищет не только основную, но и дополнительную информацию. Она решает, где ее собрать.

«Желтая шляпа» - позитивная. Она заставляет думать о преимуществах, положительных сторонах произошедшего. Необходимо выявить положительные стороны.

«Черная шляпа» - полная противоположность желтой. Она обращает внимание на возможные риски и тайные угрозы. «Шляпа» собирает негативные суждения.

«Зеленая шляпа» - креативная. Шляпа творчества и поиска альтернатив.

«Красная шляпа» - шляпа эмоций, она высказывает все догадки, анализирует и представляет все чувства и переживания.

«Синяя шляпа» - руководитель. Она подводит итоги, делает обобщения, собирает в единое целое то, что представляют другие шляпы.

Метод делает умственную работу интересной. Метод учитывает и факты, и эмоции, генерирует новые идеи.

Например, можно составить вопросы так:

Белая шляпа

1. Когда впервые встречаемся с этим фактом?
2. Какие детали важны?
3. Сравните первоначальные факты и конечные факты.
4. Какие факты говорят о развитии событий?
5. Какая дополнительная информация помогает понять содержание?

Красная шляпа

1. Какие чувства возникают?
2. Какой момент рассказа можно считать кульминацией? Почему?
3. Опишите чувства всех участников событий.

Желтая шляпа

1. Что хорошего происходит?
2. Докажите, что события ведут к положительному финалу.
3. Какие положительные факты можно привести в пример?

Черная шляпа

1. Начните со слов «Я считаю, что ...»
2. Почему факты имеют отрицательный смысл?
3. Как вы оцениваете все в целом?

Зеленая шляпа

Придумайте свой вариант развития событий. Озвучьте вкратце.

Синяя шляпа

Контроль и обобщение

1. Верно ли, что
2. Актуальная ли проблема? В чем ее значение?
3. Каково ваше мнение?

Вывод: Прием «Шесть шляп» помог рассмотреть явление, событие с разных сторон, систематизировать информацию.

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

Таблица, в которой сравниваются по одним и тем же аспектам несколько различных произведений, героев и т.д. В таблице несколько колонок: по горизонтали расположено то, что мы сравниваем, а по вертикали – аспекты сравнения. Для того, чтобы на уроке составление этой таблицы не составляло трудностей, чтобы учитель не делал ее за учеников сам, необходима большая предварительная работа (в том числе и самого учителя). Вначале нужно наметить аспекты, по которым собираемся сравнивать (это делает учитель).

Затем предлагаю дать ученикам заранее индивидуальные и групповые задания (так как материала изучить нужно много, а выбрать то, что пригодится на уроке, ученики самостоятельно не могут: нет пока навыка). Заслушивая выступления учеников, делая выводы, заносим материал в таблицу.

Пример:

Тема урока: Тема поэта и поэзии в творчестве А.С.Пушкина («Пророк») и М.Ю.Лермонтова («Пророк»)

Александр Сергеевич Пушкин также обращался к теме предназначения поэта и поэзии. Готовя материал о времени создания пушкинского стихотворения «Пророк», наши *историки* должны были дать ответ на следующие вопросы:

1. Когда и где А.С.Пушкин написал стихотворение «Пророк»?
2. В каком настроении поэт пребывал в это время?
3. Прочитайте стихотворение Пушкина «К Языкову» (1824). Какая мысль поэта о судьбе человека в нем заключена?
4. Что означают строчки: «поэты - родня по вдохновенью», «к благословенному порогу понес тяжелый посох мой»? Что это за «благословенный порог»?

Пушкин находится в ссылке в селе Михайловском. Именно тогда, в 1824 — 1826 годы, в уединении михайловской ссылки, когда во всей силе раскрылся творческий гений Пушкина, — именно тогда в его внутреннем личностном развитии произошел перелом.

В стихотворении Пушкин передает мысль о том, что человеческий путь нелегок, состоит из взлетов и падений, человек страдает, но путь к счастью лежит через творчество, через вдохновение (в том числе и религиозное)

Какие книги читал Александр Сергеевич Пушкин? Было ли стихотворение «Пророк» навеяно мотивами других произведений? Об этом нам расскажет группа *библиографов*. Их задача собрать максимально полную информацию о тех произведениях, которые читал Пушкин и которые дали толчок его размышлениям.

(выступление учеников со слайдами или заслушивание небольших сообщений, чтение отрывка из книги Исайи)

Тогда прилетел ко мне один из Серафимов, и в руке у него горящий уголь, который он взял клещами с жертвенника, и коснулся уст моих и сказал: вот, это коснулось уст твоих, и беззаконие твое удалено от тебя, и грех твой очищен. И услышал я голос Господа, говорящего: кого Мне послать? и кто пойдет для Нас? И я сказал: вот я, пошли меня.

Псалмы (религиозные молитвы) были любимым источником сюжетов, образов. В начале XIX в. поэтов также привлекали книги пророков (особенно книга Иова, книга Исайи). Пушкин использовал библейские образы, перерабатывая их по собственному творческому замыслу. Популярность сюжетов книги Иова дала возможность Пушкину приравнять поэта к Богу-творцу.

Наши *литературоведы* должны были дать ответы на следующие вопросы:

1. Какова тема и идея стихотворения?
2. Какими чертами наделен пушкинский герой?
3. Какие символические слова использует поэт?

В строчках

Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнишь волею моею,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей.

заключена тема стихотворения – великое призвание поэта служить людям. Поэт оказывается на «перепутье» - может быть, это выбор дальнейшего пути. Мотив пути был важен для Пушкина. Герой в прежних качествах умирает, чтобы воскреснуть для новой жизни. Строчка

В пустыне мрачной

означает место, где человек остается с самим собой. У Пушкина поэт-пророк наделен исключительным даром. Всеведение – это начало творчества для поэта:

И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полет,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье.

Запишем мнение литературоведа Ю.М.Лотмана: «Прежний человек умирает, (вспомним: «Как труп в пустыне я лежал»), чтобы воскреснуть для новой жизни».

Подвести итог нашим размышлениям сможет группа *философов*. Они должны были составить «толстые» вопросы, на которые искал ответ Пушкин. А сделать они должны были это, исходя из текста стихотворения.

«Толстые» вопросы:

1. Что означает «духовная» жажда героя?
2. Почему у поэта «вещие зеницы» (зеницы – зрачки глаза)? Что они вещают?
3. Почему вкладывает «уголь, пылающий огнем» Серафим в сердце поэта-избранника?
4. Объясните, почему пророк должен глаголом (словом) жечь сердца людей?

Пушкин задавал подобные вопросы себе, это мы поняли из текста стихотворения. Что это значит? Это значит, что Пушкин – глубокий философ, он осмысливал свое место в этом мире.

Михаил Юрьевич Лермонтов – поэтический собрат Пушкина, как выразился русский философ Д.С.Мережковский «Пушкин – дневное светило, Лермонтов – ночное светило русской поэзии». Обратите внимание на сходство названий стихотворений.

О времени создания стихотворения, об условиях, которые способствовали рождению этого произведения, сообщат *историки*.

«Пророк» Лермонтова является ответом или возражением на пушкинское стихотворение, считает Б.Эйхенбаум. Это стихотворение написано в 1841 году, оно считается поэтическим завещанием Лермонтова. Он начал свой поэтический путь печально известным «Смерть поэта», а закончил стихотворением «Пророк», которое стало продолжением пушкинских рассуждений.

Учитель просит внимательно прочитать строчку

С тех пор, как вечный судия мне дал всеведенье пророка...

и спрашивает: что означают слова «с тех пор»? Ученики должны увидеть то, что стихотворение Пушкина – это начало, когда серафим дает талант всеведения, а стихотворение Лермонтова изображает жизнь пророка среди людей после вручения дара.

Литературоведы должны были ответить в своем сообщении на следующие вопросы:

1. Какие религиозные книги читал Лермонтов?
2. Какие мысли привлекали Лермонтова в этих книгах?
3. С кем он беседовал по вопросам религии?
4. Какое настроение было у поэта в период создания стихотворения?
5. Какова идея стихотворения?
6. Какими средствами создается образ героя?

Литературоведы сообщают, что Лермонтов вел религиозные беседы

с А.И.Одоевским, читал Евангелие, историю апостола Павла, бывшего гонителя христиан, который переродился к новой жизни, увидев по дороге в Дамаск Господа. В 1841 году он подводил итоги жизни, обдумывал свое место в обществе, итог своих исканий, понимал, что далеко не всегда общество воспринимает творческую личность положительно.

Учитель просит зачитать отрывки

И вот в пустыне я живу, Как птицы, даром божьей пищи...	Герой – простой человек, бессребреник
Мне тварь покорна там земная; И звезды слушают меня...	Герою внемлет природа...
Провозглашать я стал любви И правды чистые ученья: В меня все ближние мои Бросали бешено камня.	Герой хочет относиться к людям с любовью и правдой. Но он не в силах победить злобу и порок.

Тема поэта и поэзии в творчестве А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова

Линии сравнения	А.С.Пушкин «Пророк»	М.Ю.Лермонтов «Пророк»
Связь с предыдущей литературой	М.В.Ломоносов «Памятник», Г.Р.Державин «Памятник»; чтение псалмов, книг пророков	Продолжает традиции Пушкина
Время создания	1826г. время правления Николая II, Пушкин в ссылке в Михайловском.	1841 г., подведение итогов определенного этапа
Замысел	Обдумывает роль поэта в истории, свои возможности влияния на общество.	Спорит с библейскими текстами
Связь с личными впечатлениями	Слушает службу в церкви, думает о вечном.	О своей судьбе изгнанника, нет перспективы

Тема	Влияние поэтического слова на людей, поэт служит народу, в этом его призвание	Враждебное отношение творческой личности и окружающей среды. Активное взаимоотношение поэта и общества
Идея	Изобразить мудрого пророка. Ему Бог дал глаголом жечь сердца людей	Изобразить пророка-изгнанника, одиночку. Начать именно с того момента, на котором остановился предшественник.
Герой	Герой мудрый, его долг – донести божий голос. Он независим от мнения толпы. Ему открыт и природный, и человеческий мир.	Романтический герой, гонимый герой, его не понимает общество, творческая одинокая личность. Герой имеет черты простого человека. Герою внемлет лишь природа, которая лишена пороков людей.
Философия	Философия служения народу	Знание обо всем помогло пророку понять тайные страсти людей. Герой хочет относиться к людям с любовью и правдой. Но он не в силах победить злобу и порок.

Вывод: Концептуальная таблица помогает систематизировать информацию, в короткие сроки (урок) выявить важные признаки изучаемых явлений. Такая таблица – матрица, составление которой необходимо для более четкого сравнительного анализа. Концептуальная таблица поможет подготовиться к научно-исследовательской работе, так как поможет наметить направление исследований. Рекомендуется заполнять таблицу в конце урока, когда проведена основная подготовительная работа. Считается, что концептуальная таблица – не индивидуальное задание. Учитель строит урок так, чтобы в конце учащимся легко было заполнить графы таблицы, ведь материал для нее уже собран.

ДИСКУССИЯ

Дискуссия – это способ обсуждения и поиска истины в процессе решения проблем. Без споров и борьбы мнений невозможно никакое движение. Дискуссия приучает к взгляду с разных сторон на одну и ту же проблему. Она требует от учащихся убежденности, ясности и определенности. Учитель должен следить, чтобы ученики не изрекали мнения, угодные учителю. Надо дать возможность ученикам высказать собственные идеи (Поул Р. и Элдер Л. Как улучшить обучение учеников. 30 практических идей (2011, с. 43). Перед уроком дать задание перечитать отдельные главы, составить записи, коллективно можно составить постер, подобрать изречение. Нужно обращаться к мнению учеников: как по-вашему? После высказывания различных мнений надо дать время для обсуждения. Все мнения должны быть доказательными. Учитель направляет диспут, заставляет спорить, но сам в спор не вмешивается, не высказывает свою точку зрения, иначе ее тут же подхватят одни ученики, а другие будут бояться, что они высказали не то мнение. В тетрадь или на флипчарте записать правила проведения дискуссии. При наличии хорошей темы дискуссия заставляет мыслить. Эффективным будет применение сократовского метода дискуссии, когда говорят два оппонента. Один задает другому вопросы и заводит в тупик своими вопросами. Затем также вопросами помогает подводит к выводу и собеседник делает его сам (Поул Р. и Элдер Л. Искусство задавать вопросы (2007, с. 64).

Пример:

Тема урока: «Двойники» Раскольникова. Свидригайлов

«Двойником» Раскольникова является в романе Свидригайлов. Свидригайлов – личность двойственная: он и злодей, и филантроп, но ни добро не радует его, ни зло не отталкивает. Д.С. Мережковский писал об этом герое: «Характер Свидригайлова создан из поразительных контрастов, из самых резких противоречий». В отечественном литературоведении существовала традиция рассматривать Свидригайлова либо только как антипода Раскольникова (Раскольников – бедняк, Свидригайлов – белоручка – помещик, они совершенно различны по существу). В современном литературоведении Свидригайлова рассматривают только как «двойника» Раскольникова,

злодея, который «воплощает» теорию Раскольникова в практику, который с ним – «одного поля ягода». Ни та, ни другая точка зрения не является, как говорится, истиной «в последней инстанции». Вторая точка зрения, по существу, отменяет первую, но не изменяет, не углубляет восприятие этого сложного, многогранного образа.

Послушайте мнение литературоведов

Свидригайлов – это освобождение от запретов нравственности, данное злодею, не знающему ничего, кроме своих желаний, и приходящего к смерти.
В.Шкловский.

Свидригайлов добр до самой последней минуты, не только по отношению к Соне, Дуне, малолетней невесте, но и по отношению к первым встречным.
В.Кирпотин

А как по-вашему – кто такой Свидригайлов?

Предлагается выслушать мнение первой группы.

Выступление 1 группы

Свидригайлов – сладострастник; на его совести страшные преступления: убийство жены, самоубийство слуги Филиппа, и четырнадцатилетней оскорбленной им девочки. Он любит грязный разврат, но совесть его спокойна. Он поставлен рядом с Раскольниковым как темный двойник, он порожден кошмаром героя. Раскольников переступил ради идеи, а этот – ради наслаждений.

Какие аргументы и факты вы можете привести в доказательство?

Выступление 1 группы

Сообщение ученика на тему: «Смысл фамилии Свидригайлова».

Фамилия Свидригайлов отражает противоречивую, изворотливую сущность этого героя. Достоевский, интересуясь историей своего рода (имеющего литовские корни), обратил, вероятно, внимание на этимологический состав фамилии литовского князя Швитригайло (гайл – похотливый, сладострастный). Кроме того, в одном из фельетонов

журнала «Искра» (1861) шла речь о некоем бесчинствующем в провинции Свидригайлове – личности «отталкивающей» и «омерзительной».

Какие еще доказательства?

Выступление 1 группы

Литературный «паспорт» героя:

Поступки Свидригайлова (по роману)
1. преследует Дуню Раскольникову и, получив отказ, клеветает на нее. Дуне приходится покинуть место службы у жены Свидригайлова.
2. вслед за Дуней приезжает в столицу и начинает преследовать ее.
3. подслушивает исповедь – признание Раскольникова и шантажирует Дуню.
4. признается, что был шулером, сидел в долговой тюрьме, женился на Марфе Петровне из-за денег.
5. изнасиловал девочку, которая покончила с собой.
6. довел до самоубийства лакея Филиппа.
7. говорит всем, что едет в Америку, а сам совершает самоубийство.
Вечность – вроде деревенской баньки, закоптелой, а по всем углам пауки, считает Свидригайлов.

Выступление 2 группы

Действительно, этот персонаж – первый настоящий, безусловный и логический самоубийца в мире Достоевского. Свидригайлов и сам знает, что он погибший человек. Дуня – его единственная надежда на спасение, любовь, жизнь. Но с ее стороны он не встречает терпимости, сострадания. Он предпринимает кардинальные попытки в один миг переродиться, сделаться лучше. Он совершает бескорыстно благодеяния (чтобы казаться лучше в ее глазах). В потаенных глубинах души Свидригайлов все-таки надеется, что вечность не только закоптелая банька с пауками. Достоевский как бы «камуфлирует» этот образ. Свидригайлов воспринимается читателем сначала со слов матери, потом через призму сознания Раскольникова, затем он сам в отчаянии рассказывает о своих поступках (но никто не знает, совершены ли они на самом деле).

Литературный «паспорт» героя:

Поступки Свидригайлова	Слова героя
1.Предлагает Дуне 10тыс. рублей, чтобы избавить ее от брака с Лужиным.	«Совесьть моя совершенно покойна: я без всяких расчетов предлагаю».
2.Берет на себя похороны Катерины Ивановны.	«Ну, а просто, по человечеству, не допускаете, что ль?».
3.Выдает капитал на устройство детей Катерины Ивановны.	«и положу на каждого, до совершеннолетия, по тысяче пятисот рублей капиталу».
4.Придумывает эвфемизм - «вояж» в Америку.	«...боюсь смерти и не люблю, когда говорят о ней. Знаете ли, что я мистик отчасти?».
5.Узнает о преступлении, совершенном Раскольниковым, но не выдает его. Ради любви к Дуне.	«Я вас бесконечно люблю. Дайте мне край вашего платья поцеловать» - Дуне. «Странная улыбка искривила его лицо, печальная, слабая улыбка...Один раз можно было выстрелить».
6.Любит Дуню, но она его отвергает.	« - Так не любишь? – тихо спросил он. Дуня отрицательно повела головой. - И не можешь...? Никогда? – с отчаянием прошептал он».
7. Дает Соне 3 тысячи рублей.	«Ну, как выйдет Владимирка, - он по ней, а вы ведь за ним?»
8. Оставляет своей невесте 15 тысяч рублей.	«...прося принять их от него в виде подарка, так как он давно собирался подарить ей эту безделку пред свадьбой».

Читатель запоминает слова Раскольникова, который после чтения письма матери идет на бульвар, видит, как к пьяной девочке пристает «жирный господин», и окликает этого господина: «Эй, ты, Свидригайлов!». Читатель словно находится под «обаянием» этих слов и нисколько не сострадает герою, хотя сам герой в высшей степени измучен, доведен до отчаяния. Надо учесть слова В.Кирпотина: «Свидригайлов добр до самой последней

минуты, не только по отношению к Соне, Дуне, малолетней невесте, но и по отношению к первым встречным». Этот образ в большей степени следует воспринимать, как образ трагический, страдательный.

Вывод: Дискуссия – это одна из форм урока, которая учит мыслить, развивает способности творчески осваивать материал, развивает самостоятельный подход.

СИНКВЕЙН

Это творческое стихотворение, которое состоит из 5 нерифмованных строчек Синквейн — пятистрочная стихотворная форма, возникшая в России в начале 20 века под влиянием японской поэзии. В дальнейшем стала использоваться (в последнее время, с 1997 года, и в России) в дидактических целях, как эффективный метод развития образной речи, который позволяет быстро получить результат.

- 1 строчка – существительное, которое раскрывает тему размышлений
- 2 строчка – 2 прилагательных, которые описывают эту тему, ваши представления о ней
- 3 строчка – 3 глагола-действия, которые совершает существительное
- 4 строчка – фраза, которая передает отношение к существительному
- 5 строчка – синоним существительному или ассоциации

Пример:

Тема: Обличение пошлости в рассказах А.П.Чехова

Синквейны по рассказу «Толстый и тонкий»

Толстый

1. Успех
2. Добродушный, заинтересованный
3. Радуетя, расспрашивает, останавливает
4. В дружбе чины не важны.
5. Уважение

Тонкий

1. Чинопочитание
2. Пресмыкающийся, лебезящий
3. Пресмыкается, унижается, лицемерит

4. Пресмыкаться перед вышестоящими противно
5. Лицемерие

Вывод: Синквейн обогащает словарный запас, развивает речь и мышление, учит формулировать мысли, позволяет оценить изученное явление. Синквейн лучше применять на этапе рефлексии (конец урока).

АКРОСТИХИ

Предлагаю этот прием использовать на стадии рефлексии, когда нужно подвести итог услышанному и прочитанному. Акrostих – стихотворение, в котором первые буквы складываются в самостоятельное слово или фразу.

Пример:

Тема: Заключительный урок по творчеству Ф.М.Достоевского

Петербург Достоевского

*Ф*акты реальные,
*Е*сли всмотреться:
*Д*ушные улицы
*О*чень опасны,
*Р*едко увидишь
*У*лыбку прохожих...
*Д*аже подумать
О них очень трудно:
*С*колько беды и нужды
*Т*ерпят люди!
*О*стрые раны
*Е*ще не зажили.
*В*есь Петербург
*С*ерым дымом окутан.
*К*аждому взор омрачает он явно.
*М*ог бы хоть кто-нибудь превзойти
*У*м гениального реалиста?!

ТАБЛИЦА «ТОЛСТЫХ» И «ТОНКИХ» ВОПРОСОВ

Таблица, в которой 2 части: «тонкие» вопросы рассчитаны на знания, «толстые» вопросы – анализ, осмысление (<http://kmspb.narod.ru/posobie/tvopr.htm>). Первая задача учителя – самому научиться составлять такие вопросы и задавать их на уроке, но вторая (более сложная) задача – научить составлять учеников, чтобы они более осмысленно подходили к чтению текста, чтобы во время чтения задавали эти вопросы себе (Поул Р. и Элдер Л. Искусство задавать вопросы (2010).

Последняя задача может быть решена после серии уроков с использованием таблицы.

Пример:

Тема: В.М.Гаршин. Душа человеческая в рассказе «Красный цветок»

Посмотрите на это изображение красного мака. Какие ассоциации у вас возникают?

В рассказе Всеволода Михайловича Гаршина есть два описания одного и того же красного цветка. Прочитайте их.

«Тут были всевозможные цветы, встречающиеся в малороссийских садиках: высокие розы, яркие петунии, кусты высокого табаку с небольшими розовыми цветами, мята, бархатцы, настурции, мак. Тут же, недалеко от крыльца, росли три кустика мака какой-то особенной породы; он был гораздо меньше обыкновенного и отличался от него необыкновенной яркостью алого цвета»

«В этот яркий красный цветок собралось все зло мира. Он знал, что из мака делается опиум; может быть, эта мысль, разрастаясь и принимая чудовищные формы, заставила его создать страшный фантастический призрак. Цветок в его глазах осуществлял собою все зло; он впитал в себя всю невинно пролитую кровь (оттого он и был так красен), все слезы, всю желчь человечества. Это было таинственное, страшное существо, противоположность Богу, Ариман, принявший скромный и невинный вид. Нужно было сорвать его и убить».

Учитель. - Как вы думаете, почему я предлагаю вам два описания?

Ученики. - Их надо сравнить?

Учитель. - Да, верно, но тогда какой вопрос можем сами себе задать?

Ученик. - В чем отличие этих двух описаний?

Учитель. - Верно. К каким вопросам – толстым или тонким – отнесем

данный вопрос?

- К толстым. Потому что он заставляет размышлять, сравнивать.

- В чем же отличие описаний? Отвечайте на свой вопрос.

- Автор дает объективную оценку, спокойно описывает увиденные цветы, а герой создает страшную фантазию, представляя цветок дьяволом.

- Почему мы сразу начали с толстого вопроса?

- Мы начали с толстого вопроса потому, что содержание рассказа связано с представлением героя о цветке.

- С чего мы начнем анализ рассказа?

- С героя?

- Верно. Тогда какие вопросы мы зададим?

- Кто является героем произведения? Как выглядит герой?

- Куда мы отнесем эти вопросы?

- К тонким вопросам. Они рассчитаны на знание текста. Герой – сумасшедший, которого помещают в психбольницу. Он был страшен: изорванное платье, воспаленные глаза.

- Послушайте: «Это было большое каменное здание старинной казенной постройки. Больница была устроена на восемьдесят человек, но в ней помещалось до трехсот. В небольших каморках было по четыре и по пяти кроватей; зимой, когда больных не выпускали в сад и все окна за железными решетками бывали наглухо заперты, в больнице становилось невыносимо душно». Какой вопрос у нас должен возникнуть, когда мы читаем?

- Понимал ли герой, куда он попал? Может ли герой сбежать оттуда?

- Верно. Какие это вопросы?

- Это тонкие вопросы.

- Что кричал герой санитарам?

- Он кричал, что в он предает тело в руки святого Георгия, но не душу.

- Мой вопрос отнесем...

- К тонким вопросам.

- Послушайте мой рассказ о Георгии Победоносце.

Какой вопрос у вас возник, когда вы слушали рассказ? Вспомните фразу героя.

- Почему герой отдает в руки только тело, но не отдает душу? Это толстый вопрос.

- Верно, мы будем размышлять. Являются ли слова героя выражением

силы или слабости? Для того, чтобы решить этот вопрос, разобьемся на 2 команды: 1-я будет поддерживать точку зрения о силе героя, 2-я – о слабости. Каждая команда получает основные направления размышлений и формулирует тонкие и толстые вопросы (по 2)

<p>Слабость Прочитать разговор с доктором (3 глава).</p> <p><i>Обратить внимание на:</i> Портреты собеседников Смысл их разговора Имя героя Символика красного</p>	<p>Сила Прочитать фрагмент, в котором рассказывается о первом похищении цветка. Прочитать 6 главу.</p> <p><i>Обратить внимание на:</i> Последние слова героя Слова: там будет последняя борьба, а после хоть смерть. Символика красного</p>
---	--

Вопросы 1-ой команды

- Тонкие вопросы: Какую цель ставит больной? Согласны ли вы, что герой боится доктора?

Толстые вопросы: Чем больной отличается от доктора? Почему герой не имеет имени?

Вопросы 2-ой команды

- Тонкие вопросы. Сколько цветков сорвал герой? Как срывает цветки сумасшедший? С чем ассоциирует герой цветок? Когда герой произносит последние слова?

Толстые вопросы: Объясните, что означают слова: там будет последняя борьба, а после хоть смерть? Что будет, если герой не сможет сорвать цветок?

Отвечая на собственные вопросы, размышляя над ними, мы пришли к выводу, что в герое Гаршин изобразил и слабость, и силу. Сила в том, что герой выходит на бой со злом один на один. Мнение автора и состоит в том, что каждый человек должен поступать так. А слабость героя в том, что он в сумасшедшем доме, за решетками и борется всего лишь с цветком мака.

Учитель задает толстые и тонкие вопросы

1. Верно ли то предположение, что герой на воле был бы другим?

2. Исходя из поступка героя, отнесете вы его в разряд храбрецов-героев или в разряд безумцев? Почему?

3. Как по-другому можно озаглавить рассказ?

Наша таблица в конце урока выглядит следующим образом:

Осмысление задачи автора в рассказе «Красный цветок»

Толстые вопросы	Тонкие вопросы
В чем отличие двух описаний красного цветка?	Кто является героем произведения?
Почему герой отдает в руки только тело, но не отдает душу?	Как выглядит герой?
Чем больной отличается от доктора?	Понимал ли герой, куда он попал?
Почему герой не имеет имени?	Может ли герой сбежать оттуда?
Объясните, что означают слова: там будет последняя борьба, а после хоть смерть?	Что кричал герой санитарам?
Что будет, если герой не сможет сорвать цветок?	Какую цель ставит больной?
Исходя из поступка героя, отнесете вы его в разряд храбрецов-героев или в разряд безумцев? Почему?	Согласны ли вы, что герой боится доктора?
	Сколько цветков сорвал герой?
Как по-другому можно озаглавить рассказ?	Как срывает цветки сумасшедший?
	Когда герой произносит последние слова?
	Верен ли тот факт, что герой на воле был бы другим?

Вывод: Таблица помогает научить учеников критически размышлять о прочитанном, размышлять самостоятельно, делая выводы, не ожидая подсказки от учителя.

ЭССЕ

Эссе (от лат. *exagium* — взвешивание, англ. *essay* и франц. *essai* - очерк, статья, попытка) - жанр критики, литературоведения, характеризующийся свободной трактовкой какой-либо проблемы. Автор эссе анализирует избранную проблему (литературную, эстетическую, философскую и пр.), не заботясь о систематичности изложения, аргументированности выводов, общепринятости вопроса (Словарь литературоведческих терминов. М., 1974). О такой форме работы писал Маранцман В.Г. (Методика преподавания литературы М., 1995). На стадии подготовке к написанию эссе лучше всего дать упражнение «Три аргумента». Ученикам предлагается ученикам короткое высказывание, к которому им необходимо подобрать три аргумента, подтверждающие или опровергающие это высказывание. Затем учитель рассказывает о структуре эссе и читает выдержки лучших эссеистов (например, А.Гениса и П.Вайля). Далее урок строится так, чтобы в ходе обсуждения материала ученики уже собрали нужные аргументы, факты, поняли логику рассуждений, но готовых выводов не дается. Учитель предлагает в конце проблемный вопрос, показывая, что от их рассуждений в эссе зависит итог рассуждений. Также можно дать готовые шаблоны, по которым учащиеся быстро научатся логике построения эссе (Поул Р. и Элдер Л. Как читать параграф (2008, с. 54).

Пример эссе ученика 8 класса

Воображение человека – самый чистый и неиссякаемый источник идей, некий гейзер, дающий нашим мыслям вырваться на свободу из глубины нашего подсознания. Но чтобы появился этот гейзер, необходимы некие внешние силы, и эти силы – книги. Ничто так не развивает воображение! Это некий портал, который перемещает тебя в параллельные миры и даёт шанс окунуться в мир иллюзий.

Статья из журнала «Огонек» открывает людям глаза на то, что в мире, обезумевшем от науки и инноваций, всегда будет оставаться место свету – книге. Она никогда не умрет, она всего лишь поменяет своё обличье: «Книга не умрёт, но напечатанный её формат, безусловно, поменяется на компьютерный». Другими словами, человечество всегда будет ценить книги, и не важно, в каком формате они предстанут перед читателем. Автор этой статьи ведет беседу с читателем, вызывая у него нежные воспоминания

о прошлом, тем самым побуждая читателя согласиться с его мнением. Но это и не внушение, а чистая правда. Каждый из нас помнит свою любимую книжку из детства или ту книгу, которая заставила поменять взгляд на некоторые вещи.

Я абсолютно согласен с мнением автора. Во-первых, книга – это даже не часть нашей жизни, это сама жизнь. Книги окружают нас повсюду. Это звучит банально, но согласитесь: невозможно получить хорошее образование, не прочитав книг, так же воспитать в себе хорошего друга и товарища. Представим, что ребенок – это семя, посаженное в землю, а книга – это капля воды, которая необходима, чтобы семя проросло. Именно поэтому книга никогда не умрет: её ценность слишком велика, а человечество не настолько глупо, чтобы позволить книге исчезнуть. В подтверждение моих слов приведу слова Максима Горького: «Любите книгу, она облегчает вам жизнь, дружески поможет разобраться в пёстрой и бурной путанице мыслей, чувств, событий, она научит вас уважать человека и самих себя, оно окрыляет ум и сердца чувством любви к миру, к человечеству» (Цитаты и афоризмы//wisdoms.ru).

Во – вторых, я не раз становился свидетелем того, как книга помогала человеку победить хандру, глубокую депрессию, или даже смягчить горе. Выходит, книга есть самый преданный и бескорыстный друг, в ней стоит искать помощи. И если вы не найдёте в ней ответы, которые вас не интересуют, вы найдете там луч света, который сможет растопить, скажем, громадный айсберг обиды.

Человек, прочитавший эту статью, обретает спокойствие за судьбу книги, потому что он убеждается, что книга никогда не умрет. И этот источник знаний всегда будет рядом с нами, наставляя на истинный путь, помогая решить проблемы в жизни... А что если это всего лишь иллюзия, и книга всё – таки когда – нибудь покинет человечество?

СОЗДАНИЕ АНАЛОГИЙ

О создании аналогий писали труды философы древности, в 1966 году аналогиям в науке посвятила свою книгу Мария Гессе. Ученая доказала, что аналогии – мощная сила в исследованиях и открытиях, а также в концептуальных изменениях. С детских лет мы помним аналогии: поток электронов – поток людей в метро в час пик, уменьшение потока электронов – сужение тоннеля в горе. Благодаря аналогиям абстрактные предметы могут визуализироваться в сознании, человек не только лучше поймет

абстракции, но и запомнит такие примеры на всю жизнь. Предлагаю схему создания аналогии: в две колонки записываются названия разных предметов, в правую колонку – тот предмет, к которому нужно найти аналогию, в левую – технический объект, биологический объект, предмет неживой природы, предмет быта и т.д. Под названиями предметов записываются их свойства и стрелками показываются связи между свойствами казавшимися столь разными в начале предметов. Получаются метафоры, связанные с реальной жизнью. Учащиеся, используя различные связи между предметами, могут строить догадки, как возникло то или иное явление. Также можно дать задание придумать образное определение, содержащее парадокс (в котором привычная истина рушится на глазах и даже высмеивается).

Примеры аналогий из эссе и статей учеников

«Здоровье бывает стойким, как алмаз, или рассыпчатым, как графит», «Дружба как собака: бывает верной, а может и укусить», «Интернет – пучина, способная затянуть человека в свои объятия», «Язык – море, объединяющее рыб разных видов», «Язык – пламя, согревающее нас и могущее сжечь при приближении к опасной точке», «Книга – лекарство, исцеляющее дух больного и уводящее от реального мира», «Качества человека – чаши весов. Какую чашу человек будет наполнять, та и перевесит», «Зло словно тьма, а добро – свет. Человек может включить свет и оставить его гореть, а может его погасить, образуя тьму вокруг себя», «Добро и зло как черное и белое, как инь и янь, как огонь и вода, как небо и земля – противоположны друг другу и не могут существовать друг без друга», «Язык может пронзить тебя, словно стрела», «Человек – дитя, пожирающее своего родного отца – природу. Деятельность человека, словно метель, сметает все на своем пути», «Книгу можно назвать вторым Бермудским треугольником. Если начнешь интересоваться ею, то не сможешь найти выход из нее», «Книга – лабиринт со множеством ключей к дверям», «Интернет – главный конкурент книги», «Искусство – птица, если выпустить, то полетит высоко и далеко, а если поместить в клетку, то будет мучиться и угасать», «Книга – дополнительный источник энергии, не требующий больших экономических затрат», «Произведения искусства – травинки на земле. Нет похожего».

Вывод: Развитие у учащихся мышления по аналогии позволяет им сравнивать и похожие, и непохожие вещи, делая новые выводы о свойствах. Идеи сталкиваются друг с другом, они перемешиваются, создаются новые формы, происходит обмен идеями с другими.

Аналогии могут использоваться не только в письменных работах, но и для широкого спектра целей, включая решение проблем, конструирование объяснений, построение аргументов, рассуждений.

ИГРА «МОЗАИКА»

Учащиеся разбиваются в группы, им раздается игровой набор фрагментов мозаики и поле, на котором должен оказаться фрагмент мозаики. Один игрок выбирает фрагмент мозаики и читает вопрос на этом фрагменте. Далее команда обсуждает, затем команда решает, на какое поле положить фрагмент. Если кому-то из членов группы покажется, что ответ не соответствует вопросу, он может переместить карточку, но тогда он должен доказать группе, почему он это сделал. Когда этап завершился, анализируются результаты.

Пример:

Тема: А. де Сент-Экзюпери. Ценности жизни в сказке «Маленький принц»

Фрагмент мозаики



В каждом посетителе он видит подданного, неограниченная власть – предел его мечтаний. Но он дает урок отношения человека к самому себе. Какой урок?

Себя судить куда труднее, чем других. Если ты сумеешь правильно судить себя, значит, ты поистине мудр.

Фрагмент мозаики



Для него ценная известность, слава. Пустой человек стремится к почету. Главное для него – самовосхищение и самолюбование. Какой вывод можно сделать?

Тщеславные люди глухи ко всему, кроме похвал.

Скажи цитату своими словами.

Приведи примеры.

Фрагмент мозаики



Он не может найти силы вырваться из порочного круга. Для этого человека ценно постоянство, пусть даже и в плохом деле. Он пьет, чтобы забыть, что ему совестно пить. Какой совет дает Сент-Экзюпери?

Найди силы изменить плохое в лучшую сторону.

Согласись или опровергни высказывание.

Фрагмент мозаики



Он занят бессмысленным подсчётом звёзд. Он пытается превратить необозримую красоту вселенной в собственность, упрятав её в свой личный сейф. Как можно назвать такого человека?

Он за всю свою жизнь ни разу не понюхал цветка, ни разу не поглядел на звезду, никого никогда не любил, он не человек, он гриб.

**Как ты оцениваешь подобное поведение?
Почему?**

Фрагмент мозаики



Он верен своему слову. Зажигать фонари и дарить людям счастье – вот что ценно.

Почему это действительно ценно?

Счастье человека – быть маяком для других.

Кто сказал эти слова?

**Веришь ли ты автору?
Почему?**

Фрагмент мозаики



Информация представляет для него большую ценность. Его не интересует даже собственная планета, так как он считает себя слишком важным лицом и ему некогда разгуливать. Найдите, как возразить этому герою.

Не узнаешь мир, не выходя из кабинета.

Согласен ли ты с этим мнением?

Фрагмент мозаики



Для него ценна дружба, ответственность перед тем, кого приручил. Он учит любить по-настоящему глубоко, ценить то, что имеешь. Чему научил этот герой Маленького принца?

Зорко одно лишь сердце. Ты в ответе за тех, кого приручил.

Ты поймешь, что твоя роза – единственная в мире.

Кто сказал эти слова?

Какими примерами можешь подтвердить это?

ГРУППОВАЯ РАБОТА

Эффективную групповую работу организовать не так легко, но если она организована правильно, она даст положительные результаты. Групповая работа может быть разделена на 2 вида: групповая работа, требующая совместной деятельности, и групповая работа, не требующая совместной деятельности. Во втором случае каждый ученик в группе решает по-своему общую учебную задачу. Из опыта работы автору данного методического пособия стало понятно, что удачно организованная групповая работа покажет плодотворную дискуссию, сплоченную работу всей команды. Класс делится на группы по 3-5 человек. Неэффективно собирать в группу только сильных или только слабых учащихся. Каждая группа получает свое задание (эффективнее давать разные задания разным группам). Во время групповой работы обсуждаются проблемные вопросы, готовится чтение в лицах, коллективные постеры, киносценарии, инсценировки и т.д. Во время анализа художественного произведения в организации групповых заданий преследуется цель частичного рассмотрения общей проблемы. Это могут быть центральные эпизоды, образ, конфликтная ситуация, идейно-нравственная проблема. Частный уровень анализа обеспечивает подробное изучение проблемы за короткие сроки.

Учителю необходимо контролировать ход групповой работы (не сидеть за учительским столом, а быть в гуще событий), побуждать к высказыванию мыслей, пусть даже в первое время неправильных.

Пример:

Тема: И.С.Тургенев. Изображение природы и человека в рассказе «Бежин луг»

Показ картин Врубеля «Пан» и «К ночи». Комментарий учителя. Рассказ И.С.Тургенева «Бежин луг» - удивительное произведение. Учитель предлагает ученикам раскрыть эту удивительность через выполнение определенных заданий.

1 группа будет исследовать изображение дня. Их название «День». В этой группе 5 человек.

Задание 1. Выпиши слова, с помощью которых Тургенев описывает небо, зарю, солнце, облака, дождь, ветер. Нужно вспомнить, что такое тропы

(художественные средства).

Задание 2. Какой образ в описании картины дня является главным? Прочитайте Тургенева.

Задание 3. С помощью какого эффекта создает Тургенев настроение июльского дня?

Задание 4. Какие краски использует Тургенев? Нарисуйте цветовую палитру карандашами.

Задание 5. Каков основной мотив описания дня? (мотив – составная часть сюжета)

2 группа исследует изображение ночи. Их название «Ночь». В этой группе окажется 3 человека.

Задание 1. Найдите в тексте и выпишите описание настроения, ощущений заблудившегося человека.

Задание 2. Выстройте траекторию (линию) пути рассказчика.

Задание 3. Что видит рассказчик ночью? Выпишите слова. Почему действие происходит ночью?

3 группа исследует изображение человека в рассказе. Их название «Мир человека». В этой группе работают 6 человек.

Задание 1. Выпишите описание мальчиков (кроме Павла). Что в этих описаниях главное?

Задание 2. История о Гавриле-плотнике и русалке. Расскажите. Выпишите слова, передающие звуки.

Задание 3. Быличка про Ермилу и барашка. Расскажите. Как природа реагирует на рассказ былички?

Задание 4. Легенда о Тришке-антихристе. Каков основной прием Тургенева?

Задание 5 – 6. Выпишите все цитаты о Павле. Расскажите о мальчике на основе цитат.

3 группа изучает художественное мастерство Тургенева. Это задания повышенной сложности. В этой группе 4 человека.

Задание 1-4. Найти в тексте «Бежина луга» примеры метаморфоз в мире природы. Выписать.

4 группа составляет сводную таблицу, куда вносит наблюдения за работой предыдущих трех групп.

Заслушиваются выступления групп, затем 4 группа озвучивает свои

наблюдения и замечания. Оценивать работу в группах сложно, но можно составить таблицу участия каждого и оценивать по баллам.

Работа группы		
Вид деятельности		
Достигнутая цель		
Работа команды		

Пример:

Тема: А.П.Чехов. Изображение трудного детства в рассказе «Спать хочется»

Показ картин В.Г.Перова «Тройка» и В.Е.Маковского «Свидание». Постановка проблемного вопроса: Как эти картины связаны с рассказом «Спать хочется»? Обсуждение проблемного вопроса.

Рассказ ученика об «услужении в людях», которое было характерно в 19 – начале 20в.

Предлагаю провести анализ текста в группах. Ученики записывают в словарики определение слов «хронотоп», «символ»

1 группа

Время в рассказе (хронос)

Задание: определить, какой промежуток времени охватывает действия в рассказе; сравнить время в рассказе и время жизни Варьки; прошлое, настоящее и будущее время в рассказе; время жизни младенца.

2 группа

Пространство в рассказе (топос)

Задание: выписать описание природы до смерти отца и после смерти; выписать художественные средства, с помощью которых автор создает описание природы.

3 группа

Пространство в рассказе (топос)

Задание: выписать описание комнаты девочки; обратить внимание на повторяющиеся детали; определить, какие детали являются символическими.

4 группа

Портрет персонажа

Задание: выписать цитаты, где автор говорит о позе, лице и шее героини; подумать, что означает «голова с булавочную головку»?

5 группа

Речь персонажа

Задание: выписать цитаты речь Варьки; выписать цитаты речь хозяев; сделать вывод, о чем говорит речь персонажей.

6 группа

Поступки

Задание: составить перечень поступков Варьки и хозяев; решить вопрос: можно ли осуждать Варьку?

Вывод: Групповая работа дает возможность активно дополнять или оспаривать ответ товарища, сопоставлять чужие знания и умения со своими. Эта форма работы предоставляет больше возможностей для самостоятельных выводов и обобщений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В пособии ставится задача дать приемы и способы развития критического мышления на уроках литературы. Даются примеры применения таких стратегий, как концептуальная таблица, таблица «толстых» и «тонких» вопросов, эссе, кластеры, синквейн, дискуссия, фишбоун, чтение с остановками, бортовые журналы и т.д. В широко известных приемах подчеркивается возможность развить навыки работы с информацией: умение видеть проблемы, отбирать ключевую информацию, мышление по аналогии, ассоциации, а, самое главное, способность выразить и отстаивать свою точку зрения.

Пособие адресовано всем педагогам, желающим работать по новым технологиям успешного обучения.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Маранцман В.Г. (1995). Методика преподавания литературы М.
2. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. (2004). Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. М.
3. Воган и Эстер. Доступно на [http://ru.wikipedia.org/wiki/Insert_\(SQL\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Insert_(SQL)), <http://www.kmspb.narod.ru/posobie/insert.htm>)
4. Поул Р. и Элдер Л. (2008). Как читать параграф
5. Поул Р. и Элдер Л. (2007). Искусство задавать вопросы
6. Поул Р. и Элдер Л. (2011). Как улучшить обучение учащихся. 30 практических идей
7. Халперн Д. Мышление и знания: введение в критическое мышление. Доступно на <http://www.litmir.me/br/?b=138731>
8. Казахстанская ассоциация по чтению. Доступно на <http://www.resurs.kz/catalog/rwct>, <http://rwct.kz/>
9. <http://kmspb.narod.ru/posobie/ttvopr.htm>)
10. Основы критического мышления. Доступно на <http://www.iac.edu.lv/assets/Uploads/Materiali/KDramatiru.pdf>
11. Материалы курсов повышения квалификации педагогических работников Республики Казахстан. Доступно на <http://www.docme.ru/doc/86653/soderzhanie-kursov-cpm-kembridzh>
12. Основы критического мышления. Доступно на http://kz2050.kz/documents/page/projekt/2014/Critical%20BOOK%20Finalized_27-08-2014.pdf

Для заметок



Сдано в набор 15.06.2015. Подписано в печать 22.07.2015.
Формат 60x84/8 Бумага офисная 80 гр/м². Печать цифровая.
Усл. печ. л. 8,71. Тираж 200 экз. Заказ №1734
Отпечатано в типографии ЧУ «Центр педагогического мастерства»
010000. г. Астана, ул. №31, дом 37а.
e-mail: info@cpm.kz