**БІРЫҢҒАЙ ҰЛТТЫҚ ТЕСТІЛЕУДІҢ КӨРСЕТКІШІ**

**Сравнительный анализ результатов единого национального тестирования выпускников СОШ № 21**

**2015-2016 учебный год**

Перед педагогическим коллективом стояла следующая цель:

Реализация компетентностного подхода в процессе обучения учащихся для комплексного решения проблемы повышения качества знаний, повышение уровня обученности учащихся через создание необходимого инновационного потенциала организационных, методологических и методических предпосылок для комплексного решения проблемы повышения качества знаний учащихся.

Из 25 выпускников школы подали заявление на ЕНТ 20, что составило 80 % от общего числа всех выпускников, в том числе с государственным языком обучения – 9 (100%), с русским – 11 (68,7%).

Сдавали экзамены традиционно 4 выпускников (16%), 1 не участвовал в итоговой аттестации по состоянию здоровья (Бергман Е.).

Средний балл школы составил 71,5 баллов (в 2015 году – 74), города – 84,4 балла. Итоги ЕНТ показывают, что результаты тестирования выпускников 2016 года по среднему баллу ухудшились на – 2,5, в сравнении с городским результатом, понизились на 12,9 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Всего учащихся** | **Участвовали в ЕНТ** | **Средний балл** | **Средний городской** | **Средний**  **областной** |  |
| 2011-2012 | 46 | 43 | 70,53 | 76,98 | 75,09 |
| 2012-2013 | 43 | 23 | 73 | 81,39 | 76,63 |
| 2013-2014 | 43 | 27 | 77,89 | 81,15 | 79,85 |
| 2014-2015 | 46 | 32 | 74 | 80,6 | 80,2 |
| 2015-2016 | **25** | **20** | **71,5** | **84,4** |  |

Результаты ЕНТ в разрезе языков обучения следующие:

- средний балл класса с государственным языком обучения составил – **76,7** (в 2015 году – 72,6) баллов наблюдается положительная динамика по среднему баллу на +4,1.

- средний балл классов с русским языком обучения составил – **67,18** (в 2015 году – 75 баллов), наблюдается отрицательная динамика по среднему баллу на -7,82.

По итогам ЕНТ наивысший балл набрала ученица 11 «Б» класса Косьяненко Ольга (96 баллов). По результатам учебного года из 9-ти хорошистов (45%), сдававших ЕНТ, только 5 (55%) выпускников подтвердили полученные знания и окончили школу на «4» и «5» (в 2015 году – 6 (55%)), в том числе из 11 «А» класса – 5 (71 %), из 11 «Б» класса никто (0 %).

По результатам итоговой аттестации в форме экзаменов 2 (100%) выпускника подтвердили полученные знания и окончили школу на «4» и «5»: из 11 «Б» - 2.

По четырем предметам ниже 50-ти баллов набрали **4**, что составило **20 %** от общего количества участников.

В разрезе предметов **качественная подготовка выпускников** (**100 %** кач. зн.) отмечается по 5 предметам. В классе с государственным языком обучения: по биологии (учитель – Исабаева Г.Т.), физике (Мустафина Б.Б.), казахскому языку и литературе (Мусульманова З.К.), в классе с русским языком обучения: по английскому языку (учитель – Жумабаева Н.Т.). Вместе с тем, «высокий» уровень качества знаний (от 70% и выше) показали выпускники класса с государственным языком обучения - по всем предметам; с русским языком обучения - по русскому языку, английскому языку.

0% качества знаний показали учащиеся 11 «Б» класса по предметам: география (Глазко В.М.), всемирная история (Шишлов М.И.).

Один выпускник Бачалов У. По предмету русский язык получил оценку «2».

**Сравнительные результаты ЕНТ-2016 с 2015 г. по среднему баллу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | 2014-2015 | **2015 -2016** | **Динамика** |
| русский язык | 15,8 | 16,45 | **+0,65** |
| казахский язык | 16 | 14,95 | **-1,05** |
| история Казахстана | 16 | 13,1 | **-2,9** |
| математика | 13,1 | 12,65 | **-0,45** |
| биология | 13,2 | 16 | **+2,8** |
| физика | 11,1 | 14 | **+2,9** |
| химия |  |  |  |
| география | 16,5 | 9,6 | **-6,9** |
| английский язык | 13 | 19 | **+6** |
| всемирная история | 11 | 10 | **-1** |
| казахская литература |  | 15 |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл 2016 года** | **% выполнения** | **Средний балл 2015 года** | **% выполнения** | **Динамика по среднему баллу** | **Динамика по % выполнения** |
| **71,5** | **57,2** | **74** | **59,2%** | **-2,5** | **-2%** |

**Качественные показатели результатов ЕНТ за 2015, 2014 г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет на ЕНТ** | **% качества знаний** | | **Динамика** |
| **2014-2015 учебный год** | **2015-2016 учебный год** |
| русский язык | **79,5** | 80 | **+0,5** |
| казахский язык | **79** | 80 | +1 |
| история РК | **75** | 50 | **-25** |
| математика | **58,5** | 70 | +11,5 |
| физика | **51,5** | 75 | +23,5 |
| химия |  |  |  |
| биология | **45** | 75 | +30 |
| география | **90** | 0 | **-90** |
| английский язык | **50** | 100 | +50 |
| всемирная история | **0** | 0 | 0 |
| казахская литература |  |  |  |

Снижение показателей качества знаний по отдельным предметам свидетельствует о недостаточной «точечной» работе учителей-предметников, слабая работа классного руководителя с учащимися и их родителями позволяет сделать вывод о том, что учителя упускают, оставляют без внимания проблемные зоны учащихся, не выявляют причины низкого качества по указанным выше предметам, следовательно, не зная слабых сторон учащихся, способствуют появлению у них пробелов в знаниях.

Проведенный анализ результатов ЕНТ 2016 года в сравнении с 2015 годом позволяет сделать следующие **выводы:**

1. Из 9 (45%) выпускников, сдавших ЕНТ на «4» и «5», пятеро подтвердили полученные знания;
2. Наиболее успешные результаты выпускники школы показали по казахскому языку и литературе, биологии, физике с казахским языком обучения и английскому языку с русским языком обучения;
3. 15 выпускников (75%) выбрали предметы, соответствующие профилю обучения;
4. Средний балл ЕНТ уменьшился на 2,5 балла и составил 71,5 баллов;
5. Сравнение со средним баллом по городу на 2016 год показывает снижение результата по школе на **12,9 балла** (городской результат – **84,4 балла**);
6. Средний балл выпускников с казахским языком обучения выше, чем с государственным языком обучения, разница между ними составила **-9,59** баллов;
7. Наблюдается уменьшение количества выпускников (на 4), не набравших порогового уровня по четырем предметам (4 выпускников, 20%);
8. По школе понижение среднего балла отмечено по казахскому языку (-1,05), по всемирной истории (-1), истории Казахстана (-2,9), математике (-0,45), географии (-6,9).

При анализе результатов были выявлены **проблемы**, связанные с подготовкой к ЕНТ:

1. Отсутствие единой системы впоэтапности контроля за степенью обученности в работе начальной, основной и старшей школ;
2. Сложность с родителями учащихся 9-ых классов при приеме детей в 10-ый класс, несогласными с требованиями школы, касающихся детей с низкой мотивацией к обучению и слабой успеваемостью;
3. Слабая включенность учителей среднего звена в работу по подготовке к ЕНТ;
4. Недостаточный уровень проводимого учителями-предметниками мониторинга и анализа за личностным ростом каждого ученика и по каждой пройденной теме;
5. Слабая методическая база учителей естественного цикла, направленных на формирование мышления, анализа и логики;
6. Пассивность и равнодушиенекоторых родителей к подготовке детей и отказ от сотрудничества со школой;
7. Формальность отношения работы всех МО к аналитике и коррекции деятельности по оцениванию системы подготовки учащихся к ЕНТ.

**Пути решения следующие:**

1. Учителям начальной, средней и старшей школ составить план совместной деятельности, ведения мониторинга по адаптации учащихся между звеньями, с целью ориентации учащихся на достижение основных результатов (в начальном звене – формировать систему опорных знаний, воспитывать основы умения учиться; в 5-ых классах – развивать учебную самостоятельность как ответственного, инициативного поведения, совершаемого собственными силами).
2. Качественно формировать профильные классы по результатам основного среднего образования и установленным требованиям школы;
3. Задействовать и активизировать деятельность учителей среднего звена для работы с отдельно взятым выпускником (оказание необходимой методической, психологической помощи, контроль за обучением и подготовкой к ЕНТ, за посещением консультаций, тесная связь с классным руководителем, учителями и с родителями;
4. Взять под строгий контроль мониторинги и анализы работы учителей-предметников по обучению и подготовке,ведение портфолио по отслеживанию личностного ростаучащегося;
5. Составить базу тестов, МДМ, ориентированных на формирование мышления, анализа и логики;
6. Создать сетевое сообщество учителей и родителей для мобильного реагирования и тесного содружества семьи и школы;
7. ЗДУВР по циклам конролировать работы всех МО по проводимой учителями аналитической и коррекционной работы, по оцениванию системы подготовки учащихся к ЕНТ.

**БІРЫҢҒАЙ ҰЛТТЫҚ ТЕСТІЛЕУДІҢ КӨРСЕТКІШІ**

**Сравнительный анализ результатов единого национального тестирования выпускников СОШ № 21**

**2015-2016 учебный год**

Перед педагогическим коллективом стояла следующая цель:

Реализация компетентностного подхода в процессе обучения учащихся для комплексного решения проблемы повышения качества знаний, повышение уровня обученности учащихся через создание необходимого инновационного потенциала организационных, методологических и методических предпосылок для комплексного решения проблемы повышения качества знаний учащихся.

Из 25 выпускников школы подали заявление на ЕНТ 20, что составило 80 % от общего числа всех выпускников, в том числе с государственным языком обучения – 9 (100%), с русским – 11 (68,7%).

Сдавали экзамены традиционно 4 выпускников (16%), 1 не участвовал в итоговой аттестации по состоянию здоровья (Бергман Е.).

Средний балл школы составил 71,5 баллов (в 2015 году – 74), города – 84,4 балла. Итоги ЕНТ показывают, что результаты тестирования выпускников 2016 года по среднему баллу ухудшились на – 2,5, в сравнении с городским результатом, понизились на 12,9 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Всего учащихся** | **Участвовали в ЕНТ** | **Средний балл** | **Средний городской** | **Средний**  **областной** |  |
| 2011-2012 | 46 | 43 | 70,53 | 76,98 | 75,09 |
| 2012-2013 | 43 | 23 | 73 | 81,39 | 76,63 |
| 2013-2014 | 43 | 27 | 77,89 | 81,15 | 79,85 |
| 2014-2015 | **46** | **32** | **74** | **80,6** | **80,2** |
| 2015-2016 | **25** | **20** | **71,5** | **84,4** |  |

Из **25** выпускников школы **18 (39%)** стали обладателями грантов и бюджетных мест в ВУЗы и колледжи, из них **7** выпускников получили

государственные гранты в ВУЗы Республики и **8** бюджетных мест в колледжи Павлодара.

Результаты ЕНТ в разрезе языков обучения следующие:

- средний балл класса с государственным языком обучения составил – **76,7** (в 2015 году – 72,6) баллов наблюдается положительная динамика по среднему баллу на +4,1,  *в сравнении с городским показателем отрицательная динамика на -8,8 баллов (город – 79,84 балла);*

- средний балл классов с русским языком обучения составил – **67,18** (в 2015 году – 75 баллов), наблюдается отрицательная динамика по среднему баллу на -7,82, *города – 81,89 баллов, что ниже городского показателя на 8 баллов.*

По итогам ЕНТ наивысший балл набрала ученица 11 «Б» класса Косьяненко Ольга (96 баллов). По результатам учебного года из 9-ти хорошистов (34%), сдававших ЕНТ, только **6-ро** (55%) выпускников подтвердили полученные знания и окончили школу на «4» и «5» (в 2014 году – 10 (37%)), в том числе из 11 «А» класса – 1 (20 %), из 11 «Б» класса все четверо(100 %), из 11 «В» - 1 (100%).

По результатам итоговой аттестации в форме экзаменов 4 (100%) выпускника подтвердили полученные знания и окончили школу на «4» и «5» : из 11 «Б» - 3, из 11 «В» - 1.

По итогам учебного года: 1 отличница и 10 хорошистов.

По четырем предметам ниже 50-ти баллов набрали **8**, что составило **25 %** от общего количества участников.

Сравнительный анализ результатов ЕНТ 2015 с результатами 2014 года показывает, что**по школе** из 4 основных и 6-ти предметов по выбору **повышение** среднего балла наблюдается по истории Казахстана и географии. **Понижение** по английскому языку (-5,5), по всемирной истории (-2), по биологии, физике и казахскому языку на -1,6(-1,5),по русскому языку и математике на -0,5 баллов.

Причина понижения среднего балла по казахскому языку – в изменении сложности вопросов: были включены объемные тексты по видам речевой деятельности, добавлены вопросы на логику. Причина низких результатов по английскому языку в русских классах и по физике в классах с казахским языком обучения в том, что выпускники при сдаче ЕНТ поменяли предмет по выбору.Для успешной сдачи теста по всемирной истории были необходимы глубокие знания по предмету.

*Сравнивая итоги ЕНТ по школе со средним общегородским показателем, необходимо отметить* ***понижение*** *среднего балла по всем предмета.* В 2014 году **выше среднего общегородского**показателя был результат по химии и казахской литературе.

В разрезе предметов **качественная подготовка выпускников** (**100 %** кач. зн.) отмечается по двум предметам. В классе с государственным языком обучения: по географии (учитель – Есмакаева Г.Б.), в классе с русским языком обучения: по русскомуязыку (учитель – Рауш О.И.). Вместе с тем,«высокий» уровень качества знаний (от 70% и выше) показали выпускники класса с государственным языком обучения - по казахскому и русскому языкам, истории Казахстана; с русским языком обучения - по географии, истории Казахстана и казахскому языку.

**Сравнительные результаты ЕНТ-2015, 2014 по среднему баллу с городским показателем**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2014-2015** | **2013-2014** | **Динамика** | **Средний балл по городу** | Показатель расхождения с город  ским | Средний балл по области |
| русский язык | **15,8** | 16,3 | -0,5 |  |  | 16,8 |
| казахский язык | **16** | 17,5 | -1,5 |  |  | 18,68 |
| история Казахстана | **16** | 15,5 | **+0,5** |  |  | 17,24 |
| математика | **13,1** | 13,6 | -0,5 |  |  | 15,32 |
| биология | **13,2** | 14,8 | -1,6 |  |  | 16,35 |
| физика | **11,1** | 12,7 | -1,6 |  |  | 13,54 |
| химия |  | 20 |  |  |  | 16,16 |
| география | **16,5** | 14,8 | **+1,7** |  |  | 16,61 |
| английский язык | **13** | 18,5 | -5,5 |  |  | 19,67 |
| всемирная история | **11** | 13 | -2 |  |  | 14,7 |
| казахская литература |  | 17 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл 2015 года** | **% выполнения** | **Средний балл 2014 года** | **% выполнения** | **Динамика по среднему баллу** | **Динамика по % выполнения** |
| **74** | **59,2** | **77,89** | **62,3%** | **3,89** | **-3,1%** |

**Качественные показатели результатов ЕНТ за 2015, 2014 г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет на ЕНТ** | **% качества знаний** | | **Динамика** |
| **2014-2015 учебный год** | **2013-2014 учебный год** |
| русский язык | **79,5** | 74 | **+5,5** |
| казахский язык | **79** | 85 | -6 |
| история РК | **75** | 63 | **+12** |
| математика | **58,5** | 59 | -0,5 |
| физика | **51,5** | 66 | -14,5 |
| химия |  | 100 |  |
| биология | **45** | 64 | -19 |
| география | **90** | 50 | **+40** |
| английский язык | **50** | 100 | -50 |
| всемирная история | **0** | 0 | 0 |
| казахская литература |  | 100 |  |

Стабильный рост качества знаний в течение 3-х лет показали учителя  русского языка, математики, географии в классах с русским языком обучения, географиивклассе с государственным языком обучения, что говорит о системном отслеживании результативности обучения учащихся и в объективности оценивания знаний учащихся. Наметились положительные сдвиги и в индивидуальной работе с будущими выпускниками.

Отмеченоснижение показателей качества знаний по отдельным предметам в течение двух лет: по казахскому языку в школе, русскому языку в классе с государственным языком обучения, английскому языку и биологии в классах с русским языком обучения.Недостаточная «точечная» работа учителей-предметников, слабая работа классного руководителя с учащимися и их родителямипозволяет сделать вывод о том, что учителя упускают, оставляют без внимания проблемные зоны учащихся, не выявляют причины низкого качества по указанным выше предметам, следовательно, не зная слабых сторон учащихся, способствуют появлению у них пробелов в знаниях.

Проведенный анализ результатов ЕНТ 2015 года в сравнении с 2014 годом позволяет сделать следующие **выводы:**

1. Из 11 (34%) выпускников, сдавших ЕНТ на «4» и «5», семеро подтвердили полученные знания: одна ученица окончила школу со знаком «Алтын белгі», 6-ро (55%) - на «хорошо» и «отлично»;
2. Наиболее успешные результаты выпускники школы показали по истории Казахстана и географии;
3. 29 выпускников (91%) выбрали предметы, соответствующие профилю обучения;
4. На 7 % увеличилась доля выпускников, принявших участие в ЕНТ.
5. Средний балл ЕНТ уменьшился на 3,89 (5,3 %) балла и составил 74 балла;
6. Сравнение со средним баллом по городу на 2015 год показывает снижение результата по школе на **6,6 балла** (городской результат – **80,6 балла**). При этом разница между ними в течение двух лет (ЕНТ 2015; 2014) уменьшилась на **3,3** балла;
7. Средний балл выпускников с русским языком обучения выше, чем с государственным языком обучения,разница между ними составила**2,54** балла;
8. Наблюдается увеличение количества выпускников (на 2), не набравших порогового уровня по четырем предметам (8 выпускников, 25%);
9. По школе понижение среднего балла отмечено по английскому языку (-5,5), по всемирной истории (-2), по биологии, физике и казахскому языку на -1,6.

При анализе результатов были выявлены **проблемы**, связанные с подготовкой к ЕНТ:

1. Отсутствие единой системы впоэтапности контроля за степенью обученности в работе начальной, основной и старшей школ;
2. Сложность с родителями учащихся 9-ых классов при приеме детей в 10-ый класс, несогласными с требованиями школы, касающихся детей с низкой мотивацией к обучению и слабой успеваемостью;
3. Слабая включенность учителей среднего звена в работу по подготовке к ЕНТ;
4. Недостаточный уровень проводимого учителями-предметниками мониторинга и анализа за личностным ростом каждого ученика и по каждой пройденной теме;
5. Слабая методическая база учителей естественного цикла, направленных на формирование мышления, анализа и логики;
6. Недостаточный уровень работы над качеством подготовки претендентов на получение аттестата особого образца и знака «Алтын белгі» и аттестата с отличием;
7. Пассивность и равнодушиенекоторых родителей к подготовке детей и отказ от сотрудничества со школой;
8. Формальность отношения работы всех МО к аналитике и коррекции деятельности по оцениванию системы подготовки учащихся к ЕНТ.

**Пути решения следующие:**

1. Учителям начальной, средней и старшей школ составить план совместной деятельности, ведения мониторинга по адаптации учащихся между звеньями, с целью ориентации учащихся на достижение основных результатов (в начальном звене – формировать систему опорных знаний, воспитывать основы умения учиться; в 5-ых классах – развивать учебную самостоятельность как ответственного, инициативного поведения, совершаемого собственными силами).
2. Качественно формировать профильные классы по результатам основного среднего образования и установленным требованиям школы;
3. Задействовать и активизировать деятельность учителей среднего звена для работы с отдельно взятым выпускником (оказание необходимой методической, психологической помощи, контроль за обучением и подготовкой к ЕНТ, за посещением консультаций, тесная связь с классным руководителем, учителями и с родителями;
4. Взять под строгий контроль мониторинги и анализы работы учителей-предметников по обучению и подготовке,ведение портфолио по отслеживанию личностного ростаучащегося;
5. Составить базу тестов, МДМ, ориентированныхна формирование мышления, анализа и логики;
6. Совершенствовать уровень подготовки претендентов на получение аттестата особого образца и знака «Алтын белгі» и аттестата с отличием;
7. Создать сетевое сообщество учителей и родителей для мобильного реагирования и тесного содружества семьи и школы;
8. ЗДУВР по циклам конролировать работы всех МО по проводимой учителями аналитической и коррекционной работы, по оцениванию системы подготовки учащихся к ЕНТ.

**БІРЫҢҒАЙ ҰЛТТЫҚ ТЕСТІЛЕУДІҢ КӨРСЕТКІШІ**

**Сравнительный анализ результатов единого национального тестирования выпускников СОШ № 21**

**2014-2015 уч.год**

Перед педагогическим коллективом стояла следующая цель:

Реализация компетентностного подхода в процессе обучения учащихся для комплексного решения проблемы повышения качества знаний, повышение уровня обученности учащихся через создание необходимого инновационного потенциала организационных, методологических и методических предпосылок для комплексного решения проблемы повышения качества знаний учащихся.

Из 46 выпускников школы подали заявление на ЕНТ 32, что составило 69,5% от общего числа всех выпускников, в том числе с государственным языком обучения – 14 (93%), с русским – 18 (58%).

Сдавали экзамены традиционно 13 выпускников (28%), 1 не участвовал в итоговой аттестации по состоянию здоровья.

Средний балл школы составил 74балла (в 2014 году – 77,89), города – 80,6 балла. Итоги ЕНТ показывают, что результаты тестирования выпускников 2015 года по среднему баллу ухудшились на - 3,89 (5,3 %), в сравнении с городским результатом,понизились на 6,6 балла.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Всего учащихся** | **Участвовали в ЕНТ** | **Средний балл** | **Средний городской** | **Средний**  **областной** |  |
| 2011-2012 | 46 | 43 | 70,53 | 76,98 | 75,09 |
| 2012-2013 | 43 | 23 | 73 | 81,39 | 76,63 |
| 2013-2014 | 43 | 27 | 77,89 | 81,15 | 79,85 |
| 2014-2015 | **46** | **32** | **74** | **80,6** | **80,2** |

Из **46**выпускников школы **18 (39%)** стали обладателями грантов и бюджетных мест в ВУЗы и колледжи, из них **7** выпускников получили

государственные гранты в ВУЗы Республики и **8** бюджетных мест в колледжи Павлодара.

Результаты ЕНТ в разрезе языков обучения следующие:

-средний балл класса с государственным языком обучения составил – **72,6** (в 2014 году – 78,6балл), наблюдается отрицательная динамика по среднему баллу на -**6** (8,3 %), *и в сравнении с городским показателем на -8,8 баллов (город – 79,84 балла);*

- средний балл классов с русским языком обучения составил – **75** (в 2014 году – 77,5 баллов), наблюдается отрицательная динамика по среднему баллу на -2,4 (3,2 %), *города – 81,89 баллов, что ниже городского показателя на 8 баллов.*

По итогам ЕНТ 100 и более баллов набрала 1 выпускница (3,2%), ученица класса с государственным языком обучения **Касен Умутжан**, набрав **110** баллов, получила **аттестат сознаком Алтын белгі**. По результатам учебного года из двух отличников, только одна подтвердила свои знания. Из 9-ти хорошистов (34%), сдававших ЕНТ, только **6-ро** (55%) выпускников подтвердили полученные знания и окончили школу на «4» и «5» (в 2014 году – 10 (37%)), в том числе из 11 «А» класса – 1 (20 %), из 11 «Б» класса все четверо(100 %), из 11 «В» - 1 (100%).

По результатам итоговой аттестации в форме экзаменов 4 (100%) выпускника подтвердили полученные знания и окончили школу на «4» и «5» : из 11 «Б» - 3, из 11 «В» - 1.

По итогам учебного года: 1 отличница и 10 хорошистов.

По четырем предметам ниже 50-ти баллов набрали **8**, что составило **25 %** от общего количества участников.

Сравнительный анализ результатов ЕНТ 2015 с результатами 2014 года показывает, что**по школе** из 4 основных и 6-ти предметов по выбору **повышение** среднего балла наблюдается по истории Казахстана и географии. **Понижение** по английскому языку (-5,5), по всемирной истории (-2), по биологии, физике и казахскому языку на -1,6(-1,5),по русскому языку и математике на -0,5 баллов.

Причина понижения среднего балла по казахскому языку – в изменении сложности вопросов: были включены объемные тексты по видам речевой деятельности, добавлены вопросы на логику. Причина низких результатов по английскому языку в русских классах и по физике в классах с казахским языком обучения в том, что выпускники при сдаче ЕНТ поменяли предмет по выбору.Для успешной сдачи теста по всемирной истории были необходимы глубокие знания по предмету.

*Сравнивая итоги ЕНТ по школе со средним общегородским показателем, необходимо отметить* ***понижение*** *среднего балла по всем предмета.* В 2014 году **выше среднего общегородского**показателя был результат по химии и казахской литературе.

В разрезе предметов **качественная подготовка выпускников** (**100 %** кач. зн.) отмечается по двум предметам. В классе с государственным языком обучения: по географии (учитель – Есмакаева Г.Б.), в классе с русским языком обучения: по русскомуязыку (учитель – Рауш О.И.). Вместе с тем,«высокий» уровень качества знаний (от 70% и выше) показали выпускники класса с государственным языком обучения - по казахскому и русскому языкам, истории Казахстана; с русским языком обучения - по географии, истории Казахстана и казахскому языку.

**Сравнительные результаты ЕНТ-2015, 2014 по среднему баллу с городским показателем**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2014-2015** | **2013-2014** | **Динамика** | **Средний балл по городу** | Показатель расхождения с город  ским | Средний балл по области |
| русский язык | **15,8** | 16,3 | -0,5 |  |  | 16,8 |
| казахский язык | **16** | 17,5 | -1,5 |  |  | 18,68 |
| история Казахстана | **16** | 15,5 | **+0,5** |  |  | 17,24 |
| математика | **13,1** | 13,6 | -0,5 |  |  | 15,32 |
| биология | **13,2** | 14,8 | -1,6 |  |  | 16,35 |
| физика | **11,1** | 12,7 | -1,6 |  |  | 13,54 |
| химия |  | 20 |  |  |  | 16,16 |
| география | **16,5** | 14,8 | **+1,7** |  |  | 16,61 |
| английский язык | **13** | 18,5 | -5,5 |  |  | 19,67 |
| всемирная история | **11** | 13 | -2 |  |  | 14,7 |
| казахская литература |  | 17 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл 2015 года** | **% выполнения** | **Средний балл 2014 года** | **% выполнения** | **Динамика по среднему баллу** | **Динамика по % выполнения** |
| **74** | **59,2** | **77,89** | **62,3%** | **3,89** | **-3,1%** |

**Качественные показатели результатов ЕНТ за 2015, 2014 г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет на ЕНТ** | **% качества знаний** | | **Динамика** |
| **2014-2015 учебный год** | **2013-2014 учебный год** |
| русский язык | **79,5** | 74 | **+5,5** |
| казахский язык | **79** | 85 | -6 |
| история РК | **75** | 63 | **+12** |
| математика | **58,5** | 59 | -0,5 |
| физика | **51,5** | 66 | -14,5 |
| химия |  | 100 |  |
| биология | **45** | 64 | -19 |
| география | **90** | 50 | **+40** |
| английский язык | **50** | 100 | -50 |
| всемирная история | **0** | 0 | 0 |
| казахская литература |  | 100 |  |

Стабильный рост качества знаний в течение 3-х лет показали учителя  русского языка, математики, географии в классах с русским языком обучения, географиивклассе с государственным языком обучения, что говорит о системном отслеживании результативности обучения учащихся и в объективности оценивания знаний учащихся. Наметились положительные сдвиги и в индивидуальной работе с будущими выпускниками.

Отмеченоснижение показателей качества знаний по отдельным предметам в течение двух лет: по казахскому языку в школе, русскому языку в классе с государственным языком обучения, английскому языку и биологии в классах с русским языком обучения.Недостаточная «точечная» работа учителей-предметников, слабая работа классного руководителя с учащимися и их родителямипозволяет сделать вывод о том, что учителя упускают, оставляют без внимания проблемные зоны учащихся, не выявляют причины низкого качества по указанным выше предметам, следовательно, не зная слабых сторон учащихся, способствуют появлению у них пробелов в знаниях.

Проведенный анализ результатов ЕНТ 2015 года в сравнении с 2014 годом позволяет сделать следующие **выводы:**

1. Из 11 (34%) выпускников, сдавших ЕНТ на «4» и «5», семеро подтвердили полученные знания: одна ученица окончила школу со знаком «Алтын белгі», 6-ро (55%) - на «хорошо» и «отлично»;
2. Наиболее успешные результаты выпускники школы показали по истории Казахстана и географии;
3. 29 выпускников (91%) выбрали предметы, соответствующие профилю обучения;
4. На 7 % увеличилась доля выпускников, принявших участие в ЕНТ.
5. Средний балл ЕНТ уменьшился на 3,89 (5,3 %) балла и составил 74 балла;
6. Сравнение со средним баллом по городу на 2015 год показывает снижение результата по школе на **6,6 балла** (городской результат – **80,6 балла**). При этом разница между ними в течение двух лет (ЕНТ 2015; 2014) уменьшилась на **3,3** балла;
7. Средний балл выпускников с русским языком обучения выше, чем с государственным языком обучения,разница между ними составила**2,54** балла;
8. Наблюдается увеличение количества выпускников (на 2), не набравших порогового уровня по четырем предметам (8 выпускников, 25%);
9. По школе понижение среднего балла отмечено по английскому языку (-5,5), по всемирной истории (-2), по биологии, физике и казахскому языку на -1,6.

При анализе результатов были выявлены **проблемы**, связанные с подготовкой к ЕНТ:

1. Отсутствие единой системы впоэтапности контроля за степенью обученности в работе начальной, основной и старшей школ;
2. Сложность с родителями учащихся 9-ых классов при приеме детей в 10-ый класс, несогласными с требованиями школы, касающихся детей с низкой мотивацией к обучению и слабой успеваемостью;
3. Слабая включенность учителей среднего звена в работу по подготовке к ЕНТ;
4. Недостаточный уровень проводимого учителями-предметниками мониторинга и анализа за личностным ростом каждого ученика и по каждой пройденной теме;
5. Слабая методическая база учителей естественного цикла, направленных на формирование мышления, анализа и логики;
6. Недостаточный уровень работы над качеством подготовки претендентов на получение аттестата особого образца и знака «Алтын белгі» и аттестата с отличием;
7. Пассивность и равнодушиенекоторых родителей к подготовке детей и отказ от сотрудничества со школой;
8. Формальность отношения работы всех МО к аналитике и коррекции деятельности по оцениванию системы подготовки учащихся к ЕНТ.

**Пути решения следующие:**

1. Учителям начальной, средней и старшей школ составить план совместной деятельности, ведения мониторинга по адаптации учащихся между звеньями, с целью ориентации учащихся на достижение основных результатов (в начальном звене – формировать систему опорных знаний, воспитывать основы умения учиться; в 5-ых классах – развивать учебную самостоятельность как ответственного, инициативного поведения, совершаемого собственными силами).
2. Качественно формировать профильные классы по результатам основного среднего образования и установленным требованиям школы;
3. Задействовать и активизировать деятельность учителей среднего звена для работы с отдельно взятым выпускником (оказание необходимой методической, психологической помощи, контроль за обучением и подготовкой к ЕНТ, за посещением консультаций, тесная связь с классным руководителем, учителями и с родителями;
4. Взять под строгий контроль мониторинги и анализы работы учителей-предметников по обучению и подготовке,ведение портфолио по отслеживанию личностного ростаучащегося;
5. Составить базу тестов, МДМ, ориентированныхна формирование мышления, анализа и логики;
6. Совершенствовать уровень подготовки претендентов на получение аттестата особого образца и знака «Алтын белгі» и аттестата с отличием;
7. Создать сетевое сообщество учителей и родителей для мобильного реагирования и тесного содружества семьи и школы;
8. ЗДУВР по циклам конролировать работы всех МО по проводимой учителями аналитической и коррекционной работы, по оцениванию системы подготовки учащихся к ЕНТ.