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Одной из целей системы образования является развитие индивидуальных способностей ученика. Такой подход предполагает использование личностно-ориентированного оценивания. Система оценивания учащихся призвана помочь ребенку обрести уверенность в себе и здоровую самокритичность или другими словами здоровую самооценку.

В современной системе образования по-прежнему актуальна и значима проблема – неумение школьников оценивать себя и одноклассников, т.е. проблема самооценивания и взаимооценивания.

Как же сделать процесс оценивания более эффективным, мотивирующим учеников на дальнейшее успешное обучение? Как сделать, чтобы дети не боялись быть оцененными?

Ответы на эти вопросы мы нашли, пройдя трехмесячные курсы нового формата. Одним из модулей Программ 7-модульного обучения является «Оценивание для обучения и оценивание обучения», которое предусматривает использование методов критериального оценивания учащихся на уроках.В связи с этим для повышения качества образования, помимо традиционных методов оценивания, необходимо внедрять и развивать критериальное оценивание.

**Критериальное оценивание –** это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Целями критериального оценивания являются:

* создать положительное впечатление от процедуры оценивания;
* мотивировать к дальнейшему успешному обучению;
* оценить правильность ответа ученика и определить, что он знает и может сделать на данном этапе обучения.

Современное оценивание должно быть гибким, многоинструментальным, понятным, психологически комфортным, двусоставным: сочетать в себе суммативное и формативное (внутреннее и внешнее) оценивание.

Формативное оценивание – это один из важнейших факторов преподавания и учения – является процессом, который оказывает непосредственное влияние на рост и развитие достижений. Формативное оценивание – текущее оценивание обучения, которое обеспечивает учителей и учащихся информацией, необходимой для усовершенствования обучения.

На основе своих исследований Поул Блек и Дилан Уиллямс утверждали (Inside Black Box, October 1998), что использование методов и приемов формативного оценивания способствует достижению эффективных результатов в образовательном процессе. Формативное оценивание предоставляет ученику и учителю возможность оценить процесс обучения, внеся изменения в достигнутые результаты. Эти изменения помогут ученикам перейти на более высокий уровень путем анализа своих учебных достижений. Приемы формативного оценивания, такие как установка целей и критериев, обзор, эффективная стратегия постановки учебных задач и вопросов, самооценка и взаимооценка безусловно подготавливают ученика к итоговым тестам или вступительным экзаменам или тестам. [1]

**Критериальное оценивание позволяет:**

***учителям:***

* разработать критерии, способствующие получению качественных результатов;
* иметь оперативную информацию для анализа и планирования своей деятельности;
* улучшить качество преподавания;
* улучшить качество обучения;
* выстраивать индивидуальную траекторию обучения каждого ученика с учетом его индивидуальных способностей и особенностей;
* использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания;
* вносить предложения по совершенствованию содержания учебной программы.

***учащимся:***

* использовать многообразие стилей обучения, типов мыслительной деятельности и способностей для выражения своего понимания;
* знать и понимать критерии оценивания для прогнозирования собственного результата обучения и осознания успеха;
* участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников;
* использовать знания для решения реальных задач, выражать разные точки зрения, критически мыслить.[2]

Таким образом, оно несет в себе формирующую, стимулирующую и мотивирующую функции.

Давайте посмотрим,  что же необходимо для формативного оценивания:

1) знание и понимание учащимися целей обучения;

2) эффективная обратная связь с учениками;

3) активное участие учащихся в процессе собственного познания;

4) знание и понимание учащимися критериев оценивания;

5) возможность и умения учащихся анализировать собственную работу (рефлексия);

6) корректировка подходов к преподаванию с учетом результатов оценивания.

Критериальное оценивание мы применяли в группах по заранее составленным критериям. В каждой группе в начале урока назначался оценщик, который наблюдал в течение всего урока за работой каждого члена группы и в конце урока в оценочных листах выставлял итоговую оценку. Приведем для примера оценочный лист:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия, имя ученика | Критерии оценки | | | Итоговая оценка |
| Слушает, не перебивая, учителя и одноклассников | Принимает участие в работе своей группы | Принимает участие в работе всего класса |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

С помощью данного оценочного листа учащиеся смогли получить объективную оценку. Мы заметили, что такой вид оценивания стимулирует учеников на уроке. На уроках предлагаем ученикам самим оценить выступление (презентация, сообщение, реферат и т.д.) их товарища и прокомментировать свой ответ. Заметили, что не у всех детей получается аргументированно обосновать свою отметку. Для этого мы предложили детям совместно выработать критерии оценивания выступления учащегося, они с интересом отнеслись к выработке параметров. В итоге получились следующие критерии:

* время (регламент выступления);
* доступность изложения;
* логика изложения;
* речь;
* эмоциональность;
* оформление.

Именно по этим критериям была осуществлена взаимооценка и самооценка. Мы заметили, что анализировать и оценивать ответ одноклассника стало получаться практически у всех детей класса, так как перед ними были определены «строгие рамки». Такая работа им очень понравилась. И уже на следующих уроках они сами предлагали разработать критерии по оцениванию. Например, учащиеся составляли критерии оценивания рефератов и сообщений, которые будут оцениваться на следующем уроке при проверке домашнего задания, т.е. ученики уже заранее хотели знать критерии, по которым будет оценена их работа.

Необходимо отметить, что при самооценке не все ученики оценивают себя объективно, часто оценки были завышены и не соответствовали данным критериям. После урока работы учащихся перепроверялись, выявлялись несоответствия, которые доводились до учеников. Осознав свои ошибки, школьники стали подходить к предложенным заданиям более объективно.

**Лист самооценивания в группе**

**Фамилия, имя уч-ся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Я работал устно да нет

Я сделал все письменные работы. да нет

Я играл активную роль, выполняя все работы на уроке. 5 4 3 2 1

Работая в группе, я был лидером

слушателем

генератором идей

За работу в группе на уроке я себе ставлю. 5 4 3 2 1

Самооценка и взаимооценка еще удобны и тем, что экономят время на уроке. Если же нужно было оценить работу школьников в стратегии «дуэль» или «аквариум», то здесь все учащиеся класса становились наблюдателями и оценщиками их работы.

Применение критериального оценивания требует трудоемкого процесса разработки критериев. А если критерии разрабатываются совместно с учениками во время урока, то на эту работу используется определенное время. Но, несмотря на это критерии оценивания нужны для объективного и полного оценивания работы ученика и повышения его ответственности за достижение результата.

Таким образом, в процессе использования на уроках такой системы оценивания, мы заметили, что у детей появляется интерес, стремление к получению качественных результатов, повышается самооценка. У ребят не возникают вопросы по поводу объективности оценивания, т.к. данный процесс был прозрачен и понятен для всех участников. Благодаря такому виду оценивания увеличиваются положительные оценки, улучшается подготовка детей к урокам. Поэтому мы считаем, что критериальное оценивание должно иметь место на уроке. В дальнейшем мы будем продолжать использовать разнообразные подходы и инструменты оценивания, способствующие повышению качества знаний.
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