

Вассерман Л. И., Горьковая И. А., Ромицына Е. Е.

Психологическая методика «Подростки о родителях» и ее практическое применение. СПб.: «ФАРМиндекс», 2001, 68 с. 3-е изд., дополненное и переработанное.

ISBN 5-94403-003-8

Методическое пособие, составленное в лаборатории клинической психологии института им. В.М.Бехтерева содержит описание оригинальной психодиагностической методики и рекомендации по ее применению. Методика существенно дополняет ряд известных приемов психологической диагностики подростков и семейных отношений, раскрывая содержательный характер и специфику воспитательной практики родителей с точки зрения подростков 13-18 лет. Методика апробирована на большой выборке социально-адаптированных подростков и подростков с различными формами психической дезадаптации, в том числе больных невротами и отличающихся делинквентным поведением. Результаты ее применения дают принципиально новый материал, важный для психологического обоснования психокоррекционной работы не только с подростками, но и с родителями.

©Л. И. Вассерман, И. А. Горьковая, Е. Е. Ромицына, 1994

©Л. И. Вассерман, И. А. Горьковая, Е. Е. Ромицына, 1995

©Л. И. Вассерман, И. А. Горьковая, Е. Е. Ромицына, 2001

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРОВ

В конце 1998 года вышло 2-е переработанное и дополненное издание «Словаря-справочника по психодиагностике» Л.Ф. Бурлачука и С.М. Морозова (1999). В кратком описании опросника «Children's Report of Parental Behavior Inventory» (CRPBI), то есть методики «Подростки о родителях» (в нашем названии), авторы словаря отмечают, что «сведений об его использовании в СНГ не имеется». Это нам показалось более чем странным, ибо авторы (по крайней мере, известный психолог и автор многих работ по психодиагностике - Л.Ф. Бурлачук) готовя материалы 2-го издания словаря (первый вышел, как известно, в 1989 году) должны были более тщательно провести информационно-аналитический поиск. Тем более, что материалы по апробации и использованию русскоязычной версии данной методики достаточно широко представлены как в виде отдельных публикаций в хорошо известных журналах, так и изданы большим тиражом (5000 экз.) в виде методических пособий, получивших широкое распространение в большинстве регионов СНГ. В связи с вышесказанным, а также наличием потребности психологов-практиков в психологическом инструментарии для работы с детьми и подростками, считаем целесообразным публикацию 3-го издания данного пособия (переработанного и дополненного), в котором дается краткая информация о теории создания методики и основных этапах адаптации русскоязычной версии методики ADOR, которая в адаптированном варианте названа нами «Подростки о родителях» (ПоР). Все исследования по адаптации и практической апробации данной методики были проведены в лаборатории клинической психологии научно-исследовательского психоневрологического института им. В.М. Бехтерева в периоде 1991 по 1996 года.

ВВЕДЕНИЕ

Психологические исследования в области развития ребенка показывают, что факторы, влияющие на становление детской психики, противоречивы: в одном случае они способствуют, в другом - препятствуют оптимальному развитию его личности. Так, взаимоотношения в родительской семье, отношение к ребенку со стороны родителей могут сформировать эффективную потребностно-мотивационную систему маленького человека, позитивный взгляд на мир и на самого себя. Те же самые факторы, но с другим психологическим содержанием могут привести к ущербному развитию потребностей и мотивов, низкому самоуважению, недоверию к окружающим, дефицитарности в общении со сверстниками и т.п.

В клинически ориентированной литературе описана обширная феноменология родительских отношений, стилей воспитания, а также их следствий - формирования индивидуальных характерологических особенностей ребенка в рамках нормального или отклоняющегося поведения (Ковалев В.В., 1985, Личко А.Е., 1983, Эйдемиллер Э.Г., 2000). Описан вариант психопатического развития с ведущим радикалом в виде эмоциональной бесчувственности - неспособности к эмоциональной привязанности и любви, отсутствию чувства общности с другими людьми, глобального отвержения себя и мира социальных отношений. Другой вариант искаженного развития по своей феноменологии соответствует классическому типу «невротической личности» - с низким самоуважением, повышенной тревожностью, зависимостью, навязчивым страхом потери объекта привязанности.

Как известно, подростковый возраст особенно чувствителен к различного рода нарушениям отношений. Переход к взрослой жизни происходит тяжело, формируется характер, самосознание, завершающее его формирование. Зачастую отчетливо проявляются акцентуации, аномалии развития характера, невротические и психосоматические расстройства. В это время отношения с родителями переходят на качественно новый этап. Исходя из этого, представляется важным проследить, каким именно образом они изменяются, чтобы не допустить возможных отклонений, помочь легче адаптироваться друг к другу и пройти этот период легко.

В литературе до настоящего времени уделялось мало внимания проблеме отношения и оценки родителей их детьми. Используемые для этих целей психодиагностические методы, как правило, не дают достаточно объективной информации. А без этого невозможно изменить ложное, либо утрированно негативное отношение ребенка к родителям, трудно его скорректировать, приблизить к взаимопониманию с членами семьи. Считается, что наиболее вредным оказывается непредсказуемость родительских реакций, которая лишает ребенка ощущения стабильности окружающего мира и провоцирует повышенную тревожность.

Так, чувствительные, эмоционально понимающие и сопереживающие детям родители, безошибочно и своевременно реагирующие на все потребности ребенка, как бы создают для него бессознательную уверенность в том, что он может контролировать действия других и достигать своих целей. Если же в родительских отношениях преобладает эмоциональное отвержение, игнорирование потребностей ребенка из-за погруженности в собственные дела и переживания, у него может возникнуть чувство опасности, непредсказуемости среды, минимальной собственной ответственности за ее изменения в направлении обеспечения комфортного существования. Дефицит родительской отзывчивости на нужды ребенка способствует возникновению чувства беспомощности последнего, что впоследствии приводит к апатии и даже депрессии, избеганию контактов с новыми людьми, недостатку любознательности и инициативы, настороженности в отношении трудно прогнозируемых ситуаций.

Наиболее патогенным оказывается воздействие неправильного родительского поведения и воспитания в подростковом возрасте, когда блокируются базовые потребности детей этого периода развития: потребности в автономии, уважении со стороны сверстников и взрослых, самоопределении, достижении потребности в поддержке и присоединении (семейном «Мы») (Личко А.Е., 1983,1985).

Для уточнения и раскрытия содержания внутрисемейных отношений, как между самими родителями, так и между родителями и детьми, существенное значение приобретают психодиагностические методы, направленные на диагностику стилей родительского поведения.

Разработаны, в том числе и в отечественной психологии, и эффективно используются многочисленные психологические методики, описывающие родительское поведение с точки зрения самих родителей.

Однако, следует помнить, что дети, в особенности, подростки, иначе, чем взрослые, воспринимают и оценивают межличностные отношения, тем более подростки с пограничными нервно-психическими расстройствами (с неврозами, неврозоподобными состояниями, нарушениями поведения и др.).

Нами впервые была предпринята попытка адаптации и использования опросника «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ADOR) в медико-психолого-педагогической практике России. Этот опыт оказался весьма положительным.

Диагностическая психологическая модель предполагает дефицит специальных знаний родителей, которые позволяли бы им принимать правильные воспитательные решения. Оказание помощи родителям в виде диагностического заключения, которое является, в свою очередь, основой для психокоррекционной работы с семьей представляется весьма

актуальной задачей в работе психологов. Эта помощь, прежде всего, должна состоять в том, чтобы дать возможность родителям осознать, как их собственные чувства и позиции могут способствовать нарушению поведения у их детей-подростков. Таким образом, в случае использования методики «Подростки о родителях» (ПоР) эффективной оказывается как чисто диагностическая, так и социально-психологическая модели помощи подросткам, родителям, учителям и т.д.

В данном методическом пособии приводится опыт применения данного метода, в результатах которого проявляется как объективный фактор - действительные отношения и воспитательная практика родителей, так и субъективный фактор - образ, который создал подросток об этих отношениях и воспитательной практике родителей под влиянием осознаваемых и неосознаваемых факторов.

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МЕТОДИКИ «ПОДРОСТКИ О РОДИТЕЛЯХ» (ПоР)

Методика «Подростки о родителях» (сокращенно - ПоР) изучает установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом и юношеском возрасте. В результатах методики проявляется как объективные, то есть действительные отношения и стили воспитания родителей, так и субъективные представления подростков, то есть те образы, которые создают подростки о воспитательной практике родителей. Первичной основой ПоР является опросник CRPBI, который создал E. Schaefer (1965). Его опросник «Children's Report of Parental Behavior Inventory» состоял из 28 шкал по 10 заданий в каждой. Позже автор сократил количество шкал до 18, а количество заданий до 192. В сокращенном варианте опросник оправдал себя во многих исследованиях, где подтвердились результаты E.Schaefer относительно установок родителей к детям.

E. Schaefer (1959) рассматривал принятие, опеку и контроль в качестве основных параметров воспитания. Принятие здесь подразумевает, безусловно, положительное отношение к ребенку, вне зависимости от исходных ожиданий родителей. Непринятие же рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, враждебность. Понятие психологического контроля содержит как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов. По мнению E. Schaefer поведение родителей можно описать двумя парами важных признаков: принятие - расположение и терпимость - сдерживание. Например, родители, которые одновременно проявляют расположе-

ние и контроль, могут быть названы покровительствующими и снисходительными. Родителей, проявляющих неприятие и склонных к чрезмерному контролю можно назвать требовательными и нетерпимыми. Родители, обнаруживающие неприятие и не считающие нужным ограничивать ребенка, могут считаться безразличными и небрежными.

Позже этот опросник модифицировали для своих целей супруги E. & S. Schludermann из Канады и создали 6 шкал по 8 заданий и 12 шкал по 5 заданий, то есть в целом 108 заданий (Schludermann E., Schludermann S., 1977). Кроме канадских групп молодежи в эти исследования были включены результаты использования опросника на выборке валлонской молодежи Бельгии (Renson G.J., Schaefer E.S., Levy B.I., 1968) и чешской молодежи (Kotaskova J., 1968). Здесь снова подтвердилось первоначальное представление о том, что воспитательное отношение родителей (так, как это описывают сами дети) можно описать тремя факторными переменными: принятие - эмоциональное отвержение, психологический контроль - психологическая автономия, скрытый контроль - свободный контроль. Эта версия и легла в основу создания методики ADOR (значение сокращения: «adolescent o rodicich» — подросток о родителях). В Чехословакии она начала применяться в начале 70-х годов. Опыт её использования был положительным (Matejcek Z., Dytrych Z., Schuller V., 1980), однако, учитывая социокультуральные различия, возникла необходимость его переработки и адаптации. Важным оказалось, прежде всего, сокращение количества шкал, для чего был использован факторный анализ, который выделил три значимых фактора:

Положительный интерес - враждебность.

Директивность — автономия.

Непоследовательность.

В окончательную версию методики были включены те задания, которые максимально коррелировали с данными факторами и минимально с остальными. В результате, оригинальная версия опросника была значительно сокращена, в него были включены новые задания, тем самым методика приобрела более конкретный вид, сильно отличающийся от CRPBI (Матейчек З., Ржичан П., 1983). Таким образом, версия (CRPBI) E. Schaefer легла в основу создания разработанной в 1983 году словацкой методики ADOR, которая оказалась короче, факторно и концептуально проще и психометрически более надежной.

В результате международного научного сотрудничества лаборатории клинической психологии психоневрологического института им. В.М. Бехтерева с Институтом психодиагностики (Братислава, Словакия) нами был осуществлен перевод её словацкой версии (Матейчек З., Ржичан П., 1983) и

разработан модифицированный русскоязычный вариант, который, как уже было сказано, был назван «Подростки о родителях» (ПоР) (Вассерман Л. И., Горьковская И. А., Ромицына Е. Е., 1995).

Поскольку в доступной нам литературе не оказалось достаточной информации, относящейся к содержательной интерпретации шкал методики, было проведено специальное исследование, имеющее своей целью описать их в соответствии с социокультуральными особенностями воспитания русскоязычных подростков в России и близких по социокультуральным условиям - Украины.

В программу исследования была включена подробная беседа с каждым подростком относительно его представлений о воспитательном процессе в семье и связанных с ним личностных характеристиках матери и отца. Затем каждый подросток был исследован как апробируемой нами методикой ПоР, так и уже достаточно надежно валидизированным «Методом диагностики межличностных отношений Т. Лири» (Собчик Л. Н., 1990). Последний позволил выявить 8 типов межличностных отношений родителей (отдельно матерей и отцов), основываясь на выраженности тех или иных значимых для воспитания тенденций в их поведении, оцениваемых подростками. В процессе проведения данного исследования обратил на себя внимание тот факт, что подростки (мальчики и девочки) вкладывают несколько разный смысл в понятия «позитивного интереса», «директивности», «враждебности», «автономности» и «непоследовательности» со стороны матери и отца. Поэтому мы сочли необходимым описать их отдельно в зависимости как от пола детей, так и от пола родителей.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ШКАЛ

ОЦЕНКА МАТЕРИ СЫНОМ

Шкала позитивного интереса (POZ)

Прежде всего, психологическое принятие матери мальчики-подростки видят в относительно критическом подходе к ним. Подростки часто испытывают необходимость в помощи и поддержке матери, в большинстве случаев принимают ее мнение, склонны соглашаться с ней. Такие же формы поведения, как властность, подозрительность, а также тенденции к лидерству при положительном отношении матери к сыну последним обычно отрицаются. В тоже время, сыновья не ждут от матери чрезмерного конформизма. Наряду с этим, просто компетентного поведения, дружеского способа общения и нормальных эмоциональных контактов оказывается недостаточно для того, чтобы подросток мог утверждать, что мать испытывает по отношению к нему позитивный интерес. Выбирая позитивный интерес матери, их сыновья-подростки, как правило, стремятся к сверхопекке сильного, взрослого и самостоятельного человека.

Шкала директивности (DIR)

Директивности матери по отношению к сыну подростки видят в навязывании им чувства вины по отношению к ней, в ее декларациях и постоянных напоминаниях о том, что «мать жертвует всем ради сына», полностью берет на себя ответственность за все, что сделал, делает и будет делать ребенок. Матерью как бы утверждается изначальная зависимость ее статуса и оценки окружающих от соответствия сына «эталону», исключая при этом возможность других вариантов самовыражения. Таким образом, мать стремится любым способом исключить неправильное поведение сына, чтобы «не ударить в грязь лицом» самой. Простые же формы проявления отзывчивости, симпатии, вызывающие положительное эмоциональное отношение, отрицательно коррелируют с директивной формой взаимодействия матери и подростка.

Шкала враждебности (HOS)

Враждебность матери в отношениях с сыном-подростком характеризуется, с его точки зрения, ее агрессивностью и чрезмерной строгостью в межличностных отношениях. Ориентировка матери исключительно на себя, свое самолюбие и утрированное самоутверждение, как правило, исключает принятие ребенка. Он воспринимается, прежде всего, как соперник, которого необходимо подавить, дабы утвердить свою значимость. Для этого используются различного рода манипуляции. Так, эмоциональная холодность к подростку маскируется и зачастую выдается за сдержанность, скромность, следование «этикету» и даже подчиненность ему. В то же время, при враждебном отношении матери к сыну может наблюдаться ярко выраженная подозрительность, склонность к чрезмерной критике в адрес его и окружающих, целью которой является стремление унижить его в глазах окружающих. Наряду с этим, постоянно (главным образом, на вербальном уровне) демонстрируется позитивная активность и ответственность за судьбу сына.

Шкала автономности (AUT)

Автономность матери в отношениях с сыном понимается им как диктат, полное упоение властью, даже некоторая маниакальность в этом отношении, не признающая никаких вариаций. Мать при этом не воспринимает ребенка как личность, со своими чувствами, мыслями, представлениями и побуждениями, она являет собой «слепую» силу власти и амбиций, которой все, невзирая ни на что, обязаны подчиняться. При этом адаптивная форма авторитета матери, основанная на доверии и уважении, а также приемлемые формы жесткости и резкости (когда они учитывают ситуацию), оказываются не характерными для автономных в отношениях с сыновьями матерей. Также, по мнению сыновей, ни эмоциональная привязанность, ни дружеский стиль общения не могут быть связаны с отгороженностью и невовлеченностью матерей в их дела.

Шкала непоследовательности (NED)

Непоследовательность проводимой матерью линии воспитания оценивается подростками как некое непредсказуемое чередование таких психологических тенденций, как господство силы и амбиций с одной стороны, и покорность (в адаптивных формах), деликатность, сверхальтруизм и недоверчивая подозрительность - с другой. Причем все они имеют тенденцию к экстремальным формам выражения (амплитуда колебаний максимальна).

ОЦЕНКА ОТЦА СЫНОМ

Шкала позитивного интереса (POZ)

Позитивный интерес в отношениях с сыном рассматривается им, в первую очередь, как отсутствие грубой силы и стремления к нераздельной власти в общении с ним. Подростки говорят о позитивном интересе отцов в случаях, когда те стремятся достигнуть их расположения, а также почитания отцовского авторитета, не прибегая к декларациям догм. Психологическое принятие сына отцом основано, с их точки зрения, прежде всего на доверии. При подобных отношениях характерно находить всякую истину в споре, прислушиваясь к различным аргументам и отдавая предпочтение логике здравого смысла. Причем, здесь полностью отрицается какого-либо рода конформизм.

Шкала директивности (DIR)

Директивность в отношениях с сыном отец проявляет в форме тенденции к лидерству, путем завоевания авторитета, основанного на фактических достижениях и доминантном стиле общения. Его власть над сыном выражается, главным образом, в управлении и своевременной коррекции поведения ребенка, исключая амбициозную деспотичность. При этом отец стремится предельно четко и аргументировано донести до своего ребенка то, что ради его благополучия он жертвует частью имеющейся у него власти, что его поведение в отношениях с сыном - это не просто стремление к покровительству, а поиск оптимального решения, невзирая на степень возникающего раздражения.

Шкала враждебности (HOS)

Жестокий отец, по мнению сыновей, всегда соглашается с общепринятым мнением, проявляя при этом излишнюю конвенциальность, стремясь соответствовать общепринятым требованиям, предъявляемым в отношении «хороших» отцов, поддерживающих положительные отношения с окружающими. Воспитывая, они пытаются вымуштровать своего сына в соответствии с принятым в данном обществе и в данной культуре представлением о том, каким должен быть идеальный ребенок. Отцы стремятся дать сыновьям более широкое образование, развивать различ-

ные способности, что зачастую приводит к непосильной нагрузке на юношеский организм. Наряду с этим проявляется полная зависимость отцов от мнения окружающих, боязнь и беспомощность в отношениях с ними и неспособность этому противостоять. В то же время, по отношению к сыну отец суров и педантичен. Подросток постоянно находится в состоянии тревожного ожидания низкой оценки его деятельности и наказания родительским отвержением по формуле: «Как ты смеешь не соответствовать тому, что ждут от тебя, ведь я жертвую всем, чтобы сделать из тебя человека». Тут же звучит постоянное недовольство, скептическое отношение к достижениям сына, что неизбежно снижает мотивацию его деятельности и самооценку.

Шкала автономности (AUT)

Автономность отца в отношениях с сыном проявляется в формальном отношении к воспитанию, в излишней беспристрастности в процессе общения. Взаимодействие основывается на позициях силы и деспотизма. Отец «замечает» сына только в случаях, когда тот что-нибудь натворил, причем даже на обсуждение случившегося, как правило, «не хватает времени». Отец слишком занят собой, чтобы вникать в жизнь и проблемы сына. О таковых он, как правило, узнает только из просьб ребенка помочь или посоветоваться в том или ином вопросе, не особенно перетруждая себя объяснениями. Его не интересуют увлечения сына, круг его знакомств и учеба в школе, он только делает вид, что его это волнует. Зачастую его просто раздражает, когда сын обращается к нему. По его мнению, сын «сам должен все знать».

Шкала непоследовательности (NED)

Непоследовательность применяемых отцом воспитательных мер по отношению к сыну-подростку последний видит в непредсказуемости реакций на свое поведение. Дети практически не имеют возможности предвидеть, как их отец отреагирует на ту или иную ситуацию, событие – подвергнет ли сына суровому наказанию за мелкие проступки или слегка пожурит за что-нибудь существенное, просто приняв заверения последнего в том, что это больше не повторится. Такой отец либо долго и педантично будет «промыть косточки», либо примет на веру заверения сына в невиновности и т.п.

При сравнении воспитательной практики матерей и отцов мальчиками-подростками выявляются следующие характерные различия.

При *психологическом принятии* родителями сына у отцов по сравнению с матерями доминирует отсутствие тенденции к лидерству, поскольку они стремятся достичь расположения в почитания их авторитета, не прибегая к силе, в отличие от матерей, которые в исключительных случаях позволяют себе авторитаризм в межличностных отношениях «ра-

ди блага» ребенка. В то же время, у матерей в качестве позитивного интереса мальчики отмечают критический подход к ним и гиперопеку, тогда как у отцов более выражена независимость и твердость позиций.

По шкале *директивности* у матерей, по сравнению с отцами, на первый план выступает тенденция к покровительству, поскольку матери более склонны воздействовать на детей индуктивной техникой. Такие матери готовы пойти на компромисс ради достижения своей цели, тогда как отцы предпочитают авторитет силы.

Враждебность матерей отличается от характеристики враждебности отцов тем, что у матерей она проявляется в результате борьбы за свою независимость, а у отцов - это скорее тенденция к конформности по отношению к окружающим.

Автономность матерей и отцов основана на деспотической «слепой» власти, не терпящей потворствования. Наряду с этим, у матерей более заметен акцент на отсутствии требований-запретов в отношении подростков, а у отцов - отгороженность. И у тех и у других отсутствует даже тенденция к покровительству, хотя отцы могут, в виде исключения, оторваться от дел и внять просьбам подростка.

Непоследовательность же в проведении линии воспитания обоих родителей одинаково оценивается подростками как тенденция к экстремально-противоречивым формам проявления со значительной амплитудой колебания. Причем у матерей противоположностью силе и недоверию является уступчивость и гиперпротективность, а у отцов - доверчивость и конформизм.

ОЦЕНКА МАТЕРИ ДОЧЕРЬЮ

Шкала позитивного интереса (POZ)

Положительное отношение к дочери со стороны матери, основанное на психологическом принятии, описывается подростками-девочками как отношение к маленькому ребенку, который постоянно требует внимания, заботы, помощи, который сам по себе мало, что может. Такие матери часто одобряют обращение за помощью дочерей в случаях ссор или каких-либо затруднений, с одной стороны, и ограничивают их самостоятельность - с другой. Наряду с этим, девочки отмечают фактор потворствования, когда мать находится как бы «на побегушках» и стремится удовлетворить любое желание дочери.

Шкала директивности (DIR)

Описывая директивность своих матерей, девочки-подростки отмечали жесткий контроль с их стороны, тенденцию к легкому применению своей власти, основанной на амбициях. При этом мнения дочери материю, как правило, не принимаются во внимание. Такие матери больше

полагаются на строгость наказания, упрямо считая, что они «всегда правы, а дети еще слишком малы, чтобы судить об этом».

Шкала враждебности (HOS)

Враждебность матерей их дочерьми-подростками описывается как подозрительное отношение к семейной среде и дистанция по отношению к ее членам (в частности, к детям). Подозрительность и отказ от социальных норм приводят их, как правило, к отгороженности и возвышению себя над остальными.

Шкала автономности (AUT)

Автономность матерей исключает какую-либо зависимость от ребенка, его состояния, требований. Отрицаются также какие-либо формы заботы и опеки по отношению к дочерям. Такие матери оцениваются подростками как снисходительные, нетребовательные. Они практически не поощряют детей, относительно редко и вяло делают замечания, не обращают внимания на воспитание.

Шкала непоследовательности (NED)

Под непоследовательностью воспитательной практики со стороны матери девочки понимают резкую смену стилей и воспитательных приемов, представляющую собой переход от очень строгого - к либеральному и наоборот, переход от психологического принятия дочери к эмоциональному ее отвержению вне зависимости от того, что та сделала или не сделала.

ОЦЕНКА ОТЦА ДОЧЕРЬЮ

Шкала позитивного интереса (POZ)

Позитивный интерес отца к дочери последние описывают как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку, теплота и открытость отношений между отцом и дочерью-подростком являются проявлением любви и уважения. Психологическое принятие дочери характеризуется отсутствием резких перепадов: от вседозволенности до суровых наказаний. Другими словами, при положительном отношении отца к дочери доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя. Отцовские запреты же в данном случае действуют только на фоне его любви.

Шкала директивности (DIR)

Девочки-подростки представляют директивность отца в качестве образа «твердой мужской руки», готовой то сжаться в кулак, то указать на ее место в обществе и, в частности, в семье. Директивный отец как бы направляет растущую девушку на «путь истинный», заставляя ее подчиняться нормам и правилам поведения, принятым в обществе и в определенной культуре, вкладывая в ее душу заповеди морали.

Шкала враждебности (HOS)

В данном случае речь идет о таком неблагоприятном типе отцовского отношения к дочери, как сочетание сверхтребовательности, ориентированной на эталон «идеального ребенка» и, соответственно, слишком жесткой зависимости. Наряду с этим, враждебный отец представляется дочери эмоционально-холодным и отвергающим. Все это ведет к нарушениям взаимоотношений между отцом и дочерью-подростком, что, в свою очередь, обуславливает повышенный уровень напряженности, нервозности и эмоциональной неуравновешенности последней.

Шкала автономности (AUT)

Девочки-подростки описывают автономность отцов, как претензию на лидерство, причем лидерство недостижимое, недоступное для взаимодействия с ним. Он представляется человеком, отгороженным от проблем семьи как бы невидимой стеной. Автономный отец, по мнению его дочери, существует отдельно от остальных членов семьи. Ему абсолютно все равно, что происходит вокруг, его действия, зачастую, не согласуются с потребностями и запросами близких, интересы которых им полностью игнорируются.

Шкала непоследовательности (NED)

Здесь отец представляется человеком совершенно непредсказуемым. С достаточно высокой степенью вероятности в его поведении могут проявляться совершенно противоречащие друг другу психологические тенденции, причем амплитуда колебаний порой максимальна.

Таким образом, характерные различия в оценках воспитательной практики матерей и отцов девочками-подростками выглядят следующим образом.

При *позитивном интересе* у матерей, в отличие от отцов, на первый план выступает доверие и подчиняемость. У отцов же доминирует уверенность в себе и отсутствие жесткости, авторитарности в отношениях с дочерью, что исключает воспитание, посредством силового давления.

Директивность матерей основана исключительно на амбициозных претензиях к власти и жесткому контролю над поведением дочери, а директивность отцов, наряду с этим, оказывается в зависимости от мнения окружающих и его самовлюбленности.

При *враждебности*, эмоциональном отвержении у матерей является упрямый конформизм и слабавольная зависимость от мнения окружающих, что выходит, в отличие от характеристик отца, на ведущие позиции. У отцов же при враждебной воспитательной практике по отношению к дочери-подростку на первый план выступает жесткость и самоутверждение властью и силой.

Автономность со стороны матерей отличается отсутствием добрых человеческих отношений и отгороженностью от проблем и интересов дочери, а у отца автономность выражается в его безоговорочном лидерстве в семье и в недоступности общения с ним для дочери.

При *непоследовательной* воспитательной тактике в контексте противоречивости проявлений характеристики отцов и матерей представляются одинаковыми. Различие лишь в таких тенденциях, как самодовольствующее самоутверждение с враждебной непримиримостью у отцов, а также - подчиненностью и недоверием - у матерей.

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Перед началом эксперимента подросток вводится в курс дела относительно целей и задач исследования, после чего ему предьявляется следующая инструкция:

«Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных ниже положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если бы считаете, что утверждение полностью передает воспитательные принципы Вашего отца (или матери), то в оценочном бланке рядом с номером соответствующего утверждения поставьте цифру «2». Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), то ставьте цифру «1». Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), то - цифру «0».

Затем подростку предьявляется регистрационный бланк для заполнения отдельно на каждого из родителей (см. приложения). Принципиальной разницы между ними нет: по отношению к матери все утверждения представлены в женском роде, а по отношению к отцу - в мужском. Причем заполняются бланки отдельно, т.е. вначале, например, по отношению к матери, затем этот бланк сдается экспериментатору и только после этого выдается бланк для заполнения, в котором отражаются воспитательные принципы отца. Сам опросник выглядит следующим образом.

ПоР
опросник для подростков

Фамилия _____ Имя _____

Отчество _____

Возраст _____ Дата исследования _____

Да - 2; Частично - 1; Нет - 0.

МОЙ ОТЕЦ (МОЯ МАТЬ)

1. Очень часто улыбается мне.
2. Категорически требует, чтобы я усвоил(а), что я могу делать, а что нет.
3. Не достаточно терпелив(а) по отношению ко мне.
4. Когда я ухожу, сам(а) решает, когда я должен(должна) вернуться
5. Всегда быстро забывает то, что сам(а) говорит или приказывает.
6. Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или разве-
селиться
7. Считает, что для меня должно существовать много правил, которые я
обязан(а) выполнять
8. Постоянно на меня кому-то жалуется
9. Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо
10. За одно и то же один раз наказывает, а другой - прощает
11. Очень любит делать что-нибудь вместе
12. Если поручает мне какую-нибудь работу, то считает, что я должен
(должна) делать только ее, пока не закончу
13. Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, кото-
рый я сделал(а)
14. Могу идти, куда захочу и не спрашивать у него(нее) разрешения
15. В зависимости от моего настроения отказывается от многих своих дел
16. Когда мне грустно, пытается развеелить и воодушевить меня
17. Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен (дол-
жна) быть наказан(а)
18. Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу
19. Если бы мне захотелось, то я мог (ла) бы идти куда захочу каждый вечер
20. Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда - нет
21. Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения
22. Следит за тем, чтобы я всегда делал(а) то, что мне сказано
23. Иногда у меня возникает ощущение, что я ему(ей) противен

24. Практически позволяет мне делать все, что мне нравится
25. Меняет свои решения так, как придет в голову или как ему (ей) будет удобно
26. Часто хвалит меня за что-либо
27. Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь
28. Хотел(а) бы, чтобы я стал(а) другим(другой), изменился(изменилась)
29. Позволяет мне самому(самой) выбирать себе дело по душе
30. Иногда очень легко меня прощает, а иногда - нет
31. Старается открыто доказать, что любит меня
32. Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе
33. Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом
34. Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя»
35. Очень тяжело заранее определить, как поступит, когда я сделаю что-нибудь плохое или хорошее
36. Считает, что я должен (должна) иметь собственное мнение по каждому вопросу
37. Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею
38. Когда его(ее) чем-то расстрою, не будет со мной говорить, пока я не начну
39. Всегда легко меня прощает
40. Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало
41. Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо]
42. Постоянно указывает мне, как себя вести
43. Вполне возможно, что в сущности меня ненавидит
44. Проведение каникул я планирую по собственному желанию
45. Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым (доброй) и признательным(признательной)
46. Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я ни спросил(а)
47. Часто проверяет, все ли я убрал(а), как было велено
48. Чувствую, что он пренебрегает мною
49. Моя комната или уголок - это моя крепость: могу убирать ее или нет он туда не вмешивается
50. Очень тяжело разобраться в его желаниях и указаниях

ТЕХНОЛОГИЯ ОБРАБОТКИ СЫРЫХ ДАННЫХ

Опроснику всегда должна предшествовать предварительная беседа с подростками, в результате которой выясняются основные данные о его семье и о его роли и положении в ней. ПоР редко используют в качестве первого, изолированного от других теста. Однако он имеет огромное значение в комплексе с другими психологическими методиками при психологической диагностике подростков.

После того, как подросток заполнил оба бланка (на отца и на мать, образец приведен в Приложении 1), все полученные данные сводятся в «оценочный лист» отдельно на мать и на отца. Затем, по каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма сырых баллов (POZ - позитивный интерес, DIR - директивность, NOS - враждебность, AUT - автономность и NED - непоследовательность). Далее сырые баллы переводятся в стандартные в соответствии с таблицами, приведенными в Приложении 2. Стандартные баллы располагаются от 1 до 5 и нормой является среднее значение, т.е. 3.

Преимущества стандартных баллов перед сырыми общеизвестны (Анастаси А., 1982). В тоже время, применительно к опроснику «ПоР» следует обратить внимание и на последние. Сырые баллы в известной мере являются более чувствительными. Так, например, по шкале «Непоследовательность» стандартный балл 2 соответствует сырым баллам в интервале от 1 до 6, что можно при определенном практическом опыте интерпретировать несколько по иному.

Сырые баллы выражают абсолютный минимум и абсолютный максимум, т.е. с их помощью можно оценить, насколько выражено влияние того или иного фактора, что играет немаловажную роль в интерпретации результатов.

Если по параметру набрано 1-2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4-5, то измеряемое качество выражено вполне отчетливо. Затем на специальном бланке, приведенном в Приложении, строятся оценочные профили отношений матери и отца.

При интерпретации результатов опросника ПоР представляется крайне важным отметить, что большое значение имеют не только показатели по отдельным Шкалам, общая характеристика графиков и их соотношение между собой, но и подробный, содержательный характер ответов на конкретные утверждения опросника. Например, если подросток хотя бы частично согласен с утверждением №43: «Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит моя мать (отец)», то это указывает на выраженный конфликт между ребенком и родителями и может служить отправной точкой для целенаправленной психокоррекционной работы с этой семьей. В этом смысле ПоР служит основной базой для постановки

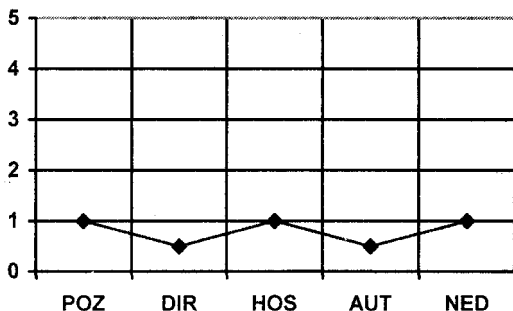
вопросов, непосредственно касающихся семьи и семейных отношений. Так, можно совершенно безболезненно и деонтологично, опираясь на результаты тестирования, завести разговор с родителями, затрагивающий область вероятных конфликтов и напряженности в конкретной семье. Следовательно, опросник ПоР может существенно помочь в формировании культуры взаимоотношений в семье, поскольку родители будут реально видеть недостатки своего воспитания, а также оценивать эффективность смены стиля воспитания на модели изменения поведения детей и общего климата в семье.

Особое внимание также следует уделить различию (если таковое имеется) «материнского» и «отцовского» профилей. Их сравнение лучше всего демонстрирует характеристику семейной атмосферы, единство или разобщенность действий, возможность конфликтов и напряжений, или, наоборот (когда оценки совпадают), монолитность «воспитательного фронта».

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ВЫРАЖЕННЫХ ГРАФИЧЕСКИ

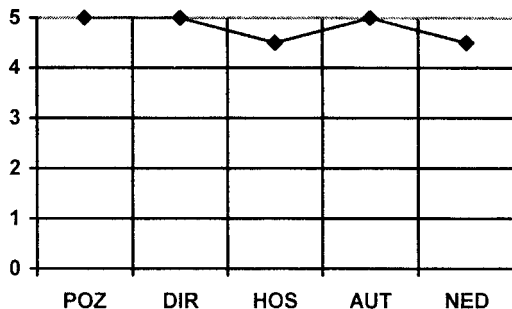
При анализе результатов исследования в соответствии со стандартизированной шкальной оценкой могут обнаруживаться следующие варианты графиков, свидетельствующих о том или ином стиле воспитательного воздействия.

Рисунок 1



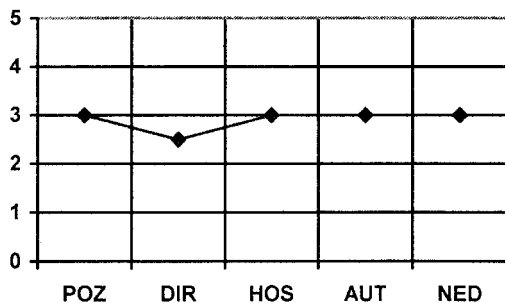
Испытуемый *по всем шкалам* показал низкий результат (рисунок 1). Имеются основания сомневаться в искренности ребенка. Рекомендуется повторное обследование совместно с экспериментатором или использование другой методики.

Рисунок 2



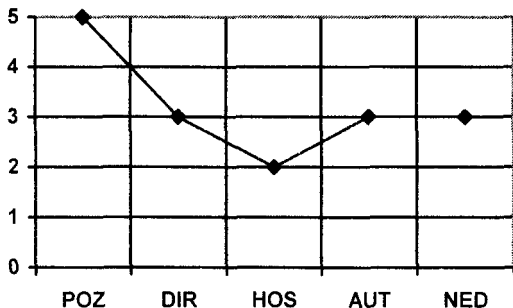
Испытуемый *по всем шкалам* показал высокий результат (рисунок 2). Имеются основания сомневаться в искренности ребенка. Рекомендуется повторное обследование совместно с экспериментатором или использование другой методики.

Рисунок 3



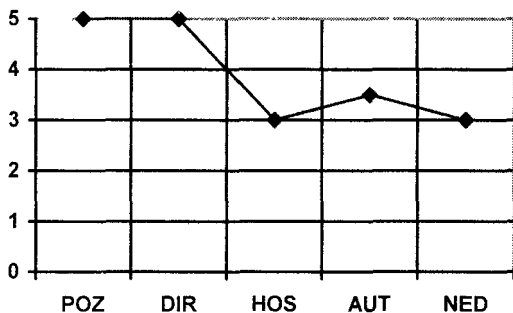
Испытуемый показал средний результат *по всем шкалам* (рисунок 3). Чаще всего это свидетельствует о гармоничном отношении этого родителя к ребенку.

Рисунок 4



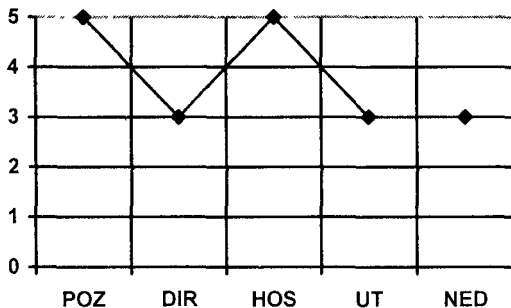
Испытуемый показал высокий результат по шкале *Позитивного интереса* (рисунок 4). Данный результат подразумевает безусловно положительное отношение к ребенку, вне зависимости от исходных ожиданий родителя.

Рисунок 5



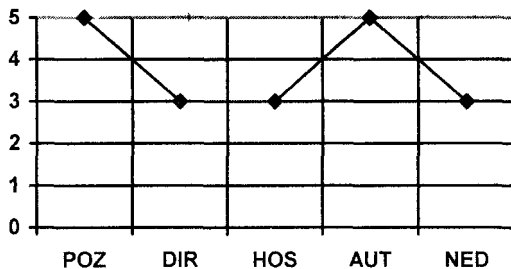
Испытуемый показал высокий результат по шкалам *Позитивного интереса* и *Директивности* (рисунок 5). Анализировать этот стиль воспитательной практики следует в соответствии с данными о темпераменте ребенка. Если испытуемый не имеет склонности к дисциплинарным нарушениям на фоне холерического темперамента, рекомендуется ослабление контроля со стороны родителей.

Рисунок 6



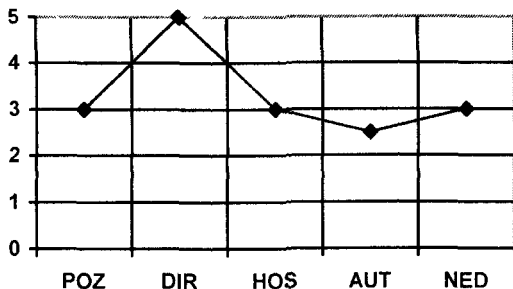
Испытуемый показал высокий результат по шкалам *Позитивного интереса* и *Враждебности* (рисунок 6). Есть основания считать воспитательную практику такого рода дисгармоничной, на что следует обратить особое внимание, потому, что велика вероятность развития неврозоподобных расстройств и отклоняющегося поведения у ребенка с последующей более глубокой социальной и психической дезадаптацией.

Рисунок 7



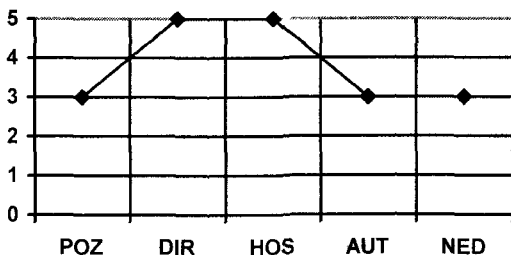
Испытуемый показал высокий результат по шкалам *Позитивного интереса* и *Автономности* (рисунок 7). Анализировать этот стиль воспитательной практики следует в соответствии с данными о темпераменте ребенка. Если испытуемый обладает холерическим темпераментом и склонен к дисциплинарным нарушениям, рекомендуется усиление контроля со стороны родителей.

Рисунок 8



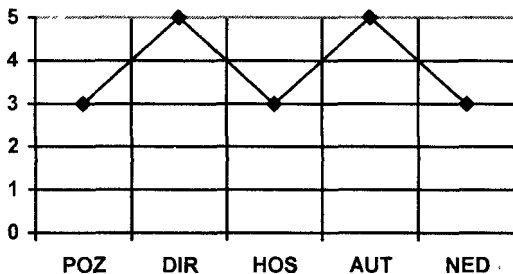
Испытуемый показал высокий результат по шкале *Директивности* (рисунок 8) По-видимому, родительский контроль в данном случае несколько повышен. Имеет место определенное давление и преднамеренное руководство ребенком.

Рисунок 9



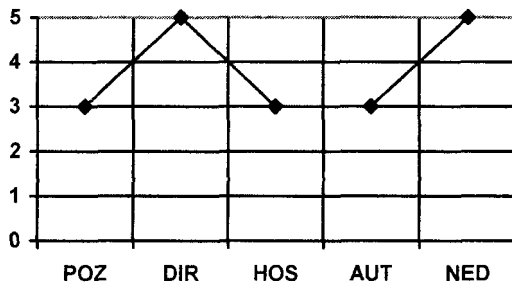
Испытуемый показал высокие результаты по шкалам *Директивности* и *Враждебности* (рисунок 9) Имеет место выраженный конфликт. Инициатива ребенка и его жизненные запросы подавляются. Это может привести к отчуждению ребенка относительно данного родителя, эмоциональным и поведенческим нарушениям.

Рисунок 10



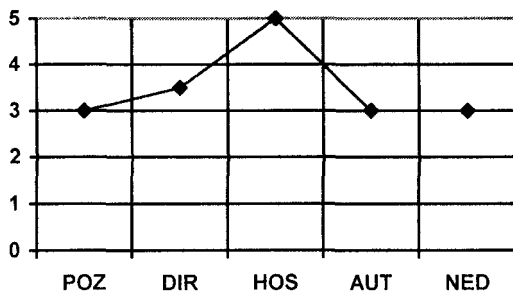
Испытуемый показал высокий результат по шкалам *Директивности* и *Автономности* (рисунок 10). Такой результат может говорить об авторитарном подходе без учета интересов ребенка. Эффективной может оказаться беседа об учете индивидуальных особенностей ребенка и возможности учёта притязаний родителей.

Рисунок 11



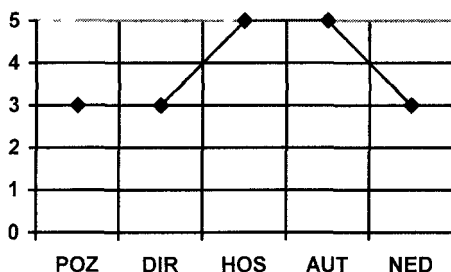
Испытуемый показал высокий результат по шкалам *Директивности* и *Непоследовательности* (рисунок 11). Родители предъявляют достаточно жесткие требования, которые в силу их непоследовательности могут привести к дезориентации и понижению самооценки ребенка.

Рисунок 12



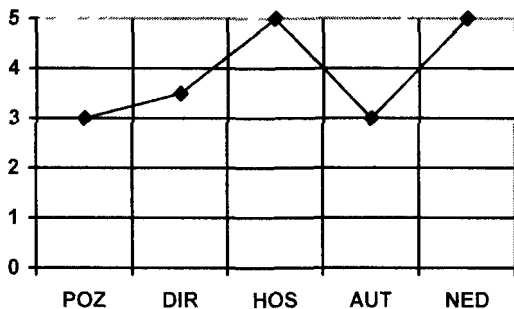
Испытуемый показал высокий результат по шкале *Враждебности* (рисунок 12). Данный результат олицетворяет отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения. В настоящий момент ребенок воспринимает отношения с этим родителем как конфликтные. Рекомендуется посмотреть, каковы у этого ребенка отношения с другими родственниками, и, если они более позитивны, эффективным может оказаться прохождение курса семейной психотерапии. Если же, по мнению ребенка, все родственники испытывают к нему враждебность, рекомендуется индивидуальная работа психолога только с ребенком.

Рисунок 13



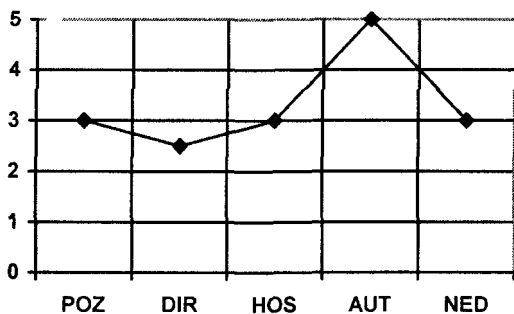
Испытуемый показал высокий результат по шкалам *Враждебности* и *Автономности* (рисунок 13). Родитель самоустранился от воспитания ребенка с негативным оттенком. Неверие родителя в силы ребенка и его успешность может привести к понижению самооценки.

Рисунок 14



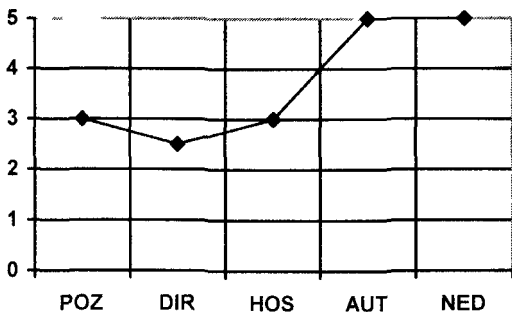
Испытуемый показал высокий результат по шкалам *Враждебности* и *Непоследовательности* (рисунок 14) Безразличие, негативные высказывания, неверие в достижения ребенка в любой сфере деятельности могут привести к отчуждению ребенка по отношению к родителям, а также к нарушениям социальной и психической адаптации

Рисунок 15



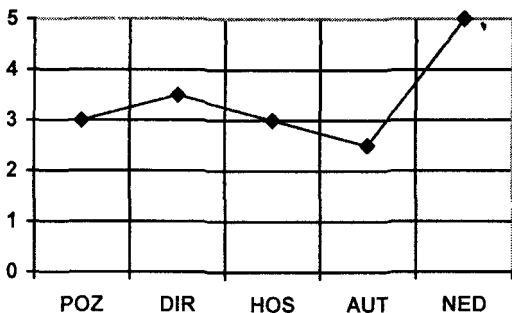
Испытуемый показал высокий результат по шкале *Автономности* (рисунок 15) Данный результат может говорить об отстраненности, отсутствии у родителя потребности в душевном тепле и участии по отношению к ребенку Такой результат опроса должен насторожить в случае, если испытуемый обладает холерическим темпераментом и склонен к эпизодическим дисциплинарным нарушениям

Рисунок 16



Испытуемый показал высокие результаты по шкалам Автономности и Непоследовательности (рисунок 16). Имеет место некоторое устранение от воспитания ребенка в сочетании с непоследовательностью требований.

Рисунок 17



Испытуемый показал высокий результат по шкале Непоследовательности (рисунок 17), что может свидетельствовать о тенденции к резкой смене стилей воспитания, представляющую собой переход от очень строгого к либеральному и, затем, наоборот, переход от значительного внимания к эмоциональному отвержению родителями. Есть основания считать воспитательную практику этого родителя дисгармоничной, на что следует обратить особое внимание, так как велика вероятность парциальной психической дезадаптации.

Следующие возможные сочетания шкал можно условно разделить на четыре группы, несущие заряд того или иного типа нарушенного родительского отношения:

- 1) **дисгармонично-непоследовательное;**
- 2) **отвергающе-отстраненное;**
- 3) **враждебно-подавляющее;**
- 4) **открыто враждебное.**

Дисгармонично-непоследовательное отношение.

Рисунок 18

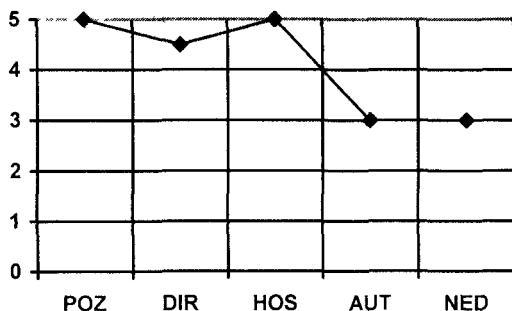
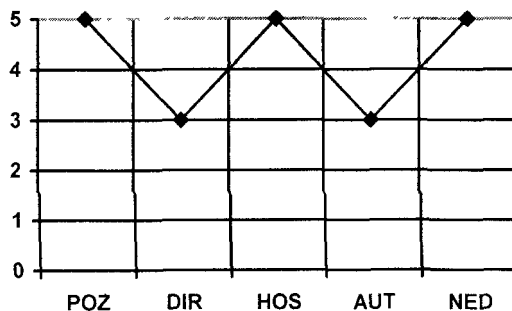


Рисунок 19



Испытуемый показал высокий результат по шкалам *Позитивного интереса*, *Директивности* и *Враждебности* (рисунок 18). Есть основания считать воспитательную практику такого рода дисгармоничной, на что следует обратить особое внимание, потому что велика вероятность развития невротозо-

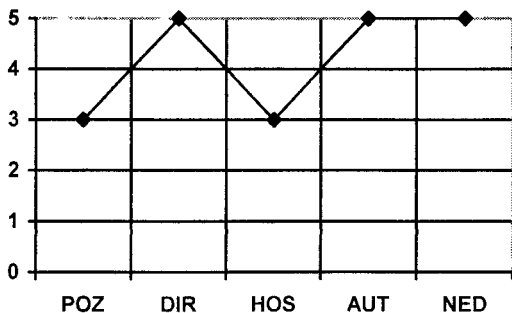
подобных расстройств и отклоняющегося поведения у ребенка с последующей более глубокой социальной и психической дезадаптацией. При коррекционной работе в данном случае рекомендуется работать **только** с ребенком.

Испытуемый показал высокий результат *по шкалам Позитивного интереса, Враждебности и Непоследовательности* (рисунок 19). Воспитание ребенка дисгармонично. Он дезориентирован в предъявляемых требованиях. При таком стиле воспитания особенно велика вероятность развития психосоматических расстройств.

Отвергающе-отстраненное отношение

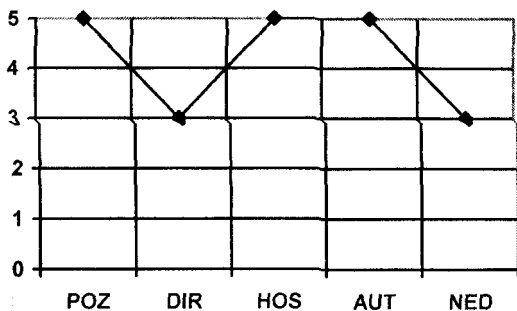
Испытуемый показал высокие результаты *по шкалам Директивности, Автономности и Непоследовательности* (рисунок 20). Результаты такого рода могут указывать, с одной стороны, на высокий уровень непоследовательности, ведущей к невротическим состояниям, а с другой, эта конфронтация может являться проявлениями возрастного кризиса, особенно, если речь идет о старших подростках. Эффективными могут оказаться беседы с родителями о более последовательном в воспитательном плане отношении к ребенку с учетом его возможных прав и обязанностей.

Рисунок 20



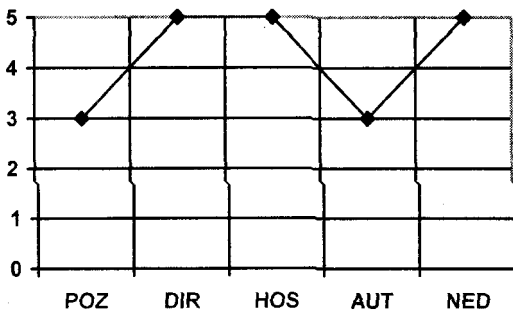
Испытуемый показал высокий результат *по шкалам Позитивного интереса, Враждебности и Автономности* (рисунок 21). Есть основания считать, что в воспитательной практике имеется большая доля безразличия и попустительства со стороны родителей. Вероятно, развитие невротоподобных расстройств и отклоняющегося поведения у ребенка с последующим нарастанием социальной и психической дезадаптацией.

Рисунок 21



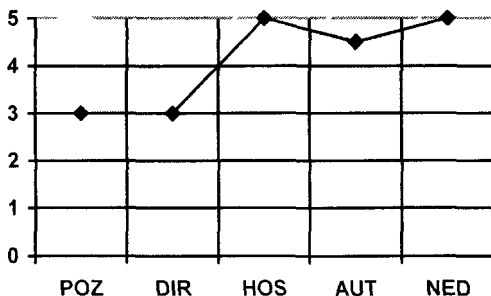
Враждебно-подавляющее отношение.

Рисунок 22



Испытуемый показал высокие результаты по шкалам *Директивности*, *Враждебности* и *Непоследовательности* (рисунок 22). Есть основания считать воспитательную практику родителей непоследовательной, отношения слишком жесткими и ригидными. По-видимому, имеет место гиперопека и ее неприятие со стороны ребенка. В большинстве случаев это приводит к конфронтации с родителями и негативным поведенческим расстройствам.

Рисунок 23

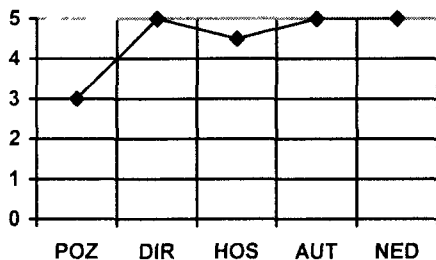


Испытуемый показал высокие результаты по шкалам *Враждебности*, *Автономности* и *Непоследовательности* (рисунок 23). Есть основания считать воспитательную практику такого рода непоследовательной, ведущую к нарушению психической адаптации в семье, а, в последствии, и в другом социальном окружении. Кроме того, следует обратить внимание на то, что с точки зрения ребенка в семейных отношениях имеет место скрытая форма конфликта. В данный момент ребенок чувствует себя в семье дискомфортно.

Открыто враждебное отношение.

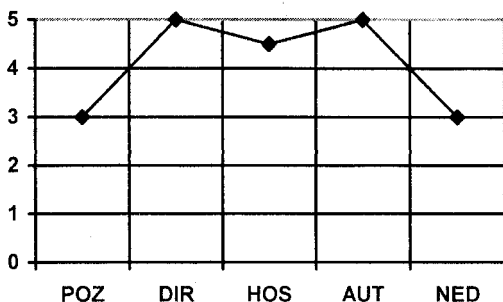
Испытуемый показал высокие результаты по шкалам *Директивности*, *Враждебности*, *Автономности* и *Непоследовательности* (рисунок 24). Воспитательная практика такого рода с высокой вероятностью может привести к отчуждению ребенка в отношениях с родителями, эмоциональным и поведенческим нарушениям в форме проявлений агрессии, асоциального поведения, ухода в себя, а впоследствии и к парциальным или глобальным нарушениям психической адаптации. В подобных случаях обычно не целесообразно обращаться к родителям, помня о принципе «не навреди». Рекомендуется коррекционная работа с психологом.

Рисунок 24



Испытуемый показал высокие результаты по шкалам *Директивности, Враждебности и Автономности* (рисунок 25). Воспитательная практика такого рода с высокой степенью вероятности приводит к отчуждению ребенка в отношениях с родителями, эмоциональным и поведенческим нарушениям в форме проявлений агрессии, асоциального поведения, ухода в себя, а впоследствии и к парциальным или глобальным нарушениям психической адаптации.

Рисунок 25



Еще раз следует напомнить, что, обращая внимание на качественную интерпретацию результатов тестирования, целесообразно начинать с оценки стандартных баллов, которые графически представлены в данных профилях.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ РОДИТЕЛЕЙ ДЕЛИНКВЕНТНЫМИ ПОДРОСТКАМИ

Проблема делинквентного поведения - одна из самых актуальных в психологии и психопатологии подросткового возраста. Словарь Вебстера (1963) определяет делинквентность как «провинность» или как «психологическую тенденцию к правонарушению». Помимо мелкого воровства, мошенничества, угонов автомобилей, бродяжничества, хулиганства, делинквентными расцениваются и такие характеристики поведения, как лживость, прогулы школы, драчливость, крайнее непослушание, враждебность к родителям и учителям, жестокость к младшим детям и животным, дерзость и сквернословие.

Обобщая теоретический и практический опыт работы с делинквентными подростками, А.Е.Личко (1983) дает следующее определение: «Под делинквентным поведением (от латинского *delinquo* - совершать проступок, провиниться) подразумевается цепь проступков, провинно-

стей, мелких правонарушений, отличающихся от криминала, т.е. ненаказуемых согласно Уголовному Кодексу серьезных правонарушений и преступлений». По мнению большинства отечественных и зарубежных авторов, решающее значение в формировании нарушений поведения и расстройств личности у подростков имеет семья. В связи с этим представляется целесообразным сравнить воспитательное воздействие родителей на подростков с делинквентным поведением и на социально адаптированных подростков при помощи опросника «Подростки о родителях» (ПоР).

Для подростков с делинквентным поведением характерно разнородное воспитательное воздействие со стороны родителей. Данным контингентом подростков отмечаются значимые различия оценки воспитательного взаимодействия матери и отца по такому фактору, как «враждебность», а также меньшую степень выраженности «позитивного интереса» со стороны отца по сравнению с матерью. У социально адаптированных подростков наблюдается единая воспитательная тактика как со стороны отца, так и со стороны матери, так как не выявляется никаких значимых различий ни по одному из определяемых факторов. Обращает на себя внимание тот факт, что дезадаптированным подросткам вообще характерно более эмоциональное отношение к своим родителям, так как все факторы указываются ими в большей степени, чем социально адаптированными подростками.

При описании характера оценок делинквентными подростками своих родителей нам представляется необходимым понимание того, что именно имеют в виду подростки, говоря о том, что «моя мать директивна» или «мой отец враждебен» по отношению ко мне. С этой целью нами было проведено специальное исследование, направленное на уточнение представлений исследователя о восприятии подростками с делинквентным поведением параметров, определяемых опросником ПоР. В результате этого нами были подробно описаны содержательные аспекты шкал опросника.

Шкала позитивного интереса

Делинквентные подростки описывают «позитивный интерес» матерей как доверчивость, основанную на уверенности в правильности линии своего воспитательного воздействия, в отличие от социально адаптированных, которые делают акцент больше на отсутствии упрямства, негативизма и тенденции к властности. Отец же с «позитивным интересом» для мальчиков-подростков с делинквентным поведением должен быть, по мнению сыновей, прежде всего покровителем, который, однако, не прочь при этом воспользоваться своей властью и силой «во благо ребенка», в то же время, испытывая зависимость от взаимоотношений с ним. В отличие от «позитивного интереса» у подростков в норме, где оно основано, прежде всего, на отсутствии грубого обращения, полном доверии и твердости позиции в отношении себя.

Шкала директивности

При «директивности» матерей у делинквентных подростков в описании данного воспитательного отношения более рельефно выступают такие малоадаптивные характеристики, как непримиримость и деспотичность. У отцов же директивность в отношениях основана в первую очередь на агрессивной непримиримости и деспотичном стремлении к полной власти.

Шкала враждебности

Эмоциональное отвержение матерями оценивается сыновьями с делинквентным поведением как послушность, пассивная подчиняемость, потворствование жесткой воле отцов в отношениях с детьми и даже с ними самими, тогда как в норме у подростков враждебность матери характеризуется собственно агрессивностью, властностью и негативизмом. При описании «враждебности» отцов дезадаптированные подростки на первое место ставят их самоуверенность, тенденцию к признанию другими своей исключительности на фоне подавления других.

Шкала автономности

Автономность матерей делинквентные подростки рассматривают как снисходительное потворствование лидера, в отличие от безразличности лидера в описании адаптированных подростков. У отцов же, как адаптированных, так и дезадаптированных мальчиков автономность выражается в равнодушном отношении к ребенку. Только у делинквентных подростков это выражается в политике потворствования, соглашательства, а у социально адаптированных — в отстраненности, нежелании вникать в проблемы подростка и как-либо взаимодействовать с ним. Однако в обоих случаях нарушения со стороны детей такого типа жестко караются и осуждаются отцами.

Шкала непоследовательности

При непоследовательности воспитательных мер у матерей подростков с делинквентным поведением превалирует субмиссивность, переходящая в жесткую линию руководства, тогда как здоровые мальчики считают, что на первый план выступает тенденция к власти в сочетании с различными видами потворствования. Непоследовательность отцов в отношениях с делинквентными сыновьями основана на истероформных тенденциях, стремлении всегда и всем угодать.

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ РОДИТЕЛЕЙ ПОДРОСТКАМИ, БОЛЬНЫМИ НЕВРОЗОМ

Наиболее распространенной является точка зрения, согласно которой невроз определяется как психогенное заболевание, в возникновении, течении и лечении которого ведущая роль принадлежит психологическим факторам (Карвасарский Б.Д., 1980). Этиологические факторы детских неврозов, по данным отечественных авторов, могут быть подразделены на следующие группы: психическая травма; предшествующие невротические характерологические радикалы; нарушения системы отношений и, прежде всего, дисгармония семейных отношений, дисгармония семейного воспитания.

Прежде чем приступить к описанию особенностей оценки воспитательной практики родителей их детьми-подростками, страдающими неврозом, представляется целесообразным выделить основные характеристики невротических реакций и невротических развитии, встречающиеся преимущественно у школьников в возрасте 13-18 лет. Это - отсутствие успехов в учебе при нормальном умственном развитии, устойчивые признаки угнетённости и подавленности настроения, усталости и переутомления, незаинтересованность и раздражительность при выполнении школьных заданий. Сюда следует добавить выраженное чувство неполноценности в отношениях с товарищами, учителями, родителями и в поведении в целом. Уход в себя, характеризующийся чрезмерной застенчивостью и тревогой, недостаточность внимания на уроках, неспособность к длительному сосредоточению, жалобы на плохое самочувствие.

Подобные эмоциональные нарушения в той или иной степени присущи 1/3 школьников и, если не принимать соответствующих превентивных мер (медико-психолого-педагогического характера), то с течением времени состояние детей с эмоциональными нарушениями ухудшается, и социальная дезадаптированность становится очевидной. Большую часть этих детей следует рассматривать как «больных», так как они сами не в состоянии разрешить свои трудности без профессиональной помощи медиков и психологов, активно сотрудничающих с учителями и родителями.

В результате исследования подростков с помощью опросника ПоР был обнаружен тот факт, что образы отцов и матерей резко отличаются друг от друга. Если у отца образ «рельефный», выразительный, то матери оцениваются как «ни то, ни сё», с общей тенденцией недооценки по всем шкалам. Совпадение наблюдается практически только относительно «непоследовательности» воспитательного воздействия родителей, которая занимает у тех и у других среднюю позицию, в отличие от того же показателя у подростков с нарушениями поведения, где он крайне высок.

При описании характера оценок подростками, больных неврозом, своих родителей нам представляется необходимым понимание того, что именно имеют в виду дети, говоря о том, что «моя мать директивна» или «мой отец враждебен» по отношению ко мне. С этой целью нами было проведено специальное исследование, направленное на уточнение представлений исследователя о восприятии подростками с неврозами параметров, определяемых опросником ПоР. В результате этого нами были подробно описаны содержательные аспекты шкал опросника.

Шкала позитивного интереса

Сравнение оценок по шкале «позитивного интереса» не обнаруживает каких-либо существенных различий, разве что только между нормативной выборкой и подростками-невротиками в оценках матерей, где больные неврозом подростки (мальчики и девочки) в большей степени указывают на невыраженность этого показателя. Однако, если взглянуть на это со стороны специфики восприятия этих образов в норме и при неврозе, то, прежде всего в глаза бросается тот факт, что содержательно образ «позитивной матери» у подростков с неврозом резко отличается от аналогичного образа у адаптированных подростков. Оба эти образа достаточно яркие, но в то же время, абсолютно различны в плане психологических проявлений. Так, дети, больные неврозом, наделяют своих матерей собственными противоречиями, то есть мать кротка и в то же время самоуверенна, послушна и непримирима и т.д., тогда как здоровые подростки оценивают их «позитивный интерес» по степени проявления власти и критического отношения к детям. Образы отцов по этому параметру относительно сходны.

Шкала директивности

По шкале «директивности» наибольшие различия обнаруживаются в оценках отцов, где больные подростки отмечают выраженность данного фактора по сравнению с оценками социально адаптированных подростков. Однако практическое отсутствие отличий по данной шкале у матерей легко объясняется все той же разницей в восприятии этой характеристики, то есть в отношении матерей социально-психологические характеристики, приписываемые им подростками с неврозом, негативны.

Шкала враждебности

При сравнительной характеристике оценок в группах социально адаптированных подростков и больных подростков обращают на себя внимание различия в оценках матери и отца по шкале «враждебности». В группе подростков с неврозом матери не характеризуются этим качеством, в отличие от отцов, которые в описаниях имеют тенденцию к «враждебности» (больше выражено у подростков с неврозом). Следует также отметить, что больные подростки несколько иначе, чем здоровые описывают образ собственно «враждебной» матери. В их понимании «враждебная» мать

склонна к потворствованию, пассивности по отношению к личностным проблемам ребенка, в ее образе отсутствуют проявления власти.

Шкала автономности

В плане же «автономности» особых различий в выборках не обнаружено. Есть некоторая тенденция к снижению балльных оценок в характеристике отцов подростков, больных неврозом.

В целом же, получив характерное соотношение профилей матери и отца по методике ПоР - достаточно рельефный профиль отца (высокая «директивность» и «враждебность» на фоне низкой «автономности») и малодифференцированный образ матери (с преимущественной ориентировкой на заниженные оценки по всем шкалам), следует иметь в виду отмеченные выше различия в понимании и восприятии характеристик, выявляемых опросником ПоР у подростков в норме и больных неврозом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Область применения опросника «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ПоР) достаточно широка. Это диагностика отношений родителей в случае семейных конфликтов, развода, когда необходимо определить отношение ребенка к отцу и матери. При этом конфликт можно рассматривать в нескольких плоскостях: между родителями сквозь призму их взаимоотношений с детьми (единая воспитательная практика или разнородная), а также на уровне «мать - ребенок». Здесь же можно определить степень глубины конфликта и его содержательные (психологические) особенности: носит ли конфликт тотальный характер или касается только отдельных сторон жизни членов семьи.

Ценные диагностические данные получаются и в случаях решения самых различных воспитательных проблем, нарушениях поведения и невротических расстройствах у подростков.

В последнем случае результаты данной методики вместе с результатами других психодиагностических методик могут служить основой для понимания психогенеза заболевания, а, следовательно «мишенями» для психологической коррекции, включая семейную психотерапию.

Другой, не менее важной задачей использования методики ПоР, может стать необходимость понимания причин и механизмов школьных затруднений у детей и подростков, в результате которых выявляется изменение отношения к обучению, повышенная раздражительность, вспыльчивость, драчливость и др., следствием чего являются нарушения во взаимоотношениях со сверстниками и учителями.

Таким образом, методика ПоР как психодиагностический инструмент дает достаточно объективную информацию о своеобразии восприятия подростком своих родителей в различных жизненных ситуациях, включая

ситуацию обучения, воспитания и болезни. Родители, зная реальную оценку их подростком, на разных этапах развития последнего, могут более реалистично и адекватно его воспринимать и реагировать на все нюансы поведения, не создавая при этом психотравмирующую обстановку в семье. Последнее обстоятельство особенно важно подчеркнуть в связи с первичной профилактикой невротических и неврозоподобных расстройств, реакций декомпенсации при патохарактерологических личностных нарушениях не только у подростков, но и у самих родителей. В данном случае применение психолого-диагностических приемов типа описанной методики, несомненно, отвечает задаче комплексного медико-психолого-педагогического прогноза аномального развития или предболезни, а в случаях пограничных нервно-психических расстройств - определенно адекватных мишеней для психотерапии и более широкой психолого-педагогической коррекции.

Лабораторией клинической психологии института им. В.М. Бехтерева разработана в соответствии с технологией инженерии знаний компьютерная психодиагностическая программа «Подростки о родителях» (руководитель проекта и консультант проф. Л.И. Вассерман, эксперт-психолог д.п.н. И.А. Горьковая, программист Е.И. Ананьева).

Данная компьютерная версия методики предназначена для исследования особенностей семейного воспитания, оказывающих влияние на формирование личности подростка; выявляются типы и методы воспитательной практики родителей, характер детско-родительских взаимоотношений в семьях подростков 13-18 лет (мальчиков и девочек), а также тот образ, который создал подросток об этих отношениях под влиянием осознаваемых и неосознаваемых факторов.

Данная версия с успехом используется в семейном консультировании, школьной и медико-педагогической диагностике, выборе тактики психокоррекции и психотерапии при нарушениях социальной адаптации и невротических расстройствах у подростков.

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ №1

Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

Возраст _____ Дата обследования _____

МОЯ МАТЬ

№ утвер- жде- ний	На- чис- лен- ные бал- лы	№ утвер- жде- ний	На- чис- лен- ные бал- лы	№ утвер- жде- ний	На- чис- лен- ные бал- лы	№ утвер- жде- ний	На- чис- лен- ные бал- лы	№ утвер- жде- ний	На- чис- лен- ные бал- лы
1		2		3		4		5	
6		7		8		9		10	
11		12		13		14		15	
16		17		18		19		20	
21		22		23		24		25	
26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35	
36		37		38		39		40	
41		42		43		44		45	
46		47		48		49		50	
Сырые баллы									
Стан- дартные баллы									

Отношение POZ/HOS _____

Отношение DIR/AUT _____

РЕГИСТРАЦИОННЫЙ ЛИСТ №2

Фамилия _____ Имя _____ Отчество _____

Возраст _____ Дата обследования _____

МОЙ ОТЕЦ

№ утвер- жде- ний	На- чис- лен- ные бал- лы	№ утвер- жде- ний	На- чис- лен- ные бал- лы	№ утвер- жде- ний	На- чис- лен- ные бал- лы	№ утвер- жде- ний	На- чис- лен- ные бал- лы	№ утвер- жде- ний	На- чис- лен- ные бал- лы
1		2		3		4		5	
6		7		8		9		10	
11		12		13		14		15	
16		17		18		19		20	
21		22		23		24		25	
26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35	
36		37		38		39		40	
41		42		43		44		45	
46		47		48		49		50	
Сырые баллы									
Стан- дартные баллы									

Отношение POZ/HOS _____

Отношение DIR/AUT _____

ГРАФИК ОЦЕНКИ ПОДРОСТКОМ
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ СВОЕЙ МАТЕРИ

5					
4					
3					
2					
1					
	POZ	DIR	HOS	AUT	NED

ГРАФИК ОЦЕНКИ ПОДРОСТКОМ
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ СВОЕГО ОТЦА

5					
4					
3					
2					
1					
	POZ	DIR	HOS	AUT	NED

Юноши 13 лет - мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-5							1
-4							2
-3							2
-2							2
-1							2
0			1		1	2	2
1			2		1	2	2
2			2		1	2	3
3			2		2	2	3
4			2		2	2	3
5			3	2	2	2	3
6			3	2	2	2	3
7			4	2	3	3	3
8			4	3	3	3	4
9	2	2	4	3	3	3	4
10	2	2	4	3	3	3	4
11	2	2	4	4	4	3	4
12	2	3	5	4	4	3	4
13	2	3	5	4	4	3	5
14	3	3	5	5	5	4	5
15	3	3	5	5	5	4	5
16	3	4	5	5	5	4	5
17	3	4	5	5	5	4	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 13 лет - отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-8							1
-7							2
-6							2
-5							2
-4							2
-3						2	2
-2						2	2
-1						2	2
0			1	1	1	2	3
1			2	1	1	2	3
2			2	1	1	2	3
3			3	1	2	2	3
4			3	2	2	2	3
5			3	2	2	2	3
6			3	2	3	2	3
7		2	4	3	3	3	4
8	2	2	4	3	3	3	4
9	2	2	4	3	3	3	4
10	2	2	4	3	4	3	4
11	2	3	4	3	4	3	5
12	2	3	4	4	4	3	5
13	3	3	5	4	5	4	5
14	3	3	5	4	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	4	5	5	5	4	5
17	4	4	5	5	5	5	5
18	4	4	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 14 лет - мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-6							1
-5							2
-4							2
-3							2
-2							2
-1							2
0			1		1	2	2
1			2		1	2	3
2			2		2	2	3
3			2		2	2	3
4			3		2	2	3
5			3	2	2	2	3
6			3	2	2	2	3
7			4	2	3	3	4
8		2	4	2	3	3	4
9	2	2	4	3	3	3	4
10	2	2	4	3	3	3	4
11	2	2	4	3	4	3	4
12	2	3	5	4	4	3	5
13	2	3	5	4	4	3	5
14	3	3	5	4	5	4	5
15	3	4	5	5	5	4	5
16	3	4	5	5	5	4	5
17	3	4	5	5	5	4	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 14 лет-отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-9							1
-8							2
-7							2
-6							2
-5							2
-4							2
-3						2	2
-2						2	2
-1						2	3
0			1		1	2	3
1			2		1	2	3
2			2		2	2	3
3			3		2	2	3
4			3		2	2	3
5			3	2	2	2	3
6			4	2	3	2	4
7	2	2	4	2	3	3	4
8	2	2	4	3	3	3	4
9	2	2	4	3	4	3	4
10	2	2	4	3	4	3	4
11	2	3	4	3	4	3	5
12	2	3	5	4	4	3	5
13	3	3	5	4	4	4	5
14	3	4	5	4	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	4	5	4	5	4	5
17	4	4	5	5	5	5	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 15 лет- мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-8							1
-7							2
-6							2
-5							2
-4							2
-3							2
-2							2
-1							3
0			1		1	2	3
1			2		1	2	3
2			2		2	2	3
3			2		2	2	3
4			3		2	2	3
5			3	2	2	2	4
6			3	2	3	2	4
7		2	4	2	3	2	4
8		2	4	2	3	3	4
9	2	2	4	3	3	3	4
10	2	2	4	3	4	3	4
11	2	3	4	3	4	3	5
12	2	3	5	3	4	3	5
13	2	3	5	4	4	3	5
14	3	4	5	4	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	4	5	5	5	4	5
17	3	4	5	5	5	4	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 15 лет - отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	D1R/AUT
-11							1
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							2
-5							2
-4							2
-3						2	3
-2						2	3
-1						2	3
0			1		1	2	3
1			2		1	2	3
2			2		2	2	3
3			3		2	2	3
4			3		2	2	3
5			3	2	3	2	4
6		2	4	2	3	2	4
7	2	2	4	2	3	3	4
8	2	2	4	2	3	3	4
9	2	2	4	3	4	3	4
10	2	3	4	3	4	3	5
11	2	3	4	3	4	3	5
12	3	3	5	3	4	3	5
13	3	4	5	4	4	4	5
14	3	4	5	4	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	4	4	5	4	5	4	5
17	4	4	5	4	5	5	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 16 лет - мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-10							1
-9							2
-8							2
-7							2
-6							2
-5							2
-4							2
-3							3
-2							3
-1							3
0			1		1	2	3
1			2		1	2	3
2			2		2	2	3
3			3		2	2	3
4			3		2	2	4
5			3		3	2	4
6		2	3	2	3	2	4
7		2	4	2	3	2	4
8		2	4	2	3	3	4
9	2	2	4	2	3	3	4
10	2	3	4	3	4	3	5
11	2	3	5	3	4	3	5
12	2	3	5	3	4	3	5
13	2	3	5	3	4	3	5
14	3	4	5	4	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	4	5	4	5	4	5
17	3	4	5	5	5	4	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 16 лет - отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-13							1
-12							2
-11							2
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							2
-5							2
-4							3
-3							3
-2						2	3
-1						2	3
0			1		1	2	3
1			2		1	2	3
2			2		2	2	4
3			3		2	2	4
4			3		2	2	4
5		2	3	2	3	2	4
6		2	4	2	3	2	4
7	2	2	4	2	3	3	4
8	2	2	4	2	3	3	4
9	2	3	4	2	4	3	4
10	2	3	4	2	4	3	5
11	2	3	5	3	4	3	5
12	3	3	5	3	4	3	5
13	3	4	5	3	4	4	5
14	3	4	5	4	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	4	4	5	4	5	4	5
17	4	5	5	4	5	5	5
18	4	5	5	4	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 17 лет мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-12							1
-11							2
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							2
-5							3
-4							3
-3							3
-2							3
-1							3
0			1		1	2	3
1			2		1	2	3
2			2		2	2	4
3			3		2	2	4
4			3		3	2	4
5		2	3		3	2	4
6		2	3	2	3	2	4
7		2	4	2	3	2	4
8		2	4	2	3	3	4
9	2	3	4	2	4	3	5
10	2	3	4	2	4	3	5
11	2	3	5	3	4	3	5
12	2	3	5	3	4	3	5
13	2	4	5	3	4	3	5
14	3	4	5	4	5	3	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	4	5	4	5	4	5
17	3	5	5	4	5	4	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 17 лет-отец

HS	POZ	DiR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-14							1
-13							2
-12							2
-11							2
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							3
-5							3
-4							3
-3							3
-2						2	3
-1						2	3
0		1	1		1	2	3
1		1	2		1	2	4
2		1	2		2	2	4
3		1	3		2	2	4
4		2	3		3	2	4
5		2	3		3	2	4
6	2	2	4	2	3	2	4
7	2	2	4	2	3	3	4
8	2	3	4	2	3	3	4
9	2	3	4	2	4	3	5
10	2	3	4	2	4	3	5
11	2	3	5	2	4	3	5
12	3	4	5	3	4	3	5
13	3	4	5	3	4	3	5
14	3	4	5	3	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	4	5	5	4	5	4	5
17	4	5	5	4	5	5	5
18	4	5	5	4	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 18 лет - мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-13							1
-12							2
-11							2
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							3
-5							3
-4							3
-3							3
-2							3
-1							3
0		1	1		1	2	3
1		1	2		1	2	4
2		1	2		2	2	4
3		1	3		2	2	4
4		2	3		3	2	4
5		2	3		3	2	4
6		2	3	2	3	2	4
7		2	4	2	3	2	4
8		3	4	2	3	3	4
9	2	3	4	2	4	3	5
10	2	3	4	2	4	3	5
11	2	3	5	3	4	3	5
12	2	4	5	3	4	3	5
13	2	4	5	3	4	3	5
14	3	4	5	3	5	3	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	4	5	4	5	4	5
17	3	5	5	4	5	4	5
18	4	5	5	4	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Юноши 18 лет - отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-15							1
-14							2
-13							2
-12							2
-11							2
-10							2
-9							2
-8							2
-7							3
-6							3
-5							3
-4							3
-3							3
-2						2	3
-1						2	3
0		1	1		1	2	4
1		1	2		1	2	4
2		1	2		2	2	4
3		1	3		2	2	4
4		2	3		3	2	4
5		2	3		3	2	4
6	2	2	4	2	3	2	4
7	2	3	4	2	3	3	4
8	2	3	4	2	3	3	4
9	2	3	4	2	4	3	5
10	2	3	5	2	4	3	5
11	3	3	5	2	4	3	5
12	3	4	5	3	4	3	5
13	3	4	5	3	4	3	5
14	3	4	5	3	5	4	5
15	3	4	5	3	5	4	5
16	4	5	5	4	5	4	5
17	4	5	5	4	5	5	5
18	4	5	5	4	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 13 лет - мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-6						1	1
-5						1	2
-4						1	2
-3						1	2
-2						2	2
-1						2	2
0			1		1	2	2
1			2		2	2	3
2			2		2	2	3
3			2		2	2	3
4			3		2	2	3
5			3		2	2	3
6			3	2	2	2	4
7			3	2	3	2	4
8		2	4	2	3	2	4
9	2	2	4	2	3	3	5
10	2	2	4	3	3	3	5
11	2	2	4	3	4	3	5
12	2	3	4	3	4	3	5
13	2	3	4	4	4	3	5
14	2	3	5	4	4	3	5
15	2	4	5	4	4	4	5
16	3	4	5	5	4	4	5
17	3	4	5	5	5	4	5
18	3	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 13 лет - отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-10						1	1
-9						1	2
-8						1	2
-7						2	2
-6						2	2
-5						2	2
-4						2	2
-3						2	2
-2						2	2
-1						2	3
0	1	1	1		1	2	3
1	1	1	2		1	2	3
2	1	1	2		2	2	3
3	1	2	3		2	2	3
4	2	2	3		2	2	3
5	2	2	3	2	3	2	3
6	2	2	3	2	3	2	4
7	2	3	4	2	3	3	4
8	2	3	4	2	3	3	4
9	2	3	4	3	3	3	4
10	2	3	4	3	3	3	4
11	2	4	4	3	4	3	5
12	3	4	4	4	4	3	5
13	3	4	5	4	4	4	5
14	3	4	5	4	4	4	5
15	3	5	5	4	4	4	5
16	3	5	5	4	5	4	5
17	3	5	5	4	5	4	5
18	4	5	5	4	5	4	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 14 лет- мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-7							1
-6							2
-5							2
-4							2
-3							2
-2							2
-1						2	2
0			1		1	2	3
1			2		1	2	3
2			2		2	2	3
3			2		2	2	3
4			3		2	2	3
5			3		2	2	4
6			3	2	2	2	4
7		2	4	2	3	2	4
8		2	4	2	3	2	4
9	2	2	4	2	3	3	4
10	2	2	4	3	3	3	5
11	2	3	4	3	4	3	5
12	2	3	4	3	4	3	5
13	2	3	4	4	4	3	5
14	2	4	5	4	4	3	5
15	2	4	5	4	4	4	5
16	3	4	5	5	5	4	5
17	3	4	5	5	5	4	5
18	3	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 14 лет-отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-11						1	1
-10						1	2
-9						1	2
-8						1	2
-7						1	2
-6						2	2
-5						2	2
-4						2	2
-3						2	2
-2						2	2
-1						2	3
0	1	1	1		1	2	3
1	1	1	2		1	2	3
2	1	1	2		2	2	3
3	1	2	3		2	2	3
4	2	2	3		2	2	3
5	2	2	3	2	3	2	4
6	2	2	3	2	3	3	4
7	2	3	4	2	3	3	4
8	2	3	4	3	3	3	4
9	2	3	4	3	3	3	4
10	2	3	4	3	4	3	4
11	2	4	4	3	4	3	5
12	3	4	5	3	4	3	5
13	3	4	5	4	4	4	5
14	3	4	5	4	4	4	5
15	3	5	5	4	5	4	5
16	3	5	5	4	5	4	5
17	3	5	5	4	5	4	5
18	4	5	5	4	5	4	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 15 лет - мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-9							1
-8							2
-7							2
-6							2
-5							2
-4							2
-3							2
-2							2
-1						2	3
0			1		1	2	3
1			1		1	2	3
2			2		2	2	3
3			2		2	2	3
4			3		2	2	3
5			3	2	2	2	4
6		2	3	2	3	2	4
7		2	4	2	3	2	4
8		2	4	2	3	3	4
9	2	2	4	3	3	3	4
10	2	3	4	3	4	3	5
11	2	3	4	3	4	3	5
12	2	3	5	4	4	3	5
13	2	3	5	4	4	3	5
14	2	4	5	4	4	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	4	5	5	5	4	5
17	3	5	5	5	5	4	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 15 лет - отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-12							1
-11							2
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							2
-5						2	2
-4						2	2
-3						2	3
-2						2	3
-1						2	3
0	1	1	1		1	2	3
1	1	1	2		1	2	3
2	1	1	2		2	2	3
3	1	1	3		2	2	3
4	2	2	3		3	2	3
5	2	2	3	2	3	2	4
6	2	2	4	2	3	3	4
7	2	2	4	2	3	3	4
8	2	3	4	3	3	3	4
9	2	3	4	3	3	3	4
10	2	3	4	3	4	3	5
11	2	3	5	3	4	3	5
12	3	4	5	4	4	3	5
13	3	4	5	4	4	4	5
14	3	4	5	4	4	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	5	5	4	5	4	5
17	4	5	5	4	5	4	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 16 лет-мать

HS	POZ	DIR-	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-10							1
-9							2
-8							2
-7							2
-6							2
-5							2
-4							2
-3							3
-2							3
-1							3
0			1	1	1	2	3
1			1	1	1	2	3
2			2	1	2	2	3
3			2	1	2	2	3
4			3	2	3	2	4
5		2	3	2	3	2	4
6		2	3	2	3	2	4
7		2	4	2	3	2	4
8		2	4	2	3	3	4
9	2	3	4	3	4	3	4
10	2	3	4	3	4	3	5
11	2	3	5	3	4	3	5
12	2	3	5	4	4	3	5
13	2	4	5	4	4	3	5
14	3	4	5	4	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	4	5	5	5	4	5
17	3	5	5	5	5	5	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	4	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 16 лет-отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-13							1
-12							2
-11							2
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							2
-5						2	2
-4						2	3
-3						2	3
-2						2	3
-1						2	3
0		1	1		1	2	3
1		1	2		1	2	3
2		1	2		2	2	3
3		1	3		2	2	3
4		2	3		3	2	4
5	2	2	3	2	3	2	4
6	2	2	4	2	3	3	4
7	2	2	4	2	3	3	4
8	2	3	4	3	3	3	4
9	2	3	4	3	4	3	5
10	2	3	5	3	4	3	5
11	3	3	5	3	4	3	5
12	3	4	5	4	4	3	5
13	3	4	5	4	4	4	5
14	3	4	5	4	4	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	4	5	5	4	5	4	5
17	4	5	5	5	5	5	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 17 лет-мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-11							1
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							2
-5							3
-4							3
-3							3
-2							3
-1							3
0		1	1	1	1		3
1		1	1	1	1	2	3
2		1	2	1	2	2	3
3		1	2	1	3	2	4
4		2	3	2	3	2	4
5		2	3	2	3	2	4
6		2	4	2	3	2	4
7		2	4	3	3	3	4
8		3	4	3	4	3	4
9	2	3	5	3	4	3	4
10	2	3	5	3	4	3	4
11	2	3	5	3	4	3	5
12	2	4	5	4	4	3	5
13	3	4	5	4	4	4	5
14	3	4	5	4	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	5	5	5	5	4	5
17	4	5	5	5	5	5	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 17 лет - отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-14							1
-13							2
-12							2
-11							2
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							2
-5							3
-4						2	3
-3						2	3
-2						2	3
-1						2	3
0	1	1	1		1	2	3
1	1	1	2		2	2	3
2	1	1	2		2	2	3
3	1	1	3		2	2	4
4	2	2	3		3	2	4
5	2	2	3	2	3	2	4
6	2	2	4	2	3	3	4
7	2	2	4	2	3	3	4
8	2	3	4	3	4	3	5
9	2	3	4	3	4	3	5
10	2	3	5	3	4	3	5
11	3	3	5	3	4	3	5
12	3	3	5	4	4	3	5
13	3	4	5	4	4	4	5
14	3	4	5	4	4	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	4	4	5	5	5	4	5
17	4	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 18 лет - мать

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-12							1
-11							2
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							2
-5							3
-4							3
-3							3
-2							3
-1							3
0		1	1	1	1		3
1		1	1	1	1		3
2		1	2	1	2	2	3
3		1	2	1	2	2	4
4		2	3	2	3	2	4
5		2	3	2	3	2	4
6		2	4	2	3	2	4
7		2	4	3	4	3	4
8		3	4	3	4	3	4
9	2	3	5	3	4	3	4
10	2	3	5	3	4	3	4
11	2	3	5	4	4	3	5
12	2	4	5	4	4	3	5
13	3	4	5	4	5	4	5
14	3	4	5	4	5	4	5
15	3	4	5	4	5	4	5
16	3	5	5	5	5	5	5
17	4	5	5	5	5	5	5
18	4	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

Девушки 18 лет-отец

HS	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
-15							1
-14							2
-13							2
-12							2
-11							2
-10							2
-9							2
-8							2
-7							2
-6							3
-5							3
-4							3
-3						2	3
-2						2	3
-1						2	3
0			1		1	2	3
1			2		2	2	3
2			2		2	2	4
3			3		2	2	4
4			3		3	2	4
5	2	2	3	2	3	2	4
6	2	2	4	2	3	3	4
7	2	2	4	2	3	3	4
8	2	2	4	3	4	3	4
9	2	3	4	3	4	3	5
10	2	3	5	3	4	3	5
11	2	3	5	3	4	3	5
12	3	3	5	4	4	3	5
13	3	4	5	4	4	4	5
14	3	4	5	4	4	4	5
15	4	4	5	5	4	4	5
16	4	4	5	5	5	4	5
17	4	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике-СПб.: Питер Ком, 1999.-528 с.
2. Вассерман Л.И., Горьковая И.А., Ромицына Е.Е. Методика «Подростки о родителях» (ПоР): основные этапы апробации русскоязычной версии. - Психологический журнал, том 21, № 5 , 2000, с. 86-95.
3. Вассерман Л.И., Горьковая И.А., Ромицына Е.Е. Психологическая методика «Подростки о родителях» и ее практическое применение. - М.: «Фолиум», 1995.- 56 с. (2-е изд.)
4. Ковалев В.В. Семиотика и диагностика психических заболеваний у детей и подростков. - М.: Медицина, 1985.-288 с.
5. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. - Л.: Медицина, 1977; изд. 2-е доп. и перераб., Л.: Медицина, 1983.
6. Личко А.Е. Подростковая психиатрия. Руководство для врачей. - Л.: Медицина, 1979; изд. 2-е, доп. и перераб., Л/. Медицина, 1985.
7. Матейчек З., Ржичан П. ADOR. Prípucka. Dotaznik rodicovskino jednani a postojü pro adolescencý. (ADOR. Руководство. Вопросник поведения родителей и отношения подростков к ним): Психодиагностические и дидактические тесты. - Братислава. - 1983. - С. 1-60.
8. Подросток на перекрестке эпох (проблемы и перспективы социально-психологической адаптации подростков). / Под ред. С.В.Кривцовой. - М.: Генезис, 1997.
9. Собчик Л.Н. Диагностика межличностных отношений: Методические рекомендации. - М.: Методы психологической диагностики, 1990.
10. Эйдемиллер Э.Г. Семейная психотерапия.-СПб.: «Питер»,2000, 512 с.
11. Kotaskova J. Mezikulturni vyznam postojü rodicu k detem na zaklade Schaeferova pojmoveho modelu. Cs. psychol., 1968, 12, 139-151.
12. Matejcek Z., Dytrych Z., Schuller V. Follow-up study of children born frim unwanted pregnancies. Int. J. Behav. Develop., 1980, 3, 243-251.
13. Renson G.J., Schaefer E.S., Levy B.I. Cross-cultural validity of a spherical conceptual model for parent behavior. Child. Devel., 1968, 39, 1229-1235.
14. Schaefer E.S. A circumplex model for maternal behavior. J. of Abnormal and Social Psychology, 1959, 59, 226-235.
15. Schaefer E.S. Children's Report of Parental Behavior Inventory. Child. Devel., 1965,36,413-424.
16. Schludermann S., Schludermann E. Adfolescent socialization in different cultures. Predneseno na 4. kongresu International Society for the Study of Behavioral Development, Praga, 1977.