**«Итоговая аттестация выпускников:**

**методические рекомендации по написанию эссе»**

**( сборник материалов семинара – тренинга)**

**Темы эссе по русскому языку и литературе**

**(естественно-математическое направление)**

**Что мне нравится в творчестве**

**Владимира Владимировича Маяковского?**

Творчество Владимира Владимировича Маяковского нравится не каждому человеку. Почему-то приходится слышать такие высказывания: «И что в нем хорошего? Не строчки, а какие-то лесенки, сам слова понавыдумывал, крикливый какой-то». А я отношусь к тем, кому дорого творчество великого поэта. Что нравится мне в его стихах? Прежде всего предельная искренность. Поэт не просто раскрывает душу перед читателем - он ее оголяет. Оголен каждый нерв, каждая клеточка нерва. Каждая эмоция у него очень сильная, он не скрывает своих чувств под красивыми словами, не жертвует правдой ради рифмы. Мне нравится его чувственность, порой скрытая, порой почти кричащая:

Любит? не любит? Я руки ломаю  
и пальцы разбрасываю разломавши,  
так рвут загадав и пускают по маю  
венчики встречных ромашек

море уходит вспять  
море уходит спать

Как говорят инцидент исперчен  
любовная лодка разбилась о быт

С тобой мы в расчете  
И не к чему перечень  
взаимных болей бед и обид.

В записной книжке Владимира Владимировича это стихотворение написано без знаков препинания, и мне это понятно: чувство настолько захлёстывает поэта, что ему не до запятых и тире, он спешит передать бумаге и своё трагическое одиночество, и свою нежность к любимой женщине. Это у Пушкина: «Я не хочу печалить вас ничем», а у Маяковского другое: «Дай хоть последней нежностью выстелить твой уходящий шаг». Сколько в этих словах любви и трагедии! Словно любовь эта у него первая, как у мальчишки-подростка. Да он и был, наверное, таким - нелепым, ранимым, чувственным, нежным.

У каждого есть любимые строчки какого-либо поэта. Что еще мне нравится в творчестве Маяковского? Да вот это, всем известное и всегда новое:

Послушайте!  
Ведь, если звезды  
зажигают —  
значит — это кому-нибудь нужно?  
Значит — это необходимо,  
чтобы каждый вечер  
над крышами  
загоралась хоть одна звезда?!

Стихи Маяковского понятны не каждому, надо заставить работать душу, чтобы его понять. Но для меня всё равно это великий и самый любимый поэт.

**«Мы все глядим в Наполеоны...»**

**(по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)**

Ах, как прав был поэт, сказавший: Мы все глядим в Наполеоны;  
 Двуногих тварей миллионы  
 Для нас орудие одно;  
 Нам чувство дико и смешно.

Вот и в голове героя романа «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского Родиона Раскольникова, начитавшегося Ницше, зародилась преступная и бредовая теория «наполеонизма», по которой все люди делятся на «право имеющих» и «тварей дрожащих». Амбициозный Раскольников причислил себя к тем, кто «право имеет»: убивать, совершать преступления и затем не мучиться угрызениями совести по примеру того, кто «забыл армию в Египте». А причислив, решил проверить, Наполеон ли он (язвительный следователь Порфирий Петрович замечает: «Позвольте, кто ж у нас сейчас себя Наполеоном не считает?»). Витает, носится эта идея в воздухе, как вирус. Один из судейских тоже предположил: «Уж не Наполеон какой-нибудь нашу старушку-то укокошил?»

Каково это Раскольникову было услышать? Старуха, пусть даже злая и вредная, и Наполеон - «две вещи несовместные». Раскольников с ужасом осознает, что он «тварь дрожащая», потому что испытывает страшные муки совести и оторванность от всех близких ему людей. Он не старушку убил, а себя, живую душу в себе. «Так - таки и угрохал», - в отчаянии говорит он Соне.

Он осознает, что переступил нравственный порог, нарушил первейшую из заповедей. Соня тоже переступила. Но она сделала это ради спасения голодных детей. А Раскольников для чего? В первую очередь, чтобы сомнения развеять, которые у него были: тварь ли он дрожащая или «право имеет» безнаказанно убивать? Проверил - и не смог жить обычной человеческой жизнью после преступления. Не вышло из Раскольникова нового Наполеона. И это хорошо и правильно, потому что наполеонов в истории человечества и без него хватает: Калигула, Иван Грозный, Гитлер.

Думаю, с высоты пророческого гения Достоевский предупреждает нас о том, как это опасно - «глядеть в наполеон

**Мое восприятие лирики Есенина**

Поэзия – прекрасное творение гения человеческого – всегда вызывала восхищение людей. Она дает нам возможность выразить чувства, которые накопились в сердце. Именно поэтому люди восхищаются поэзией, чтят имена тех гениев, которые обладали огромным талантом – поэтическим даром.

Не каждому дано управлять словом, только достойные способны рифмами и строками разжечь в душах людей костер страсти и мощь духа. Именно таким даром, даром «ласкать и корябать», обладал, на мой взгляд, Сергей Есенин.

Мой Есенин – певец любви и только любви! Кто-то скажет: а как же стихи о Родине, о природе, о матери? « Моя лирика жива одной большой любовью – любовью к Родине», - заключил поэт. И вот именно страстная любовь к Родине и подарила жизнь многочисленным его стихам. Жизнь без любви была для поэта равна гибели, пустоте душевной, любовь питала его, была движущей силой его таланта.

Его сердце билось только ради любви: к России, к женщинам, к родным и близким, к животным, к природе. Поэтому Родина в поэзии Есенина – не абстрактное пышное слово, не флаги и гимны. Это леса, поля, березовая роща, «костер рябины красной», «низкий дом с голубыми ставнями». Все это живое, настоящее, до боли родное для поэта. И все это он любит. Для него важна каждая травинка, каждый упавший лист в весеннем лесу, «в переулке каждая собака».

А стихи о любви к женщине я могу читать, не отрываясь. Сколько души и чувства вкладывает в них поэт, что сердце замирает! И все потому, что сам Есенин любил так, как мог любить только поэт – нежно, страстно и больно. От злобы людской, от жестокости он уходил в себя, царапая и раня душу равнодушием и опустошенностью. Умел дружить, прощать, но умел и ненавидеть.

Горький писал о поэте: «Сергей Есенин не столько человек, сколько орган, созданный природой исключительно для поэзии, для выражения неисчерпаемой « печали полей», любви ко всему живому в мире милосердия, которое заслужено человеком». С этим, я думаю, нельзя не согласиться.

Можно долго говорить о том, как красивы есенинские строки. Но что значат они для меня? Для меня - это жизнь, жизнь человека, который многое постиг, а главное – любил всем сердцем.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Баллы** |
| 1 | Умение вычленить тему, проблему. | 2 |
| 2 | Композиция. | 3 |
| 3 | Аргументация. | 3 |
| 4 | Речевая культура. | 2 |

Количество баллов (10) соответствует оценке «отлично»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Баллы** |
| 1 | Орфография | 3 |
| 2 | Пунктуация | 3 |
| 3 | Соблюдение грамматических норм | 2 |
| 4 | Соблюдение речевых и стилистических норм | 2 |

В эссе отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки, по русскому языку количество баллов (10 десять) соответствует оценке «отлично».

**Моё восприятие лирики С. Есенина**

Есть такие произведения, к которым после прочтения больше никогда не прикасаешься, а есть такие, к которым обращаешься вновь и вновь, чтобы получить какой-либо урок или познать ту или иную истину. Я очень много читаю. Среди писателей и поэтов, которые трогают мое сердце, есть имя Сергея Александровича Есенина. Что именно привлекает меня в лирике Есенина? Почему, прочитав однажды его стихи, становишься от них зависимым?

Максим Горький писал: «Сергей Есенин не столько человек, сколько орган, созданный природой исключительно для поэзии…». Я согласна с его словами, ведь поэзия Есенина - небывалая искренность тона, редкий дар непосредст­венного видения мира, способность смотреть на явления и вещи непредвзятым взглядом.

Впервые, читая томик есенинских стихов, я поняла, что лирика его очень разнообразна, она затрагивает многие темы, но все написанное им проникнуто «чувством родины». Как писал сам поэт: «Чувство Родины – основное в моем творчестве». Эта любовь и эти чувства ярко запечатлелись не только в содержании его лирики, но и в самой его поэтике, связанной с поэтикой народа. Наверное, не случайно Сергея Александровича называют «поэтом русской деревни», потому что с величайшей любовью он пишет о ней. Его произведения наполнены глубочайшим смыслом и в то же время очень просты и понятны читателю.

Посмотрите вокруг себя, послушайте шум ветра, шелест травы на лугах, всплеск речной волны. Наверное, никогда не перестану восхищаться глубиной его мысли.

А вам нравится творчество Есенина? Вслушайтесь в эти строчки:

Несказанное, синее, нежное…

Тих мой край после бурь, после гроз,

И душа моя – поле безбрежное –

Дышит запахом меда и роз.

Они прекрасны и удивительны.

Подводя итог, хочется сказать о том, что меня восхищает неповторимая есенинская лирика, понимание всех тонкостей родной природы и умение это передать в стихах. Во мне стихи Есенина затрагивают все самое чистое, искреннее, тайное, и я уверена, что пройдет время, а творчество Сергея Александровича будет также радовать людей и открывать им простые истины.

**Рецензия**

Автор данной работы использует разнообразные возможности эссе-мнения. Данная работа соответствует теме. Тезисы сформулированы в соответствии с выбранной проблемой.

В эссе прослеживается логичность. Микротемы выделены абзацами. Позиция автора представлена общими фразами. Для обоснования тезиса приведено два аргумента: слова М. Горького, С. Есенина. Эмоциональная оценка есенинской строфы не раскрывает глубину восприятия лирики поэта. Выразительность мысли и речи достигается афористическими высказываниями (вводными конструкциями, вопросно-ответной формой изложения, цитатным материалом из разных источников). В эссе представлены разнообразные синтаксические конструкции.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Баллы** |
| 1 | Умение вычленить тему, проблему. | 2 |
| 2 | Композиция. | 3 |
| 3 | Аргументация. | 3 |
| 4 | Речевая культура. | 2 |

Количество баллов (10) соответствует оценке «отлично»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Баллы** |
| 1 | Орфография | 3 |
| 2 | Пунктуация | 3 |
| 3 | Соблюдение грамматических норм | 2 |
| 4 | Соблюдение речевых и стилистических норм | 2 |

В эссе отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки, по русскому языку количество баллов (10 десять) соответствует оценке «отлично».

**Трагичен или смешон «маленький человек»**

**в произведениях А. П. Чехова**

Трагичен или смешон «маленький человек» в произведениях А. П. Чехова?

Тема «маленького человека» интересовала писателей 19 века. Еще А. С. Пушкин отразил эту тему в «Повестях Белкина». И сейчас из уст старшего поколения можно услышать такую фразу «что с меня взять, я человек маленький». Что значит эта фраза?!

В рассказах А. П. Чехова «Толстый и тонкий», «Человек в футляре», «Хамелеон» показан тот самый «маленький человек». Какого человека хотел показать нам А. Чехов? Трагичен или смешон он?

Я считаю, что «маленький человек» в рассказах Чехова смешон. Давайте обратимся к образу Тонкого (Порфирий) из рассказа «Толстый и тонкий». Встретившись на вокзале, бывшие одноклассники искренне обрадовались друг ругу, расспрашивали о житье - бытье, рассказывали о своем продвижении по службе. Тонкий не знал чина своего одноклассника, их беседа протекала свободно и непринужденно. Как только Тонкий узнал о чине своего одноклассника, так сразу же изменилась его фигура, манера разговора, поведение жены и сына, «его узлы, чемоданы, коробки съежились». Все три фигуры на перроне излучали подобострастие и чинопочитание. Толстому стало даже как – то не по себе, и «он поморщился». В этом рассказе, я считаю, Чехов смеется над поведением «маленького человека», подобострастие здесь достигает наивысшей точки, ведь даже Толстый поморщился и, махнув рукой, ушел.

Когда я прочитала рассказ «Хамелеон», то он у меня вызвал смех и одновременно …презрение. Никогда не думала, что взрослый человек может менять свое мнение так быстро, как меняется погода осенью. Смех вызывает эпизод с пальто, то «надень – ка , брат Елдырин , на меня пальто», то «сними – ка, брат Елдырин с меня пальто». Все зависело от того, чья же собака укусила за палец Хрюкина: генеральская или нет. В этом рассказе Чехов открыто смеется над мелким чиновником, который не знает, как себя вести, что предпринять, чтобы не быть наказанным и угодить вышестоящему.

«Маленький человек» смешон и жалок. Все люди должны быть равны в общении друг с другом, какой бы высокий пост они не занимали.

**Кого из литературных героев я узнаю в своих современниках?**

Отличительной особенностью классической литературы является ее актуальность сквозь года и поколения. Людей, похожих на литературных персонажей, можно найти в наши дни. Кого же я узнаю из литературных героев в своих современниках?

Существует мнение, что двадцать первый век - век бездушных людей, но я с этим не согласен. Во все времена существовали, как злые и бессовестные люди, так и образцы человечности. Вот и сейчас мы можем встретить представителей первых и вторых групп людей. Например, в своем соседе я узнаю Андрея Соколова, героя произведения М.А Шолохова «Судьба человека». Их судьбы очень похожи: оба познали одиночество, но несмотря на это оба смогли одарить теплом детей, потерявших родителей. За этот достойный поступок я и уважаю этих людей. Иметь большое сердце может не каждый, потому что нужно вместить в нём всю любовь и заботу, в которой нуждаются малыши. Меня переполняет гордость, что такие люди с открытой душой живут в настоящее время, а тем более, рядом со мной. И они не видят в своих поступках ничего героического.

Во многих учителях нашей школы я вижу схожесть с Лидией Михайловной из рассказа В.Распутина «Уроки французского», которая преподнесла читателям уроки нравственности. Наши учителя, в первую очередь, воспитывают в нас человечность, прививают любовь к Родине. Их я также называю людьми с большим сердцем: они отдают все тепло и заботу ученикам.

В своих одноклассницах узнаю мечтательность Татьяны Лариной, искренность женщин из поэмы Некрасова «Русские женщины», самостоятельность и целеустремленность Веры Павловны.

Таким образом, вокруг нас много хороших и добрых людей, в которых мы можем видеть героев произведений литературы.

**В чём причина гениальности романа М. Булгакова**

**«Мастер и Маргарита»?**

О жизни и творчестве М. А. Булгакова ходят легенды. Одни считают его безумцем, другие говорят о том, что он, как доктор Фауст у Гёте, заключил сделку с дьяволом. Однако все суждения сходятся к тому, что роман «Мастер и Маргарита» гениален. В чём причина его гениальности?

На мой взгляд, прежде всего у романа «Мастер и Маргарита» необычная и интересная структура. На протяжении всего романа переплетаются две сюжетные линии. Действие первой происходит в Москве в тридцатые годы, а второй - в Ершалаиме в начале нашей эры. Казалось бы, что может объединять два самостоятельных сюжета: реалии Москвы и библейский мир? Две совершенно разные грани связывают фантастический мир Воланда и его свиты.

Во-вторых, Булгаков на страницах своего романа показывает человеческую алчность: в театре Воланд раздаёт подарки, зрители радостно соглашаются менять старые наряды на новые. О подобных случаях, к сожалению, мы часто узнаём из СМИ. Такие люди во время «денежного дождя» дерутся и ссорятся, расхватывая «падающие в руки монеты». За это они чаще всего бывают наказаны, потому что, на мой взгляд, нельзя нарушать одну из главных заповедей: не создай себе кумира.

Наряду с развенчанием ложных ценностей, автор утверждает истинные: любовь, жертвенность и творчество. Для этого он создаёт два главных персонажа. Мастер – творец, для которого главное создавать. Маргарита – женщина, имеющая всё, но ради любви готовая на любые подвиги и страдания.

Наконец, автор поднимает вечную проблему борьбы добра и зла. Здесь центральной фигурой является образ Христа, как воплощение чистоты, который желает добра даже своим мучителям. Бог даёт возможность раскаяться, исправиться и пойти по пути любви, веры и доброты.

Затем мы видим общее будущее: у Мастера остаётся ученик Покырёв, а у писателя – роман.

Таким образом, читатель найдёт ответы на интересующие вопросы, сможет провести параллель с произведениями, такими как роман «Мы» Е.Замятина. Значит читателю будущего суждено открыть в нем новое. В этом и состоит гениальность романа. Таким образом, роман «Мастер и Маргарита» является актуальным и гениальным произведением.

**В чём причина гениальности романа М. Булгакова**

**«Мастер и Маргарита»?**

О жизни и творчестве М. А. Булгакова ходят легенды. Одни считают его безумцем, другие говорят о том, что он, как доктор Фауст у Гёте, заключил сделку с дьяволом. Однако, все суждения сходятся на том, что роман «Мастер и Маргарита» гениален. В чём же причина его гениальности?

На мой взгляд, прежде всего, у романа «Мастер и Маргарита» необычная и интересная структура. На протяжении всего романа переплетаются две сюжетные линии. Действие первой происходит в Москве в тридцатые годы, а второй - в Ершалаиме в начале нашей эры. Казалось бы, что может объединять два самостоятельных сюжета: реалии Москвы и библейский мир? Две совершенно разные грани связывает фантастический мир Воланда и его свиты.

Во-вторых, Булгаков на страницах своего романа показывает человеческую алчность: в театре Воланд раздаёт подарки, зрители радостно соглашаются менять старые наряды на новые. О подобных случаях, к сожалению, мы часто узнаём из СМИ. Такие люди во время «денежного дождя» дерутся и ссорятся, расхватывая «падающие в руки монеты». За это они чаще всего бывают наказаны, потому что, на мой взгляд, нельзя нарушать одну из главных заповедей: не создай себе кумира.

Наряду с развенчанием ложных ценностей, автор утверждает истинные: любовь, жертвенность и творчество. Для этого он создаёт двух главных героев. Мастер – творец, для которого главное создавать. Маргарита – женщина, имеющая всё, но ради любви готовая на любые подвиги и страдания.

Наконец, автор поднимает вечную проблему борьбы добра и зла. Здесь центральной фигурой является образ Христа, как воплощение чистоты, который желает добра даже своим мучителям. Бог даёт возможность раскаяться, исправиться и пойти по пути любви, веры и доброты.

Затем мы видим общее будущее: у Мастера остаётся ученик Понырёв, а у писателя – роман.

Таким образом, читатель найдёт ответы на интересующие вопросы, сможет провести параллель с такими произведениями, как роман «Мы» Е.Замятина. Значит, читателю будущего суждено открыть в нем новое. В этом и состоит гениальность романа. Таким образом, роман «Мастер и Маргарита» является актуальным и гениальным произведением.

**В чём причина гениальности романа М. Булгакова**

**«Мастер и Маргарита»?**

Я считаю роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита» гениальным, необычным, абсолютно непохожим на романы других писателей. Почему?

Меня поражают поступки героев романа, который охватывает разные периоды жизни людей на земле. То автор описывает простых людей, живущих обыкновенной жизнью, делающих свою работу, то он углубляется далеко в прошлое, где описывает жесткий и властный режим правления прокуратора Понтия Пилата; описывает казнь Иешуа, напоминающего самого Иисуса Христа. Далее я вижу совершенно невозможные поступки кота Бегемота, по размеру напоминающего большого человека, и Коровьева. Оба они служат дьяволу Воланду, который на протяжении всего романа появляется, чтобы «испытать» героев. Подумать только, разве такое возможно, чтобы кот разговаривал или чтобы женщина летала на метле на шабаш ведьм? Или чтобы Маргарита правила балом мертвых у Воланда для спасения своего любимого и пила из чаши кровь? По-моему, автор сломал стену между читателем и романом, между вымыслом и реальностью. Во время чтения я смог прочувствовать всю атмосферу происходящего на балу. Появилось такое чувство, что Булгаков сам был связан с потусторонним миром. Меня поразило то, что автор уделяет много внимания теме жизни после смерти. Я убежден, что он взял за основу романа свою собственную жизнь, поэтому в Мастере вижу самого Булгакова. И полностью согласен с мнением, что Михаил Афанасьевич был рожден в эпоху выдающихся русских писателей, и ему удалось широко и гениально раскрыть сущность происходящего в стране, как это сделал Е. Замятин в своем романе «Мы». Неслучайно он стоит на одной ступени с такими поэтами и писателями, как Бунин, Горький, Толстой, Шолохов, а, может, и на ступень выше.

По моему мнению, главной задумкой романа является вечная борьба добра и зла, где представителем добра является Маргарита со своей безграничной любовью. Неслучайно автор в своем произведении использует цветовую гамму: «прохладный пепельный зал», «мрачный мир», «кровавый», «стены тюльпанов и махровых камелий». По-моему, этим автор хотел нам показать контраст между прекрасным и жестоким.

Из всего вышесказанного следует, что гениальный роман «Мастер и Маргарита» под стать своему гениальному автору.

**Согласны ли Вы с утверждением А.Н. Толстого**

**«Хорошая книга – точно беседа с умным человеком»?**

А.Н. Толстой считал, что «хорошая книга – точно беседа с умным человеком». Что я думаю по этому поводу?

В самом деле, это действительно так, потому что, читая книгу, мы окунаемся в мир, который преподносит нам автор, мы общаемся с героями, сопереживаем вместе с ними, с трепетом относимся к драмам в их жизни. Несомненно, чтобы стать поистине умным человеком, необходимо развиваться самому, учиться, в том числе и читать книги. К сожалению, в двадцать первом веке, веке современных технологий, люди уделяют слишком мало времени чтению, либо не уделяют вовсе.

Когда читаю умную, хорошую книгу, мой внутренний голос подсказывает герою, как ему поступить дальше, тем самым даю ему советы, переживаю за него. Перелистывая страницы, невольно погружаюсь в его личную жизнь, пытаюсь быть ему другом. Я очень люблю читать не отрываясь, потому что это приносит мне ни с чем несравнимое удовольствие.

Хотелось бы заметить, что общение с разными литературными героями дает возможность анализировать не только их поступки, но и свои. Вспоминаю, как я негодовал, когда читал комедию Д.И. Фонвизина «Недоросль». Способности Митрофанушки вывели меня из себя, поскольку он был невеждой, с которым абсолютно не интересно беседовать. Позже переживал за Григория Мелехова и советовал ему, как не потеряться во времена исторических событий. Радовался и любовался Наташей Ростовой на первом балу...

В конце концов, что же для меня хорошая книга? Хорошей книгой я называю ту книгу, которая мне понравилась, которая заставила меня задуматься и осмыслить свои поступки. И что, по моему мнению, есть беседа с умным человеком? Практически то же самое. Смею предположить, что беседовать с поистине умным человеком доставляет огромное удовольствие каждому, и, главное, эта беседа всегда учит собеседников анализировать, синтезировать услышанное и правильно поступать.

Таким образом, я убежден в том, что чтение хорошей книги есть беседа с умным человеком.

**Моё восприятие образа Татьяны Лариной**

**(по роману «Евгений Онегин» А.С. Пушкина)**

Существуют такие произведения, которые с удовольствием читают многие поколения. Такие произведения показывают нам традиции русского народа, связывают читателей с этими традициями, изображают культуру родного народа, его историю. Такие книги будут читать всегда, и они никого не оставят равнодушным. Именно к таким произведениям, я считаю, относится [роман](http://soshinenie.ru/category/news/) Александра Сергеевича [Пушкина](http://soshinenie.ru/chem-sxozha-poeziya-pushkina-i-axmatovoj/) «Евгений Онегин».

Любимой героиней Пушкина является [Татьяна](http://soshinenie.ru/tema-sochineniya-obraz-glavnoj-geroini-v-romane-as-pushkina-evgenij-onegin/) Ларина, которая благодаря своей простоте симпатична читателю. Ее [образ](http://soshinenie.ru/), из всех героев романа, является самым близким народу. Героиня с детства жила своими переживаниями, не любила шумные игры и поэтому, можно сказать, была немного одинока. Татьяна увлекалась чтением книг, поскольку именно в них она пыталась найти ответы на множество интересующих ее вопросов: «Ей рано нравились романы; Они ей заменяли все..». Много читая, она продолжает верить «преданьям простонародной старины, и снам, и карточным гаданьям, и предсказаниям луны». В этом выражается ее простота, но в тоже время, будучи разносторонней личностью, Татьяна не прочь погулять в поле «с печальной думою в очах, с французской книгою в руках». Татьяна Ларина мечтала встретить в жизни таких людей, которые были бы похожи на героев прочитанных ею книг. Именно таким героем и показался ей [Евгений](http://soshinenie.ru/borba-spravedlivosti-s-zhestokostyu-i-nasiliem-v-povesti-i-franko-perekrestnye-tropy/) [Онегин](http://soshinenie.ru/kak-pisat-sochinenie-sravnitelnuyu-xarakteristiku-personazhej/), к которому Татьяна испытывает прекраснейшее чувство [любви](http://soshinenie.ru/moi-razmyshleniya-o-druzhbe-i-lyubvi-v-sudbax-chelovechestva-xx-veka/). Она не побоялась первой признаться в своем чувстве, этим совершив довольно-таки мужественный поступок:

Я к вам пишу - чего же боле?

Что я могу еще сказать?

Но Онегин не ответил Татьяне взаимностью. Татьяна попадает в новое светское общество, но оно ей чуждо:

...Татьяна смотрит и не видит,

Волненье света ненавидит;

Ей душно здесь... она мечтой

Стремится к жизни полевой,

В деревню, к бедным поселянам,

В уединенный уголок....

Ей не нужны светские балы. Татьяна готова отдать: «всю эту ветошь маскарада, весь этот блеск, и шум, и чад за полку книг, за дикий сад...».

На всем протяжении романа Татьяна Ларина остается простой прекрасной русской девушкой. Добрая, верная и честная Татьяна - идеальный женский образ. Она проносит через годы свою [любовь](http://soshinenie.ru/chto-takoe-lyubov-ili-kak-napisat-sochinenie-po-lyubovnoj-lirike/) к [Онегину](http://soshinenie.ru/evgenij-onegin-enciklopediya-russkoj-zhizni/), и, будучи замужем, она говорит Онегину:

Я вас люблю (к чему лукавить?),

Но я другому отдана;

Я буду век ему верна.

Татьяна, как и любая женщина, хочет быть счастлива. И ее счастье заключается не в шумных балах и светских раутах, а в ее семье. [Пушкин](http://soshinenie.ru/category/russkaya-literatura/a-s-pushkin/) говорил: «Я так люблю Татьяну милую мою...». Этот образ любим не только поэтом, но и многими поколениями читателей, которые, перечитывая роман, открывают для себя ранее незамеченное, непонятое. Александр Твардовский выразил самую верную оценку произведений великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина: «Если Пушкин приходит к нам с детства, мы по-настоящему приходим к нему лишь с годами».

**Комментарий к эссе**

Личного восприятия образа Татьяны в сочинении нет, даются лишь общие характеристики, поэтому считаю, что тема сочинения не раскрыта.

**Влияние поэзии на нравственное воспитание человека**

Когда поэзия есть, она может

некоторыми не замечаться, но,

когда ее нет, люди задыхаются.

*Е. Винокуров*

Книги окружают нас с детства. Но в наше время интерес к литературе, к сожалению, падает. Чтение книг заменяет компьютер, телевизор. Но, тем не менее, без книг трудно представить нашу жизнь. Среди читающих людей немало любителей поэзии, потому что без поэзии прожить невозможно. У человека может и не быть любимого поэта, но у каждого есть стихотворение, которое не оставило его равнодушным.

Хорошие стихи – всегда тайна. Зачастую, поэтические строки с первого раза понять сложно. Чтобы понять стихотворение, нужно многое увидеть и услышать. Ведь мы, имея зрение, многое не замечаем; мы слышим, но не всегда вникаем в смысл сказанного. Иногда бывает так, что, прочитав стихотворение, как бы испытываешь удивление: ты увидел то, на что раньше не обращал внимания. Ведь заметил же Ф. Тютчев:

Есть в осени первоначальной

Короткая, но дивная пора —

Весь день стоит как бы хрустальный,

И лучезарны вечера.

А для чего нужна поэзия? Я думаю, прежде всего, для того, чтобы обогатить человека эмоционально. Поэзия – это жизнь, это мечта и, конечно же, это любовь. Не зря же у всех поэтов есть прекрасные стихи о любви.

Двадцать первое. Ночь. Понедельник.

Очертанья столицы во мгле.

Сочинил же какой-то бездельник,

Что бывает любовь на земле.

Так писала Анна Ахматова. А Александр Пушкин любимую женщину называет «гением чистой красоты». Он напоминает о том, что красотой нужно дорожить, оберегать ее от «шумной суеты», не забывать даже в несчастье. Любовь – это то, без чего человек жить не может, а любовь не может жить без поэзии.

Любовь прекрасна и грустна.

И все на свете ясно —

Грустна для третьего она,

А для двоих прекрасна.

Конечно, ничего бы не случилось, если бы не было стихотворений. Мир бы не рухнул, но был бы беднее в духовном плане. Иногда мы просто не замечаем, что поэзия всегда рядом с нами. Как не замечаем того, к чему привыкли.

Поэзия – удивительная вещь. Она заставляет нас по-новому смотреть на мир. Она дает возможность выразить чувства, которые накопились в сердце. Поэзия возвышает нас над миром повседневности, будничности и обогащает духовно. Она помогает нам быть добрее, решительнее, нежнее, мужественнее.

**Женский идеал в русской литературе**

Великий русский писатель Ф. М. Достоевский провозгласил, что «красота спасет мир». Но красота всегда понималась русскими писателями не просто как совершенство форм, она сливалась в их представлении с добром, истиной, справедливостью. В пьесе Чехова «Дядя Ваня» доктор Астров, как и многие другие герои, преклоняется перед красотой Елены Андреевны. Именно Астрову принадлежат знаменитые слова: «В человеке все должно быть прекрасно: лицо, и одежда, и душа, и мысли». И именно поэтому Елена Андреевна не может быть идеалом: она живет праздной жизнью, которая не может быть чистой.

Многие русские писатели пытались создать идеальный образ женщины. С глубокой нежностью А. С. Пушкин в романе «Евгений Онегин» говорит о Татьяне Лариной, рисует ее «милые» привычки, характер, говорит о ее воспитании. В романе появляется героиня, которую автор называет «милым идеалом», которой он восхищается, которую любит. Чистота и благородство, мечтательность и восторженность натуры, глубокая любовь к русской природе отличают ее от остальных персонажей романа. Недаром А. С. Пушкин говорит нам: «...Очень я люблю Татьяну милую мою».

Татьяна вовсе не красавица, в отличие от своей сестры Ольги:   
Ни красотой сестры своей,   
Ни свежестью ее румяной   
Не привлекла б она очей...

И в то же время, даже оказавшись в Петербурге за одним столом с блестящей Ниной Вронскою, знаменитой столичной красавицей, Татьяна ничем не уступает ей. Прелесть пушкинской героини - в ее душевном благородстве, уме, простоте, богатстве внутреннего содержания. Рисуя в своем романе образ простой русской девушки, Пушкин и в ее характере и поведении подчеркивает прежде всего простоту, безыскусственность, видя прелесть Татьяны в том, что она:

...любит без искусства.   
Послушная влеченью чувства,   
Что так доверчива она,   
Что от небес озарена   
Воображением мятежным,   
Умом и волею живой,   
И своенравной головой,   
И сердцем пламенным и нежным...

Главное свойство Татьяны - ее высокое благородство, чувство долга, которое берет верх над самыми сильными ее душевными чувствами. Неспособность к обману, к сделкам с собственной совестью - вот что делает Татьяну особенно привлекательной для меня.

Одним из самых обаятельных женских образов в романе Л.Н.Толстого «Война и мир» становится образ Наташи Ростовой. Эта непосредственная, полная жизни девушка удивительно тонко чувствует добро, правду, красоту человека, искусства, природы. Толстой связывает необычайность Наташи с влиянием на ее воспитание и развитие народной среды. Ей в высшей степени присуще чувство близости ко всему русскому и к простым людям, и к народным обычаям, песням, обрядам. В доме своего дядюшки, после охоты, Наташа необычайно сильно почувствовала прелесть простоты, скромности обстановки и удивительных качеств самого дядюшки и Анисьи Федоровны с ее русской степенностью и скрытым душевным огнем. Ее пленяют напевы балалайки и гитары, народные песни и танцы. «Где, как, когда всосала в себя из того русского воздуха, которым она дышала, - эта графинечка, воспитанная француженкой, этот дух, эти приемы?» - задает вопрос писатель и сам же всем романом отвечает на него: Наташе они были присущи всегда. Душа Наташи открыта для всех радостей жизни. И когда приходит пора любви, девичьи мечты и жажда счастья воплощаются в таких искренних и естественных формах, что невольно любуешься всем, что говорит и делает героиня романа.

Всем сердцем воспринимает Наташа и общенародное горе, не рассуждая, не обращая внимания на высокопарные патриотические лозунги. Именно она добивается того, чтобы подводы Ростовых были отданы раненым, потому что ей чуждо все эгоистическое.

В эпилоге романа Наташа будто бы и не похожа на себя. Она перестала петь, перестала следить за своей внешностью, располнела и целиком отдалась заботам о муже и детях. Но в этом и есть, по мнению Л. Н. Толстого, вся Наташа, но только на новом, более высоком этапе жизни. Героиня романа так же искренне, как и прежде, отдается своему чувству, только теперь ее чувства поглощены семьей. Она и не должна, по мнению писателя, интересоваться политикой. Женщина вообще, как считал писатель, не должна жить разумом, чуткость и душевность заменят ей деятельность ума. Наташа в полной мере воплощает представления А. Н. Толстого об идеале женщины.

Совсем другим видит свой идеал Н. А. Некрасов. В поэме «Мороз, Красный нос» в образе Дарьи он раскрывает свое понимание народного идеала и воспевает русскую крестьянку. Дарья - героическая русская женщина, «величавая славянка», чей характер складывался веками и приобрел многие удивительные свойства:

В игре ее конный не словит,   
В беде - не сробеет, - спасет...   
И голод и холод выносит,   
Всегда терпелива, ровна...

В образе Дарьи воплощена русская природа, русская поэзия, лучшие черты народа, великое ощущение собственного достоинства, долга, материнства. В поэме «Русские женщины» Н. А. Некрасов говорит о прекрасных дворянках, женах декабристов Трубецкого и Волконского, которые приняли решение последовать за мужьями в Сибирь. Они не останавливаются перед трудностями, верные чувству долга, и готовы бросить все, что им дорого, ради того, чтобы поддержать своих отверженных мужей.

Удивительно прекрасны женщины в романах И. С. Тургенева. Наиболее близка мне Елена Стахова, героиня романа «Накануне». И. С. Тургенев подчеркивает благородный нравственный смысл исканий Елены. Мелочность интересов и пустота жизни многих персонажей романа тяготят Елену. Ее волнуют не отвлеченные идеи добра и красоты, а желание полезной людям деятельности. Героиня романа мечтает о героической жизни. Еще не зная Инсарова, она поражена рассказом о молодом болгарине - участнике борьбы за освобождение родины от владычества турок. «Освободить свою Родину! - промолвила она. Эти слова даже выговорить страшно, так они велики». Любовь спасает Елену от пустоты обыденного существования, освещает ей путь к истинному счастью. Эта любовь становится и великой дружбой, поиском единомышленника. Елена не только способна выдержать все испытания, о которых предупреждает ее Инсаров, она делает больше: после смерти любимого она уезжает в Болгарию, где продолжает его дело.

Конечно, рассказать обо всех прекрасных женских образах, созданных в произведениях русских писателей, в одном эссе невозможно. Важно, что художники слова всегда понимали истинную красоту как союз красоты внешней и внутренней, совмещение в человеке лучших качеств, и это по сей день остается великим напоминанием всем людям.

**Душа, испорченная светом**

**(по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)**

Передо мной тема «Душа, испорченная светом», в которой я бы хотела высказать свою точку зрения по данному вопросу.

Без сомнения, светское общество сделало из Печорина «нравственного калеку». Он сам признается, что его «душа испорчена светом». Безусловно, Печорин образован, смел, честен, по-своему благороден, способен критически оценить свои поступки. Но почему же он так уязвим «светом»? Смею предположить, что ему не хватило в детстве материнской ласки, крепкого отцовского плеча, бабушкиных заботливых рук, дедушкиных нравственных наставлений. Одним словом, в семье он не получил уроков доброты и любви. Ему не дано было понять, что прежде чем совершать поступки, надо думать о последствиях. А не экспериментировать над людьми, компенсируя свои душевные муки, а потом рефлексировать.

Вращаясь в светском обществе, он видит притворную любовь, предательство друзей, зависть. Под влиянием света и отсутствия в душе семейных ценностей он и стал подобен остальным. Любовь и семейное счастье он отвергает. Друзей у него нет, да и дружба для него – порабощение одного человека другим.

Не понимая, что семья – это святое, он бесцеремонно вмешивается в чужие семьи. Печорин, как капризный ребёнок, желающий получить красивую игрушку, добивается Бэлы. Семья погибает. Конечно, Григорий Александрович не желал зла, но принёс его.

Семейству Лиговских Печорин тоже приносит страдания. Княжна Мери, наверное, никогда больше не сумеет поверить в искреннюю любовь. Мир рушится под ногами, её любовь не нужна герою её романа… И страдает ведь не только Мери, но и её мать, боль дочери – это её боль.

То же самое происходит с Верой. Печорин испытывает к ней глубокое чувство. Но этим лишь мучает её.

Безусловно, светское воспитание, «испортившее» Печорина, влияет на его поведение. Сам не познавший, что такое семья, он является разрушителем тех семей, с какими ему пришлось столкнуться. Его внутренний мир, его душа подобна страшному монстру, который высасывает жизненные силы, радости и счастье из жизни тех, кто волею судьбы оказался рядом с ним.

**Рецензия**

В данной работе отражена субъективная авторская позиция относительно затронутой в теме проблемы. Автор эссе представил эссе-мнение. Акцент делается на авторскую позицию. Автор воплощает своё индивидуальное восприятие проблемы. Эссе написано в полном соответствии с требованиями.

**Мой любимый поэт**

Таким я вижу облик Ваш и взгляд.

Б. Пастернак

Анна Ахматова … Взяв однажды в руки томик стихов Ахматовой, я так и не смогла рас­статься с её поэзией, ибо она удивительна по своему таланту и характеру. Совсем недавно я опять перечитала стихотворения Анны Андреевны, и вновь завораживающая музыка её лирики увлекла меня за собой, потому что она впитала в себя всё лучшее, что было в рус­ской литературе XIX века. Меня восхищает то, что с юных лет поэтесса читала латинских авторов, знала французский, немецкий, итальянский, англий­ский языки. Она была не только талантливым, но и великолепно образованным человеком. Её взгляды на жизнь самостоятельны и интересны. Поэтический го­лос ни с кем нельзя спутать: он самобытен и неповторим.

Большую часть своего творчества Анна Андреевна посвятила чистому, прекрасному и в то же время мучительному чувству любви. Много об этом написано с невыразимо глубокой грустью, тоской и даже усталостью:

То змейкой, свернувшись клубком,

У самого сердца колдует,

То целые дни голубком

На белом окошке воркует,

То в инее ярком блеснёт,

Почудится в дрёме левкоя…

Но верно и тайно ведёт

От счастья и от покоя.

Эти стихи не спутаешь с другими. Она жила великой земной любовью и пела об этом, и в этом был её смысл жизни, её естественное состояние. Читаешь и поражаешься, как можно всего несколькими простыми, обыденными словами сказать так много:

То пятое время года,

Только его славословь.

Дыши последней свободой,

Оттого, что это любовь.

Высоко небо взлетело,

Легки очертанья вещей,

И уже не празднует тело

Годовщину грусти своей.

Это ли не чудо поэзии Анны Андреевны, которое в том и состоит, чтобы преодолевать страдание, снимать горе с другой души, возвращая ей радость жизни! Ведь, в конце концов, жить – значит радоваться!

А Анна Андреевна любила жизнь. Она любила свою родину, готова была отдать всё ради того, чтобы «туча над тёмной Россией стала облаком в славе лучей».

Дай мне годы недуга,

Задыханья, бессонницу, жар,

Отыми и ребёнка, и друга,

И таинственный песенный дар.

И это о стране, где был расстрелян её муж, сослан единственный сын, где её унижали как человека и заставляли забывать, что она поэт. Анна Андреевна многое перенесла. Часто «падала» с вершины поэзии вниз, но опять вставала, благодаря желанию жить и любить. Она не гналась за славой:

Забудут? – вот чем удивили!

Меня забывали сто раз,

Сто раз я лежала в могиле,

Где может быть я сейчас.

А Муза и глохла, и слепла,

В земле истлевала зерном,

Чтоб после, как Феникс из пепла,

В эфире восстать голубом.

Всю жизнь поэтесса делилась сокровищами своей души с миром и свято верила в высокое предназначение поэзии. По её мнению, поэзия не только сладкий дар песнопения, но и «веление небес», тяжёлый крест, который нужно нести достойно. И поэтому Ахматова сознательно обрекла себя быть в гуще жизни, в центре событий, какими бы трагическими они ни были:

Нет, и не под чуждым небосводом,

И не под защитой чуждых крыл, —

Я была тогда с моим народом,

Там, где мой народ, к несчастью, был.

Так искренно говорит Анна Андреевна, тем самым привлекая меня своей правдивостью. Одним словом, когда читаешь и перечитываешь стихи Ахматовой, происходит какое-то не зависящее от тебя самого очищение души, и ты вместе с поэтом приобщаешься к чему-то значительному и вечному. Её стихи как откровение человеческой души, они облагораживают мою жизнь. Поэтому я, когда перечитываю стихотворения Анны Андреевны, мысленно благодарю талантливую поэтессу за то, что она подарила мне чудо встречи с Человеком и Поэтом. Благодарю за ее стихи, читая которые, начинаю размышлять о вещах, до этого просто не замечаемых.

**Одиночество Чацкого-это явление современное?**

Быть особенным - значит быть одиноким. Понятие «одиночество» всегда было рядом с такими словами, как «особенный», «новый». Всему виной наше общество, а вернее, сила этого общества. Если начнешь выделяться, то поставишь под сомнение свою репутацию. Именно эти проблемы пытается донести до нас А.Грибоедов в пьесе «Горе от ума». Эта «общественная» комедия показывает на примере Чацкого, как сложно принести в мир что-то новое.

Автор наградил Чацкого чертами характера, которые должны присутствовать в каждой личности: иметь свое мнение на все происходящее в мире, желание бороться за новый порядок.

Ряд афоризмов свидетельствует об остром и тонком уме Чацкого: «Блажен, кто верует, тепло ему на свете», «Ум с сердцем не в ладу». «Аудитория» только крутит пальцем у виска и считает высказывания Чацкого безумством. А все потому, что люди хотят сохранить свой мирок, где им комфортно и уютно.

Грибоедов создал «нового человека». А это означает, что он не такой, как те люди, которые находятся в обществе. Следовательно, это «чужак» и ему нет места в этом обществе.

Я нахожу много похожего и в современной мне жизни. Грибоедов сумел описать те черты, которые присущи всем людям во все времена. Мне кажется, что молчалины до сих пор «блаженствуют на свете». Поэтому чацкие необходимы для любой эпохи.

Есть ли люди, подобные Чацкому, в наше время? Думаю, что есть. Пусть их не так много, система ценностей в нашем обществе другая, но всегда есть те, кто ставит выше интересы страны, а не свои собственные.

К сожалению, зерна, брошенные Чацким, не дадут ростков. Потому что почва для них не благодатна. Главный герой пьесы будет одинок – это закономерно. Чацкий, как и другие независимые, яркие умы любого времени, обречен быть «белой вороной» — одиноким, никем не понятым человеком. В этом его горе. И его счастье. Потому что лучше уж быть изгоем, чем частью серой толпы. Это мое мнение.

**Рецензия**

Данная работа соответствует теме. Тезисы сформулированы в соответствии с выбранной темой. Дается толкование ключевого слова «одиночество». В качестве аргументов выступают обращения к жизни и литературе. В конце работы обращение к тезису, заявленному в первом предложении, чтобы продемонстрировать еще одну особенность эссе-кольцевую композицию. В работе есть вводные конструкции, вопросно-ответная форма изложения, афоризмы, цитаты. В эссе отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки.

**Плоды злонравия в комедии Д.И.Фонвизина и в наши дни**

Комедия Д. И. Фонвизина «Недоросль» со времени своего написания и до сегодняшнего дня не сходит со сцен театров. Ее с удовольствием смотрят зрители и в наши дни. Она обличает зло и тиранство, невежество и грубость. Она учит нас, молодых людей, трудиться на благо Отечества, а не для собственной выгоды, любить ближнего, ценить в человеке ум, доброту, честность.

Центральной темой комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль» является тема воспитания, хотя сатира направлена и на крепостничество и помещичий произвол. В лице грубого неуча Митрофанушки автор показал «несчастные следствия дурного воспитания». Митрофанушка испорчен не тем воспитанием, которое представлено в комедии, а полным отсутствием воспитания и пагубным материнским примером. Первой его учительницей и воспитательницей была старая нянька Еремеевна, которая за свой труд получает «по пяти рублей на год, да по пяти пощечин на день». Нянька больше заботилась о питании ребенка, а не о его душе. К Митрофану также ходят три учителя, которые вот уже несколько лет безуспешно пытаются вбить в голову «робенка» хоть какие-то зачатки знаний, но всё тщетно.

К сожалению, и сегодня наш мир, полон Простаковыми и Митрофанушками. Злыми, наглыми, необразованными. Но кто же виноват, что они именно такие? Как говорится, во всех своих бедах виноваты мы сами. Примером может служить и сама Простакова. Она, воспитывая своего сына, выполняла абсолютно все его прихоти, и к чему же это привело? Она слишком его любила, чтобы видеть его недостатки, она считала его умным, хотя он не знал даже самых азов, она считала, что он правильно относится к их крепостным, но это уже связано с тем, что она и сама так к ним относилась. И что же Простакова получила взамен? А взамен она получила неблагодарного сына. Когда Простакова бросается к сыну за утешением в последнем действии, он говорит ей: «Да отвяжись, матушка, как навязалась». Да, достойного сына воспитала семья Простаковых!

Правильно говорит в финале Стародум: «Вот злонравия достойные плоды». Продолжая тему воспитания, отметим, что сам автор говорит устами Стародума о том, что воспитание должно быть залогом благосостояния государства. Воспитывать дворян надо как граждан, как передовых и просвещённых деятелей страны.

Об этом же постоянно говорит в своих выступлениях наш президент - Н.А.Назарбаев, обращаясь к сегодняшней молодёжи. Ведь воспитание не должно сводиться только к умственному развитию, воспитаннику следует прививать нравственные нормы поведения, приучать к общественно полезному труду.

Я считаю, что эта комедия действительно заслужила звание «бессмертного произведения русской литературы»! Вот уже третий век это произведение учит нас тому, какими не стоит быть и как нельзя относиться к людям, учит с уважением относиться к старшим, учит почтительно относиться к родителям, трудиться по мере сил и ценить труд других, учит успешно овладевать знаниями. Автор в комедии выступает за торжество знаний и разума. Он верит, что наше будущее только в руках честных и просвещенных людей!

**Рецензия**

Тема сочинения раскрыта полно и целенаправленно. Работа выпускницы отличается самостоятельностью и обоснованностью аргументов, личностным подходом к оценке произведения. В работе присутствуют аргументы из художественного произведения, соответствующего теме сочинения, а также примеры из других источников, подтверждающих позицию автора.

Материал изложен логично, последовательно, эмоционально. Орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок в сочинении нет. Работа написана чисто и аккуратно.

**В чём проблема «лишнего» человека?**

**(по произведению М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)**

В каждом времени есть человек, который по своей природе является «лишним» для общества. Такие люди являются изгоями, людьми с совсем иным пониманием мира. Русская литература богата примерами таких персонажей. Эта тема затрагивается в произведениях Пушкина, Лермонтова, Гоголя и других русских писателей.

Одним из показательных примеров является образ Печорина, который в силу обстоятельств становится «лишним человеком». Автор раскрывает причины, сделавшие Печорина «земной ненужностью» на этом свете. Печорин не видит для себя цели в жизни, и в этом его главная беда. Трагедия его состоит в том, что, несмотря на свои способности, герой произведения не может найти свое место в жизни. Критики, сравнивая Печорина с Онегиным, говорили: «Если Онегин скучает, то Печорин глубоко страдает». Это объясняется тем, что Печорин живет в другую эпоху, в то время, когда меняется мир, меняются взаимоотношения между людьми, происходят изменения в политической жизни общества. Онегин может отдать свои силы на борьбу за народное дело, но он не делает этого. Печорин такой возможности не имеет. Свои богатые духовные силы он растрачивает по мелочам: разрушает жизнь честных контрабандистов, приносит горе Вере и княжне Мери, по его вине убивают Беллу, Грушницкий погибает от его руки. Но Печорин стал таким не по своей воле. Таким его сделало общество. В дневнике он пишет, что в детстве он говорил правду, но ему не верили. И он стал лгать. Он пытался любить весь мир, но над ним смеялись, и он стал злым.

Героя одолевает постоянная хандра, он уже устал от светской жизни. Все становится для него обыденным, скучным; радости, цели в жизни найти не удается.

По моему мнению, по этим причинам Печорин остается в своем замкнутом мире, в котором не имеет определенного жизненного смысла. Я вспомнила о строчках Лермонтова, что история жизни человека бывает порой интересней истории целого народа. Герой романа ощущал себя невостребованным, хотя на страницах романа его жизнь насыщена событиями и многообразна. Он прожил пусть и короткую, но яркую жизнь. Автор произведения не стремится ни осудить Печорина, ни сделать его лучше, чем он есть.

Нужно отметить, что М. Ю. Лермонтов с большим мастерством раскрыл психологию своего героя. Критик Н. Г. Чернышевский отмечал, что «Лермонтова интересовал сам психологический процесс, его форма, его законы, диалектика души...». Разобраться в поворотах судьбы очень сложно, а зачастую и невозможно. Проблема «лишнего» человека всегда волновала, волнует и будет волновать писателей и читателей независимо от эпохи, возраста и социального положения.

**Рецензия**

Сочинение соответствует структуре эссе: мысли по проблеме излагаются в форме кратких тезисов и за ними следуют аргументы. Тема сочинения, на мой взгляд, раскрыта достаточно полно. Отступлений и пространных рассуждений, не относящихся к теме сочинения, автор избегает. Композиция сочинения стандартна: вступление, основная часть и заключение. Связь между ними явно просматривается. Вступление, помимо суждения темы, заявляет актуальность и значимость заявленной проблемы. Автор приводит тезисы, рассуждения и доказательства.

Эссе характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности.

Трудностей в восприятии текста нет, все смысловые блоки объединены между собой по смыслу и грамматически. Автор работы использует средства на всех уровнях языка, которые работают на связность целого текста: лексические повторы, синонимы, антонимы, союзы, союзные слова, синтаксический параллелизм и др. Фактические ошибки, ошибочные положения отсутствуют.

**Кого из героев А.С. Пушкина вы бы хотели видеть**

**среди друзей?**

У каждого из нас есть друг: друг детства, школьный друг, друг-коллега. Довольно часто в друзья мы выбираем похожего на нас человека. Важно почувствовать в нем родственную душу. Ведь назвать человека другом можно лишь тогда, когда сможешь доверить сокровенное, когда он выручит в трудной ситуации, когда поймешь: он не предаст. В своем сочинении я попытаюсь объяснить, какого героя А.Пушкина и почему я хотел бы видеть среди своих друзей.

Перебрав в памяти всех героев великого писателя, я остановился лишь на одном произведении – «Капитанская дочка». Именно в данной повести автор поднимает проблемы нравственной прочности, чести и долга. Значит, герои пройдут испытание и покажут внутренний мир. Мужские образы, представленные Пушкиным в этом произведении, являются абсолютно противоположными. Не думаю, что найдутся желающие видеть среди друзей предателя Швабрина. Прямой и искренний Петр Гринев, напротив, восхищает читателя: он сумел сберечь честь смолоду. Но в моей работе речь пойдет не о Петре. Я считаю, что по-настоящему дружить смог бы с Машей Мироновой. Девушка привлекает меня не только своей простотой, искренностью и добротой, но и силой характера. Из «трусихи» и «дурочки» Маша «выросла» в смелую умную девушку. В повести дочь капитана немногословна. Я уважаю людей, которые знают цену словам, которые не бросают на ветер пустых фраз. К тому же пленяет и её сила воли, сила духа. Ради счастья Петра она смогла бы принести в жертву свою любовь. Чтобы спасти Петра от казни, Маша едет в Петербург, просит защиты императрицы. Этот поступок в очередной раз доказал силу характера, ее твердость, мужество и решительность. Бывает, что люди, которых мы считаем тихими, нерешительными, проявляют себя в сложных жизненных ситуациях. Красота их души раскрывается в самый неожиданный момент. Такой красавицей, я считаю, можно назвать Марию. Дружить с таким человеком – награда. О ней я бы с уверенностью говорил: настоящий друг.

Таким образом, я пришел к выводу, что лучшим героем произведений Александра Сергеевича, на мой взгляд, является Миронова Мария, дочь капитана. Я ценю в людях искренность, простоту, мужество, уважаю тех, которые ради близких пойдут на всё, поэтому и считаю, что в Марии смог бы найти родную душу.

**Кого из героев Пушкина вы хотели бы видеть среди друзей?**

Александр Сергеевич Пушкин в своих произведениях создает целую галерею образов прекрасных русских женщин: Лиза из повести «Барышня-крестьянка» и Маша из романа «Дубровский», Дуня из «Станционного смотрителя» и Марья Гавриловна из «Метели». Эти девушки могут стать примером каждому, иметь таких подруг в нашей жизни было бы здорово.

Самым любимым творением поэта был роман «Евгений Онегин» и его главная героиня — Татьяна Ларина. Именно эту девушку я хотела бы видеть своим лучшим другом. Девушку с самыми лучшими чертами русской женщины. Обыкновенную провинциальную барышню, но в тоже время романтичную и привлекательную:

Дика, печальна, молчалива.  
Как лань лесная боязлива.

Образ этой девушки является для меня эталоном красоты, благодаря таланту А. С. Пушкина, одухотворившего эту героиню.

Она любила на балконе  
Предупреждать зари восход,  
Когда на бледном небосклоне   
Звезд исчезает хоровод.

Нежная и преданная, в ней нет светского жеманства, напускной скромности. У Татьяны очень глубокий внутренний мир, во всем она стремится к гармонии. Я считаю, что с ней приятно бы было вести неспешные беседы в саду за чашкой малинового чая. Мы бы вместе читали романы, размышляли над прочитанным. Делились бы девичьими секретами, верили в судьбу и гадания. Эта героиня внесла много красок в мою жизнь, смогла научить меня всей сути бытия, открыла новый мир — простой, но в тоже время богатый чувствами и эмоциями. Одинокая девушка, мечтавшая любить и быть любимой. Мне так хотелось помочь ей, поддержать в трудную минуту, дать понять то, что она не одна.

Мне нравится, что в любой обстановке она чувствует себя естественно, так как не является пустым сосудом, требующим наполнения. Татьяна — цельная и богатая натура.

Поражает меня и проницательность этой женщины. Она хорошо усвоила урок, данный ей Онегиным в деревне. Татьяна научилась «властвовать собой». Отдав руку и сердце мужу, она никогда не изменит ему, а вернее, себе самой. Верность слову — ее принцип, и она никогда не переменит своих идеалов. Именно такие качества ценятся в дружбе.

Я считаю, что иметь друга из романа А.С. Пушкина — это один из лучших даров литературы. Многие герои произведений великого русского писателя разнообразили и украсили бы нашу жизнь. Иногда, сидя дома, читая любимые книги, я мечтаю. Мечтаю о новых друзьях и странах. Благодаря высокому мастерству классиков художественной литературы у нас есть замечательная возможность — дружить, любить, путешествовать, сопереживать вместе с героями, быть их друзьями, проживать вместе счастливые и грустные моменты жизни!

**В чем своеобразие темы любви в лирике М.Ю. Лермонтова?**

Мой жизненный опыт невелик, чтобы судить, что такое любовь. Да и никто не может дать точного определения любви. Вот и у Лермонтова свои взгляды на любовь и своё отношение к этому высокому чувству. По моему мнению, любовь М.Ю. Лермонтова неразлучна с печалью и философскими размышлениями. К данному выводу я пришла, проанализировав некоторые стихотворения любовной лирики поэта.

Для подтверждения своих мыслей хочу обратиться к стихотворению «Расстались мы, но твой портрет…». В нём отражены собственные философские переживания поэта. Неразделённая любовь заставляет его страдать, он считает себя непонятым. Это скорее рассказ о себе, а не создание образа любимой девушки, не признание ей в любви, не пожелание ей счастья:

Слезами и тоской заплатишь ты судьбе.

Мне грустно…потому что весело тебе.

Я считаю, что в этих строках хорошо просматривается интерес не столько к любимой, а к любящему «Я». На мой взгляд, это эгоистично. Моё представление о любви не совпадает с таким отношением к возлюбленным. Может это тоже эгоистично, но я хочу, чтобы мне желали счастья. Как у Пушкина: «Как дай вам Бог любимой быть другим…»

Подтверждение печального настроения в любви прослеживается в строках, посвящённых Варваре Лопухиной. Любовь здесь - высшая духовность:

Там храм оставленный - всё храм,

Кумир поверженный – всё бог!

Печаль делает его стихи трогательными, прекрасными, но это, скорее, прикосновение к вечности. Здесь нет земного счастья, безмятежности и покоя, нет желания быть с любимой всегда, создать семью:

Люблю в тебе я прошлое страданье

И молодость погибшую мою.

Мне грустно, что не было в жизни Лермонтова земной любви, согревающей его сердце. Не сумел он полюбить так, чтобы навсегда:

Любить…Но кого же? … На время – не стоит труда,

А вечно любить невозможно.

Подводя итоги, хочется сказать, что в стихотворениях Лермонтова лирический герой бежит от любви, все чувства в прошлом. В этом и трагедия. Остаётся лишь страдать. Отсюда печаль и философские размышления. Но у каждого своё понимание любви, и оно имеет право быть.

**Нужна ли человеку правда?**

**(по пьесе А.М.Горького «На дне»)**

Жизнь человека… Коротка ли она или длительна, счастлива или несчастна, красива или ужасна, но она есть. И то, как проживёт человек эту жизнь, прежде всего, зависит от него.

А.М.Горький в пьесе «На дне» рассматривает одну из самых сложных философских проблем: для чего человеку дана жизнь? Писатель шаг за шагом, переходя от одного действия к другому, при помощи диалогов и монологов раскрывает характеры и взгляды людей, оказавшихся на «дне», попавших в этот подвал, похожий на пещеру. Что для них жизнь? В чём правда их жизни? Нужна ли им эта правда? Для каждого из героев это своя правда. Для Клеща – это освобождение после смерти жены, для Анны - это смерть, для Пепла – это жизнь вора, Сатин говорит о том, что « дважды убить нельзя», потому что они и так уже все мертвы в этой ночлежке. Как жить с такой правдой жизни? Впереди нет ничего…

Добродушный странник Лука вселяет в этих людей надежду на будущее счастье, и они верят ему, надеются. Он предлагает каждому новый путь в будущее. Я думаю, прав был Сатин, говоря: «Старик – не шарлатан! Что такое правда? Человек – вот правда! Он это понимал…вы – нет! Вы тупы, как кирпичи…Я понимаю старика …да! Он врал …но - это из жалости к вам, чёрт вас возьми!»

В пьесе сталкиваются две «правды». «Правда» Луки – утешительная ложь. Он считает, если человеку от этого будет лучше, то надо лгать. По его мнению, человеку необходимо жить вопреки никчёмности его жизни. Сатин же, говоря о том, что человек не нуждается в утешении путём лжи, считает, что человеку необходима правда, что лгать нельзя ни людям, ни самому себе, Человек должен (вопреки всем обстоятельствам) не отчаиваться и гордиться, что он Человек. «Всё в Человеке, всё для человека», - восклицает герой.

Сложно ответить на вопрос: «Нужна ли человеку правда?».

А.М. Горький вложил свои мысли в размышления Сатина, считавшего, что человек нуждается в правде жизни, какой бы ни была эта правда. Но я не отвергаю и взгляды Луки, который вселяет в людей веру. Не вина Луки, что Пепел, Клещ, Барон не смогли эту веру реализовать.

**Нужна ли человеку правда?**

**(по пьесе М. Горького «На дне»)**

За свою длительную историю человечество подарило миру немало великих имен, среди них имя Максима Горького выделяется значительно. Этот писатель высоко ценил человека как венец творения природы. «Человек – это звучит гордо!» - утверждал он. Конечно, человек отличается от животного своим разумом, интеллектом, но, к сожалению, бывает и такое, что человек доводит себя до состояния животного или даже хуже. Причины для этого бывают разные: болезнь психическая, употребление алкоголя, нежелание жить не только для других, но и для себя. И эта проблема до сих пор современна. Актуальной она была и во времена М. Горького. Человек, зачастую, в силу не зависящих от него обстоятельств, а чаще, благодаря самому себе, превращал свою жизнь в ад: спивался, нигде не работал, опускался на самое дно жизни. Вот о таких людях и написал Горький свою пьесу «На дне». Все герои «дна»: Васька Пепел, Клещ, Анна (его жена), Настя, Квашня, Бубнов, Барон Сатин, Актер и т.д. живут в ночлежке, которую содержит Костылев. Живут в грязи, в смраде. Как можно так жить нормальному человеку? Но обитатели «дна» уже привыкли к такому существованию и ничего не делают для того, чтобы как-то изменить свою жизнь.

Актер вспоминает, что он когда-то играл на сцене, Барон помнит, что был богатым и до сих пор еще не оставил своих прошлых замашек, хочется ему иногда покомандовать. Анна, бедная, несчастная женщина, умирает от болезни. Так и не дождалась она лучшей доли. И вдруг, откуда не возьмись, появляется новый обитатель ночлежки Лука. Это что за человек? Это странник, как только он появляется, что-то меняется в жителях «дна». А почему? Да потому, что он к каждому находит подход, каждого выслушает, пожалеет, никого не осуждает, не оскорбляет. Каждый человек для Луки, «каков ни есть - всегда своей цены стоит». Смиренный Лука говорит, что «если кто кому хорошего не сделал, тот и худо поступил». Он пытается объяснить известные христианские заповеди и его ведь слушают, и что-то начинают чувствовать потерявшие веру в себя люди. Но Лука не говорит обитателям «дна» правду такой, какая она есть, он её сначала прячет, а затем потихоньку объясняет, раскрывает эту самую правду. Этот умный шестидесятилетний «старик» понимает, что жестокая, осуждающая правда не будет воспринята жителями ночлежки, а, следовательно, и изменений в их жизни не будет. Поэтому он так осторожен. Ведь он появляется среди этих обездоленных людей с целью обратить их внимание на самих себя, вспомнить, что они всё-таки люди и что не всё ещё в их жизни потеряно.

**Огромное счастье любить - и быть любимым**

Мне кажется, любовь – одно из самых прекрасных чувств, которое способен испытывать человек. Так что же это за чувство, которому уже не первый век воспевают хвалебные песни и посылают всякие проклятия?

Думаю, человек не может жить счастливо без любви. Она многолика. Мы любим родителей, детей, мужей и жён, друзей – и всех по-разному, по-особому. Но к кому бы мы ни испытывали это чувство, настоящая любовь всегда означает понимание, уважение, готовность помочь, защитить, способность пойти на жертву ради любимого человека.

Сила любви заключается в том, что она пробуждает ответное чувство, лечит душу, способно спасти жизнь. Это то состояние человека, когда душа его наиболее открыта верховным началам добра, истины и красоты. Тот, кто любит, не только требует, но и отдает, не только жаждет наслаждений, но и готов к наивысшим подвигам самоотречения. Подлинная любовь – это ещё и выражение созидательности, она предполагает заботу, уважение, ответственность.

Любовь - это важная составляющая часть жизни человека. Мы становимся тем, о чем мы думаем. Чтобы полюбить кого-то или что-то, нужно сначала уважать его. Но, прежде всего, нужно уважать себя, ведь если ты не любишь и не уважаешь себя, очень трудно любить и уважать других. Нужно научиться принимать себя, ценить себя, независимо от того, что другие думают или говорят о тебе.

Мне кажется, любовь создаём мы сами - это не результат судьбы или удачи. У каждого из нас есть способность любить и быть любимым. Любви надо учиться. Настоящая любовь все преодолеет, все покрывает, все прощает. Любовь – это, наверное, когда ты любишь и недостатки другого человека. Если человек тебе кажется красивым, умным, талантливым – это не обязательно любовь. Другое дело, если ты знаешь и любишь те недостатки, которые у него есть. Однако стоит обратить внимание на высказывание о любви В. Г. Белинского: «Любовь часто ошибается, видя в любимом предмете то, чего нет... но иногда только любовь и открывает в нем прекрасное или великое, которое недоступно наблюдению и уму». То есть сила любви проявляется в том, что она может открыть достоинства человека, пробудить в нём что-то прекрасное.

Любовь рождает в нас неудержимое желание совершать добрые поступки. Весь окружающий мир влюбленному человеку кажется прекрасным и значительным. Будничные дела становятся важными и даже приятными и выполняются с какой-то особой легкостью. Недаром любовь считается эликсиром жизни - она пробуждает скрытые силы человека.

Конечно, истинное счастье может принести взаимная любовь. Но в жизни не всегда бывает так. Люди, однажды почувствовав страдание от любви, считают, что она приносит только боль и ее стоит избегать. По безответной любви они судят о любви в целом – «уж лучше не любить и не страдать»…

Но так ли это хорошо - жить «наполовину»?

Любовь – подвиг, жертва, вершина развития души человека. Одна из граней этого чувства – любовь мужчины и женщины – запечатлена во множестве творений человеческого духа, воспета писателями и поэтами, композиторами и художниками, режиссёрами и актёрами. Любовь – это вечный источник вдохновения.

Памятником такой всемогущественной любви является прекрасная и печальная история Ромео и Джульетты – юных возлюбленных, силой своего чувства преодолевших, казалось бы, самое непреодолимое – ненависть, вражду и даже саму смерть.

В русской литературе также можно найти немало произведений, поющих гимн вечной любви. Так, пафос пушкинского стихотворения «Я вас любил…» - светлая печаль о вечной любви и о невозможности счастья с возлюбленной. Лирический герой благороден, бескорыстен. Он робко надеется, что любовь, быть может, не совсем угасла, но отрекается от своего счастья ради благополучия любимой женщины.

В романе «Мастер и Маргарита» Булгакова главная героиня по собственной воле продала свою душу дьяволу. Дух зла помог ей отомстить обидчикам возлюбленного. А раньше Маргарита, не задумываясь, отказалась, ради счастья с Мастером, от обеспеченной, спокойной жизни со своим мужем.

И всё-таки любовь не поддается расшифровке, не имеет точного определения. Любовь – это самая сложная, таинственная и парадоксальная реальность, с которой сталкивается человек. И не потому, как обычно считается, что от любви до ненависти всего один шаг, а потому, что «ни просчитать, ни вычислить» любовь нельзя! В ней нельзя быть расчетливым – природа легко опрокинет любые расчеты! В ней можно быть только чутким, чтобы следить за её прихотливым течением и вовремя душой угадать все её изгибы, неуловимые для глаза смещения, необъяснимые подчас для разума повороты. В любви невозможно быть мелочным и бездарным – здесь требуются щедрость и талантливость, зоркость сердца, широта души, добрый, тонкий ум и многое-многое другое, чем в изобилии наделила нас природа и что неразумно мы растрачиваем и притупляем в нашей суетной жизни.

Это высокое, жизнеутверждающее чувство обладает огромной силой. Любовь - это чувство единения. Это радость! Дарение и получение радости.

**Огромное счастье – любить и быть любимым**

Счастье сопровождает каждый момент жизни человека как проявление высшей ценности, а главной из составляющих этой ценности является любовь. «Любовь – это прекрасная вещь, не такая уж необходимая, как утверждают, но для полного счастья нужно быть любимым и горячо любить»,- так писал Француаза Саган. Я полностью соглашусь с Француазой Саган. Художественная литература полна примерами, которые показывают, как благодаря любви и влюбленности люди становятся абсолютно счастливыми.

Счастье любви окрыляет человека, он точно парит над землей. Когда человек влюблен, он чувствует в груди своей необыкновенные силы, энергию, жажду жизни и творчества, вдохновение. Так, в стихотворении А.С.Пушкина «Я помню чудное мгновенье…», мы наблюдаем, как лирический герой после долгой разлуки с любимой, при встрече, ощущает полноту жизни, радость, вдохновенье:

И сердце бьется в упоенье,

И для него воскресли вновь,

И божество, и вдохновенье,

И жизнь, и слезы, и любовь.

А если мы обратимся к стихотворению К.Симонова «Жди меня», то убедимся, что любовь способна преодолеть любые преграды, превозмочь даже смерть. Мы видим, как для героя очень важно было знать, что любимая ждет его и верит в его возвращение: «Ожиданием своим ты спасла меня…». Любовь любимой помогла герою почувствовать полноту счастья.

У замечательного писателя А.И. Куприна в повести «Гранатовый браслет» мы видим, что любовь Желткова к Вере Шеиной является смыслом его существования. Он говорит: «Для меня вся жизнь заключается только в Вас. Вы были моей единственной радостью в жизни, единственным утешением, единой мыслью». И хотя в повести мы наблюдаем любовь не взаимную, для него она была подлинным счастьем: «Богу было угодно послать мне, как громадное счастье, любовь к вам». Разве не является это доказательством тому, что именно чувство любви способно наполнить жизнь человека смыслом, радостью, счастьем?

Подводя итог, хотелось бы сказать, что какая бы ни была любовь, взаимная или нет, на расстоянии или рядом, она всегда будет являться главной ценностью счастья.

**В чем трагедия Евгения Онегина?**

Романв стихах А.С. Пушкина *«*Евгений Онегин*»* увлек меняс первых же страниц.

Евгений Онегин — типичная фигура дворянской молодежи двадцатых годов девятнадцатого века. А. С. Пушкин поставил своей задачей показать в герое «ту преждевременную старость души», которая стала основной чертой молодого поколения дворян. Он ведет образ жизни «золотой молодежи»: балы, прогулки по Невскому проспекту, посещение театров. Хотя Онегин и учился «чему-нибудь и как-нибудь», он все же имеет высокий уровень культуры, отличаясь в этом отношении от большинства дворянского общества. Евгений Онегин — современник Пушкина и декабристов. Онегина, как и многих дворян, не удовлетворяла ни светская жизнь, ни жизнь помещика, ни карьера чиновника. Разочарованность — основная черта главного героя Пушкина.

В романе «Евгений Онегин» А.С.Пушкин создал яркий и трагический образ молодого дворянина, так и не нашедшего своего назначения. Онегин имел критический ум, который помог ему постичь никчемность и пустоту светского общества. Он чувствовал себя чужим и лишним человеком в великосветских гостиных

Я считаю, что трагедия Онегина состоит в том, что, превосходя окружающих людей в честности, порядочности, благородстве, он не способен им противостоять. Онегин хочет действовать, но не знает как. Не откликнулся Онегин и на живое, искреннее чувство Татьяны. Не разглядел он в начале их отношений своего счастья, так как не верил в любовь и не захотел променять «свою постылую свободу». А когда понял свою ошибку, было уже поздно. Люди с чуткой душой, много размышляющие, обречены на страдания. Они, как Онегин, вынуждены томиться «в бездействии пустом». Но Пушкин осуждает не столько своего главного героя, сколько светскую среду, сформировавшую характер Онегина, который был обречен на бездействие, не был способен ни на самоотверженную любовь, ни на настоящую дружбу.

Трагедия Онегина в ненужности его способностей и знаний, в разочаровании его в жизни, в человеческих отношениях (дружбе, любви). Человек, наделенный умом, способный тонко чувствовать, он не смог оценить любви Татьяны и прошел мимо чистого, прекрасного чувства. Онегин стремился уйти от светских забав: уезжал в деревню, путешествовал, но и там он не нашел себе применения.

Прочитав роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин», я поняла, что автор вложил не только восемь лет своей жизни, но и частичку себя. На примере жизни своего героя поэт показал этапы своего собственного взросления. Пушкин начал создавать роман молодым поэтом, я бы сказала почти в юношеском возрасте, а закончил взрослым человеком с немалым жизненным опытом. С каждой прочитанной главой мне было интереснее раскрывать Онегина как персонажа. Я считаю, что я смогла охарактеризовать его так, как хотел передать Пушкин нам.

**«Мёртвые» и «живые» души**

**(по произведению Н.Гоголя «Мёртвые души»)**

Я иду по улице и всматриваюсь в лица прохожих. Они все куда-то спешат, не замечая никого и ничего. Они думают о собственных проблемах, нет у них времени на то, чтобы обратить внимание на окружающий мир. Боже! А ведь это прекрасное зимнее утро! И никто не замечает красоты мира природы. Это равнодушие людей, их безразличие привели меня в уныние, и я с большим терпением пытаюсь найти человека, который будет отличаться от этой «серой» толпы. Почему-то я вспоминаю поэму Н.В.Гоголя «Мёртвые души» и понимаю, что современные люди становятся похожими на помещиков из этого произведения. Именно эта поэма раскрывает мне всю сущность людей, для которых «мёртвые души» важнее, чем весь окружающий мир.

Что значит «мёртвые души»? Если человек не читал это произведение, то для него «мёртвые души» - это умершие люди. Но, оказывается, что это могут быть и живые люди, которые ограничены своим миром, миром убогим и узким. Такими людьми были помещики из поэмы: Манилов, Коробочка, Ноздрёв, Собакевич, Плюшкин, Чичиков. Для них характерны бездуховность, мелочность поступков, неумение жить среди красоты. Это страшно, когда тебя окружают такие люди, которые готовы пожертвовать чувствами других людей ради ничтожных целей и выгод, готовы быть друзьями, когда им выгодно. В чём же заключается убогость их миров? Например, Коробочка, которая всё думает о своей выгоде и пользе. Никогда и нигде не забывает о том, что любая вещь может пригодиться в собственном натуральном хозяйстве: «А может, в хозяйстве-то как-нибудь под слугой понадобятся…». И даже, по мнению Чичикова, она «словно дворняжка, что лежит на сене: и сама не ест сена и другим не даст». Поражаешься жадности Настасьи Петровны: зачем ей деньги, ведь у неё нет детей, кому бы можно было передать капитал, кого нужно было выводить в люди. Коробочка занята своими хлопотами и делами, из всего пытается извлечь выгоду: «Хорошо бы было, если бы он забрал у меня в казну муку и скотину». И для достижения своей цели она готова на всё: «Нужно его задобрить…». Не боится продавать мёртвых крестьян – лишь бы получить деньги. У этой «крепколобой, дубинноголовой и проклятой старухи» вместо духовного богатства главным качеством и принципом жизни являлось материальное положение. На примере образа жизни одного героя поэмы Н.Гоголь показал нам, как жажда наживы вытравляет душу помещиков. Они теряют человеческий облик, душевную теплоту, превращаясь в «настоящих мёртвых душ». Общество этих «мёртвых душ» настолько неприятно, что становится страшно при мысли, что мы будем жить в нём.

Среди «мёртвых душ» были и «живые души» - души крестьян. Странно, но хозяева помещики любили их: «Такие вышли славные работницы». Крестьяне – люди работящие. Они являются воплощением идеалов духовности, мужества, свободолюбия, таланта. «Максим Телятников, сапожник, что шилом кольнет, то и сапоги»; Милушкин, кирпичник: мог поставить печь в каком угодно доме. И не было у них той среды, где души бы их очерствели, то есть среды, где царят материальные ценности. Поэтому души крестьян и «живые», потому что ценности духовные преобладают над любыми желаниями.

**Рецензия**

Данная работа соответствует теме. Автор данной работы использует в эссе риторические вопросы, междометия. Тезисы сформулированы в соответствии с выбранной темой.

В эссе присутствует внутренняя логика, чётко выделены микротемы, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается. Аргументируя свою точку зрения, автор обращается к поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души», в качестве аргументов приводит яркие доказательства из произведения, обращаясь при этом к современной жизни. В эссе высказана индивидуальная позиция автора.

В эссе отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки.

**В каждой строке доброта (по произведениям В.Распутина)**

Современники часто не понимают своих писателей или не осознают их истинного места в литературе, предоставляя будущему давать оценки, определять вклад, расставлять акценты. Примеров тому достаточно. Но в нынешней литературе есть имена несомненные, без которых представить ее уже не сможем ни мы, ни потомки. Одно из таких имен - Валентин Григорьевич Распутин.

Произведения Валентина Распутина состоят из живых мыслей… в каждой строке доброта. Мы должны уметь извлекать его мысли, хотя бы потому, что для нас это важнее, чем для самого писателя.

Мы должны читать его книги - читать его книги одну за другой. Его книги, изданные миллионными тиражами, читаются и перечитываются современниками, сообщая заряд высокой духовности и требуя ответного труда души. Мысленные проповеди его героинь очищают нас, вдохновляют, и главное - побуждают взглянуть на себя строже, пристальней, совершить путешествие вглубь души. Его повести и рассказы оказывают огромное влияние на читателя, формируя и утверждая в нем лучшие человеческие качества: крепость духа, доброту, сострадание, любовь к родной земле и ее святыням, милосердие. «Если прочтешь что-либо, то из прочитанного усвой себе главную мысль. Так поступаю и я: из того, что я прочел, я непременно что-нибудь отмечу», - рекомендует римский философ Сенека. Когда я беру в руки книгу Распутина, то всегда вспоминаю об этом полезном совете. Он создал много произведений, в которых показывает взаимоотношения людей, рассуждает о том, как должен человек поступать в различных жизненных ситуациях. Читая книги Распутина, я становлюсь мудрее, учусь смотреть на мир добрыми глазами.

Хочу поделиться мыслями о рассказе «Уроки французского». Это рассказ о доброте человеческого сердца. Лидия Михайловна, учительница французского языка, преподала главному герою несколько уроков доброты, которые он запомнил на всю свою жизнь. Она может научить учеников не только своему предмету, но и преподать им главные уроки: уроки доброты, милосердия. А эти уроки, я считаю, гораздо важнее. Проникнувшись чувством сострадания к голодающему мальчику, учительница предпринимает несколько бесплодных попыток помочь ему: занятия на дому с приглашением за стол, посылка с макаронами. Ей приходится идти на хитрость, чтобы, не обижая своей жалостью, помогать ученику. Мне кажется, что на такой поступок способен только по-настоящему добрый, чуткий и благородный человек.

Добро – самая великая тайна на земле, помните об этом.

**«Гений и злодейство - две вещи несовместные»**

**(А.С. Пушкин «Моцарт и Сальери»)**

«Гений и злодейство ‒ две вещи несовместные», ‒ считается, что так думал Пушкин. И я с А.С.Пушкиным согласна, хотя многие в мире думают по-другому и в доказательство приводят факты из жизни великих людей, шедших по крови в полном смысле слова и достигших огромных вершин. Давайте увидим, чем отличаются эти «гении», я уверена: тогда мы поймём, что гениальный Пушкин был прав.

К гениям многие относят Наполеона, которым так восхищалось полчеловечества девятнадцатого века. Да, чтобы покорить себе огромную часть Европы и прийти к самому сердцу России, нужен был гениальный склад ума. И Чингисхану, одарённому природными талантами удалось сделать многое, даже не владея грамотой. А вспомним доктора Менгеле, ставившего опыты на узниках концентрационного лагеря. Благодаря его работам на счету германской медицины множество спасённых фашистских солдат. Но какой ценой? О степени его талантливости можно судить по тому, что учёные и медики многих стран мира пользовались его исследованиями. Все эти люди, действительно, весьма талантливы, они невероятно верно умели ставить цель и идти к ней, не брезгуя средствами. Они, возомнив в себе Бога, попытались соперничать с Творцом, и все пришли в конце жизни к краху своей мечты. Как становятся такими талантами, мы увидели в первой части поэмы А.Пушкина. Сальери ведь тоже создавал гениальные вещи, его гениальность признавал Моцарт. Но это всё создавалось великим трудом, а у Моцарта музыка рождалась в душе и неслась наружу. И она была прекрасна, так как душа гения не была испачкана пороками зависти. Несправедливое устройство мира возмутило Сальери. Если бы Моцарт напряженным трудом постигал тайну музыки, Сальери, мне кажется, по-доброму радовался бы его успехам. Но в Моцарте сосредоточивается враждебное Сальери творческое начало. Незаслуженный дар Моцарта разрушает всю систему ценностей, обессмысливает весь жертвенный жизненный путь Сальери. И он всем своим существом протестует против этого. Он вместо того, чтобы соперничать с Моцартом, убивает того.

А настоящему гению некогда думать о своей выгоде, он весь погружён в себя. Он радуется успехам друзей и, сам того не замечая, шагает на ступеньку выше. Он не задумывается о конечной цели, он просто рождает очередное своё дитя. Давая жизнь одному, переходит к сотворению следующего.

Да взять хотя бы писателей. Ведь талантливых много, но мы всё же выделяем тех, творчество которых не стёрто веками. Их помнят, потому что они оказались гениальными, потому что книги, учащие жить правильно, в гармонии с душой и людьми, во все века актуальны.

Надеюсь, я убедила, что гений и зло - не совместимы. Злодей, имеющий незаурядные способности, может быть гениален в своем злодействе. Но гений не может быть злодеем в своем творчестве, это, мне кажется, и имел ввиду А.Пушкин. Гению в конце жизни не в чём разочаровываться, он, как правило, жалеет, что жизнь так коротка и у него ещё есть, что сказать людям. На то они и Гении!

**Рецензия**

По структуре это сочинение **эссе-мнения**. Автор чётко представил обсуждаемый аргумент (…многие в мире думают по-другому и приводят факты из жизни великих людей, шедших по крови в полном смысле слова и достигших огромных вершин), обозначил то, что собирается обсуждать (Давайте увидим, чем отличаются эти «гении», я уверена: тогда мы поймём, что гениальный Пушкин был прав), чётко сформулировал свой тезис (я с А.Пушкиным совершенно согласна), обосновал и доказал, что нужно отличать гениев от талантливых людей и указал способы различия (таланты ставят цель и идут к ней, они имеют в своём развитии «потолок» и чаще всего приходят к краху мечты), сделал вывод. (Злодей, имеющий незаурядные способности, может быть гениален в своем злодействе. Но гений не может быть злодеем в своем творчестве)

У автора убедительное осмысление предложенной темы, выделена проблема, использует художественный материал и исторические факты, защищает свою позицию.

В сочинении есть композиционная цельность, части логически связаны, есть творческий подход.

# Природа – мастерская или «храм»?

# (по роману И.С.Тургенева «Отцы и дети»)

«Природа – не храм, а мастерская», - утверждал Евгений Базаров, главный герой произведения И. С. Тургенева «Отцы и дети». Так и хочется посмотреть ему в глаза. Что бы я увидела в них? Торжество правоты, ненависть к тому, что видит в природе мастерскую, жестокость в предвкушении, что его умозаключение найдёт сторонников и его идея исполнится? Он, действительно, уверен в правоте своих идей, не признает других мнений, идет напролом. Он провозглашает идею отрицания всего: крепостного строя, либеральных реформ, а вместе с ними и всех основ человеческой жизни, не признает любовь, поэзию, музыку, красоту природы, философию, семью, нравственность. Тех людей, которые ценят все это, герой считает слабыми и робкими мечтателями, не желающими видеть настоящей жизни.

Автор романа тонко подметил в своем времени явление безобразного отношения к природе. И вынес проблему отношения человека к природе через Базарова, мне кажется, с целью привлечения читателя к дискуссии.

Прошло много лет, но философия Тургенева об отношении человека к природе в наше время особенно обострилась. За прошедшие десятки лет природе нанесен колоссальный ущерб: вырублены леса, построены заводы, загрязнены реки, водоемы, истреблены популяции животных. Выведены спутники на орбиту, первым отправился человек в космос, а о разумных отношениях с природой не подумали, не считали нужным просчитывать их на многие годы вперед. Человек своим вмешательством нарушил экологическую нишу водного пространства Арала. А какой невосполнимый урон нанесен природе и человечеству ядерными испытаниями на Семипалатинском полигоне. Можно с уверенностью сказать, что человек обезобразил природу, превратив её в грязную мастерскую.

Конечно, я прекрасно понимаю, что человечество не может жить и кормить себя, не используя природные ресурсы. Но ведь можно было использовать природу, не нанося ей вреда, или сводить этот вред к минимуму.

Можем ли мы исправить ошибки наших предшественников? Да. Если сами захотим этого. Но большинство людей не понимают даже того, что природа медленно умирает. Все меньше мест с девственной природой, почти на каждом уголке земли человек оставил свой негативный след. Но иногда мы находим такие места. И нами овладевают чувства спокойствия, блаженства. Сидишь и наслаждаешься красотой, чистым воздухом, лесными звуками, игрой ветра, журчанием ручейков.

Я убеждена, что природа - это не мастерская, где можно делать что угодно, и за это тебе ничего не будет. Природа именно храм, прекрасный, нерукотворный храм, который должны беречь все: и взрослые, и дети. Не ломай кусты, не делай больно кошке, не оставляй мусор в лесу или на берегу — всему этому надо учить с детства. Это первые уроки по охране природы. Тогда тем, кто придет за нами, не нужно будет исправлять наши ошибки, обвиняя нас в безответственном отношении к природе.

**Казахстан на пути в мировое сообщество**

Прошло совсем немного времени (для истории – миг), как на карте появилось новое государство – Республика Казахстан. Появиться на карте – это одно. Другое – чтобы тебя знали, уважали и приняли на правах равных в уже сложившемся мировом сообществе. Для любого государства, который расположен в центре Евразии, думаю, это важный вопрос. Еще в прошлом веке Джозеф Редьярд Киплинг в своей «Балладе о Востоке и Западе» сначала Восток и Запад противопоставил, а затем неожиданно соединил, объяснив: «Но нет Востока, и Запада нет, что племя, родина, род, Если сильный с сильным лицом к лицу у края земли встает?». Я хочу показать, что Казахстан, вступая в мировое сообщество, не отдает предпочтения ни Востоку, ни Западу, а заявляет о себе как о сильном, самостоятельном, но самое главное, миролюбивом государстве. Тем самым своей политикой вызывает только уважение со стороны мирового сообщества.

Во-первых, Казахстан сразу же отказался от ядерного оружия. И этим сразу же обратил на себя внимание и вызвал уважение. До этого на такой шаг не решилось ни одно государство. Во-вторых, у нас создана уникальная организация – Ассамблея народа Казахстана. Нас более 120 национальностей – но все мы дружны. А если в государстве спокойная обстановка, то ему доверяют, к его мнению прислушиваются и другие государства. Поэтому нашу страну часто выбирают другие государства в качестве площадки для диалога, если необходимо решить сложные вопросы (например, по урегулированию конфликта в Сирии).

Конечно, Казахстан учитывает опыт и Запада, и Востока и берет для себя самое ценное. Но самое главное, не копирует этот опыт слепо, а применяет, учитывая свои особенности и направляя на сохранение миролюбивой политики.

**Любовь к Родине начинается с семьи**

Любовь к Родине – это, прежде всего, любовь к месту, где ты родился, сказал первое слово, сделал первый шаг, вырос, нашел верных друзей, встретил первую любовь, шагнул во взрослую жизнь. Куда бы ни забросила тебя судьба, священным будет это место, в которое всегда хочется возвращаться, о котором думаешь и помнишь постоянно… В этих воспоминаниях и есть общее чувство, которое роднит семью и Родину.

Но с чего же начинается любовь к Родине? Прежде всего, любовь к Родине начинается с семьи. Ведь каждый уважающий себя человек ценит и любит то, что в данный момент находится рядом. А это его близкие и дорогие сердцу люди (мамы, папы, бабушки…), которые всегда поймут и поддержат в трудные моменты жизни. Его родной дом, в котором можно спрятаться от проблем, в котором всегда ждут и примут, что бы ни случилось.

Тема дома, семьи, малой родины, государства – одна из главных тем в литературе, истории, искусстве. В них мы находим подтверждение тому, что именно в семье формируются такие человеческие понятия, как любовь и забота к близким, к малой родине, к своей Родине. Вспомните наставление отца к сыну в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»: «Береги платье снову, а честь смолоду». Этот наказ герой помнил всегда. А кто не помнит, как поступил Тарас Бульба со своим сыном, который предал семью, друзей, Отчизну?! В романе-эпопее »Война и мир» Л.Н.Толстой утверждает, что “люди как реки”: каждый имеет свой исток, своё русло. С истока — с колыбельной матери, с тепла родного очага, с заботы родных — начинается человеческая жизнь. И в какое русло она войдёт, во многом зависит от семьи, семейного уклада и традиций.

Подводя итог, можно сказать, что Родина начинается с семьи. Это действительно так. Давайте подумаем, кто мы без нашей семьи? Да никто! То же самое и с нашей родиной. Ведь именно из наших маленьких семей вырастает государство, наша Родина. Каждому из нас дорог тот уголок на земле, где мы выросли, где стали людьми. Каждый из нас помнит о своей малой родине. Таким образом, становится очевидным, что именно с семьи и начинается Родина.

**Активная жизненная позиция – путь к успеху**

Современный мир – это постоянно меняющаяся реальность, движение вперед. И основной движущей силой прогресса является, несомненно, человек. Возникает вопрос: всякий ли человек способен решиться на преобразование мира? На мой взгляд, это по плечу не каждому. Попробуем рассмотреть подробнее, кто способен достичь большего успеха, человек с активной жизненной позицией или пассивная личность.

Человек с активной жизненной позицией ориентируется не только на достижение личного благополучия, но и на готовность к действию на благо общества. Следует обратить внимание на тот факт, что немаловажное значение при этом имеют личные качества человека: мировоззрение и убеждения, моральные нормы и собственные принципы. Нельзя назвать человеком с активной жизненной позицией того, кого существующая действительность не устраивает, он ее критикует, но не предпринимает никаких действий для ее преобразования. Недостаточно лишь теоретического подхода, необходимы практические шаги. И совсем не важно, какого они будут масштаба. Одни способны решить проблемы в масштабе страны, другие – лишь помочь одному человеку. Но значимость результата от этого не становится меньше. Помогая одинокому старику или ребенку, возможно, ты делаешь больше, чем тот, кто стремиться решить глобальные проблемы, так как «малые дела» всегда являются фундаментом, на котором базируется благосостояние общества. А, значит, это путь не только к личному успеху (ведь даже маленькая победа – это успех), но и к усовершенствованию бытия.

К сожалению, в нашем обществе много людей пассивных, безразличных. Очень часто можно услышать фразы: «Я не знаю…», «Мне все равно…». Это говорят люди, плывущие по течению, не умеющие и не желающие добиваться поставленных целей. Максимум, что они могут сделать в своей жизни, это лишь устроить свой быт, жить в свое удовольствие. Путь ли это к успеху? Может быть, и да, но этот успех значим только лишь для одного человека.

«Самый лучший человек тот, который живет преимущественно своими мыслями и чужими чувствами…», - писал Л.Толстой. В этих словах, по-моему, очень емко дана характеристика человека с активной жизненной позицией: ясно мыслящего, способного оценить ситуацию, поставить цель и достичь результата, однако при этом не оставаться равнодушным, отстраненным от проблем других людей. Следовательно, активная позиция неизбежно приведет к успеху.

**Рецензия**

Данная работа соответствует теме. Эссе имеет четкую структуру, в которой можно выделить вступление, основную часть и заключение. Автор данной работы использует возможности эссе-мнения: ставит риторические вопросы, логически рассуждает, делает выводы. Прослеживается системность подхода от общего к частному. Тезисы сформулированы в соответствии с выбранной проблемой. Каждый тезис подкрепляется доводами и аргументами, выражающими точку зрения автора на проблему.

**Человек, которым я восхищаюсь**

Восхищение – это, как я считаю, что лучше и быть не может. Восхищаться можно человеком и вещью, творчеством и достижениями. Мне семнадцать лет, и я прекрасно понимаю, что хорошо, а что плохо, что вызывает негодование, а что – восхищение. Мы восхищаемся тем, что нам близко. А что же близко мне?

Конечно, со временем предмет восхищения может меняться, ведь мировоззрение растет вместе с нами. Все великие люди: легендарные личности, поэты, музыканты, спортсмены, дипломаты - вызывают восхищение. Но человек, которым я восхищаюсь, не знаменит на весь мир, не славится каким-нибудь открытием, а обладает широкой величины душой, богатым внутренним миром и крепкой стойкостью к жизни. Предмет моего восхищения нежный, как березка, ласковый, как дуновение летнего теплого ветерка, заботливый и согревающий, как солнышко. Все эти качества есть у моей мамы! Возможно, кто-то посчитает это признание хвастовством, ведь в мире столько великих людей! Но я вам скажу с уверенностью, что самые великие люди среди нас. Меня восхищает сила её духа. Мама каждый день буквально заряжает меня позитивной энергией. У неё не пропадает время зря. Но больше всего я ей благодарна за своё воспитание, за те знания, которые она мне даёт буквально каждую минуту. У моей мамы чётко выстроена жизненная позиция, она легко может выразить и доказать свою точку зрения по любому вопросу. Не удивительно, что я беру для себя за основу именно позицию моей мамы, а иногда я целиком и полностью следую ей. Но мама всегда повторяет мне слова: «Это твоя жизнь. Не мне решать, что тебе с ней делать. Учись ею распоряжаться».

Моя мама для меня опора, самый лучший друг, кладезь знаний, воплощение идеала, которому я немного да соответствую. Я не буду следовать по стопам своей матери, никогда, потому что она сама мне говорит о том, что я должна творить свою судьбу сама и не должна кому-то соответствовать. Но для меня будет честью, если я в будущем буду такой же хорошей матерью, как и она. Роль мамы в нашей жизни велика. Это подтверждают стихи Н.Некрасова, который очень ярко оценил имя матери: «О, мать моя! Подвигнут я тобою! Во мне спасла живую душу ты!» Сколько гордости, восхищения в этих строках, которые описывают всю глубину любви к матери!

Мать - наш ангел-хранитель. Если ты когда-нибудь задумаешься о предмете восхищения, то не надо долго думать, потому что восхищаться мамой самое лучшее благо на свете. Мама - единственный человек на земле, который всегда поддержит, даст мудрый совет, никогда не предаст, будет любить тебя таким, какой ты есть.

**Рецензия**

Данная работа соответствует теме. Автор, следуя жанру, пользуется возможностями эссе-рассуждения. В работе дается толкование ключевого слова «восхищение». В эссе есть логика: автор ведет от общего к частному. В эссе отсутствует оригинальность суждения. Авторская позиция выражена в заключение эссе. В эссе использованы художественно-изобразительные средства.

**«Мое образование – мой капитал»**

**Комментарий к работе**

Автор в качестве образца предлагает свою точку зрения на тему, рассказывая о своем жизненном пути. Автор данной работы вступает в диалог сам с собой, поэтому она имеет ярко выраженное личностное начало, индивидуальную позицию автора. Ей свойственны образность, внутреннее смысловое единство, обоснованность точки зрения, риторические вопросы, аналитические размышления, разнообразие синтаксических конструкций.

***Если в системе ценностей образование станет главной ценностью, то нацию ждет успех. Н.А. Назарбаев***

Мне хочется начать мои рассуждения по теме эссе со строк из статьи писателя Л.Леонова: «Образованию человечество доверило свои прозрения, открытия, рецептуру осмысленного существования на планете Земля». И действительно, без образования человек сразу стал бы затерявшимся путником в огромной, безвестной ночной пустыне.

Современный мир называют миром знаний. Успеха в нем достигает тот, кто вовремя формирует свой личный капитал образованности.

Мое образование – это и есть мой первоначальный капитал, опираясь на который я достигла соответствующего профессионального и жизненного успеха.

Что позволило мне добиться полноценной самореализации?

Вспоминая далекие 70-ые годы, когда я училась в старших классах, моим идеалом для подражания стала моя учительница литературы Грищенко Александра Федоровна. Более 30-ти лет отдала она святому учительскому делу. Внешне спокойная, всегда очень внимательная, она умела расположить к себе нас, своих учеников. Ведь недаром говорится:

Первый друг – это школьный учитель.

В этой дружбе начало начал.

Ведь учитель дорогу открытий

Сердцем каждому освещал!

И мечтой моей стало: буду Учителем!

Воплощая свою мечту в дело, я работала над собой беспрестанно, многосторонне, вдохновенно, чтобы глубже приобщиться к большому педагогическому делу, принять ответственность за будущее школы, посвятить ей свое творчество. И сегодня, будучи учителем с 40-летним стажем работы, я утверждаю, что образование может научить, как двигаться вперед, как избегать бездн и забираться на вершины, как честнее людям следует вести себя на Земле согласно своему человеческому званию – словом, указать дорогу если не к немеркнущему счастью, то хотя бы к устойчивому благополучию.

Уместно, на мой взгляд, вспомнить слова Экзюпери из книги «Военный летчик»: «Хлеб, которым делишься, не имеет себе равных по вкусу…» Это одна из откровеннейших истин человеческого существа. Каждый может испытать ее на себе. Я испытала.

Став учителем, я по-настоящему почувствовала «вкус хлеба, которым делишься с другими, а именно с моими учениками».

Эрудиция, широкий кругозор – неотъемлемая часть образовательного капитала. Об этом ясно сказал наш лидер Н.А. Назарбаев, говоря о модернизации общественного сознания: «…Казахстан сегодня в числе самых передовых стран мира по доле бюджетных расходов на образование. Каждый казахстанец должен понимать, что образование – самый фундаментальный фактор успеха в будущем».

Поэтому образование является капиталом для каждого человека. Прежде всего, мое образование – мой капитал. Этот капитал, интеллектуальный и духовный, позволил мне найти свое место в жизни, помог раскрыть свои способности и жить гармоничной жизнью.

**В век космических скоростей люди перестали удивляться**

Мы живем в мире, перенасыщенном информацией, возможностями, товарами и предложениями. Тридцать лет назад довольно сложно было свободно приобрести в магазине мандарины к Новому году. Сегодня, пару нажатий на кнопку мыши и можно заказать всё, что необходимо в Интернете. Остается лишь дождаться, когда наш заказ доставят на дом.

Минуя расстояние в десятки тысяч километров, мы можем общаться и видеть [друг](http://sochinenie-o.ru/sochinenie-na-temu-druzhba.html) с друга на экранах мониторов. Современный человек жаждет всё больше новых открытий, впечатлений и ощущений. К сожалению, в этой «гонке», мы порой перестаем замечать действительно **удивительные** вещи, окружающие нас, хотя на самом деле удивляемся мы очень многому. Вот, выехав на природу и увидев необыкновенной красоты пейзаж, разве мы не удивляемся? Красота нашей природы безгранична. Она создает порой такие памятники, например, скалу, похожую на профиль человека. Разве не удивительно увидеть такое и при этом знать, что человек не приложил к этому никаких усилий, все образовалось под действием природных сил? Даже привычное явление, такое как радуга, заставляет нас удивляться и радоваться. А молнии, разбегающиеся в беспорядке по всему небу и раскаты грома? Кажется, что это обычное летнее явление, однако, глядя на ночное небо во время грозы, мы произносим восторженные или испуганные возгласы.

Так в рассказе Василия Макаровича Шукшина «Старик, солнце и девушка» мы видим изумительный пример отношения к родной природе, окружающей нас. Старик, герой произведения, каждый вечер приходит в одно и то же место и смотрит, как заходит солнце. Рядом находившейся девушке-художнице он комментирует ежеминутно меняющиеся краски заката. Каким неожиданным будет для нас, читателей, и героини открытие, что дед-то, оказывается, слепой! Уже более десяти лет! Как надо любить родную землю, чтобы помнить в течение десятилетий ее красоту!

Каждый новый день приносит нам много удивительного. И так важно радоваться простым ежедневным вещам, удивляться приходу нового утра. Я уверена, что душа каждого из нас еще жива только потому, что мы можем удивляться не мощным скоростям самолетов и машин, а солнечному одуванчику, раскрывающейся розе и прекрасной пушистой бабочке, севшей на ветку…

**Есть ли равенство в дружбе?**

Дружба - одна из самых важных вещей в жизни каждого человека. Она нужна всем, даже тем, кто это отрицает. Трудно и сложно жить человеку, когда он один, когда рядом нет родных, близких, друзей. У каждого из нас всегда есть потребность в человеке, которому можно было бы рассказать о самых сокровенных мыслях, доверить свои чувства, поделиться радостью и горем, надеждой и разочарованием.

Дружба - очень сложные отношения. Они не возникают сразу, из ничего, их нужно строить, и строить на протяжении долгого времени. Настоящие друзья могут помочь человеку в любых, самых тяжелых для него, ситуациях. Но, кстати, я считаю, что дружба в большей степени проверяется радостью, чем бедами. Попадая в неприятные ситуации, человек может найти помощь и поддержку у своих приятелей. А вот порадоваться, разделить счастье способны лишь друзья. Отчего-то человек устроен так, что в чужой беде он видит какое-то успокоение для себя: « У меня все не так плохо», «Как хорошо, что меня беда обошла стороной». А вот чужим успехам порадоваться куда труднее. Начинается простая человеческая зависть. В итоге получается, что друзья проверяются счастьем, потому что искренне радоваться вместе с тобой способен только настоящий товарищ.

В дружбе, как и в любви, равенство является большим счастьем. Каждый из нас замечал, что часто друзья похожи в чем-то друг на друга. Ведь выбирая друга, мы ищем человека, который бы нас понял, с которым бы мы имели общие интересы.

Дружба – это тесные взаимоотношения между людьми, бескорыстное чувство уважения, основанное на единстве взглядов. «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты», – гласит пословица. Стараясь в чем-то подражать своим друзьям, мы, общаясь с ними, самоутверждаемся. У нас появляется желание рассказать о себе, о своих чувствах и переживаниях. Настоящие друзья связаны духовно. Без взаимной симпатии и доверия, без взаимопонимания и взаимопомощи, без полной самоотдачи дружбы не будет. Истинная дружба создает атмосферу, губительную для эгоизма, жестокости, равнодушия.

Искусство дружбы дано далеко не всем. Самолюбивые, тщеславные и меркантильные люди не способны дружить по-настоящему. Они любят только самих себя и из дружбы пытаются вытянуть максимум личной выгоды. Для того чтобы аргументировать свою позицию, приведу пример из литературы. В произведении Лермонтова «Герой нашего времени» есть соответствующий пример. Главный герой заводит дружбу с Максимом Максимычем. Своим холодным нравом Печорин отталкивает и обижает многих людей, но штабс-капитан – человек добрый и покладистый, прощает молодому человеку его скрытность и заносчивость. Он прощает Григория Александровича и за сцену встречи после длительной разлуки. Максим Максимыч рад видеть друга, расспрашивает его обо всем, но тот лишь уклоняется от разговора и всем видом показывает, что не расположен общаться. Никакой благодарности за заботу он не испытывает. Старый офицер искренне жалеет его, не злясь и не обвиняя. Благодаря своему терпению он стал единственным человеком, кто какое-то время был близок Печорину, ведь сумел снести все обиды и сохранить взаимоотношения.

Для сохранения дружбы надо терпеть неравенство – это то, что должен помнить каждый из нас в минуты тяжелых испытаний. Друга легко потерять, но обрести нового намного сложнее. И неслучайно в народе говорят: «Старый друг лучше новых двух», так как с ним «съеден пуд соли». Чтобы съесть этот пуд соли, нужно воспитывать в себе терпение и доброту.

Трудно себе представить человека, который не стремился бы найти верного друга. Однако редко кому выпадает удача найти друга сразу, без проб и ошибок. Мы нуждаемся в друзьях в любом возрасте. Считают, что школьная дружба – самая крепкая дружба. Может быть, потому что мы вместе проводим много времени, больше знаем друг о друге. К сожалению, жизнь устроена так, что не всегда человек может сберечь своих друзей. Хорошее начинаешь ценить больше тогда, когда оно от тебя уходит. Но настоящие друзья всегда будут рядом с нами, даже если они вдали от нас. Главное – уметь прощать друзьям, чтобы их не потерять, потому что найти друга гораздо труднее. Нужно всегда помнить слова аварского поэта Расула Гамзатова:

Люди, я прошу вас, ради бога,

Не стесняйтесь доброты своей,

На Земле друзей не так уж много,

Опасайтесь потерять друзей.

**Память сильнее времени**

Великая Отечественная война... Люди не должны забывать об этом страшном событии, которое наводит на ужас и оцепенение. Уходят из жизни люди, которые не понаслышке знают о войне, о трагедии этого события. Нам не вернуть миллионов людей, которые погибли в бою, не утешить матерей, потерявших своих молодых сыновей и дочерей на фронте. И все, что нам, поколению двадцать первого века, остается, помнить... Помнить о том, что нельзя вновь допустить чудовищной трагедии.

В нашей семье с особым трепетом говорят о войне, так как мой дедушка, Венедиктов Петр Федорович, танкистом прошел всю войну и встретил победу в Берлине. Он не очень любил вспоминать о войне, но когда он о ней говорил (особенно в последние месяцы жизни), то всегда по щеке бежала скупая мужская слеза. Морщинистыми, но все еще сильными руками он вместе со мной перелистывал страницы старенького, но такого родного и дорогого сердцу альбома. Он вспоминал о своих друзьях - веселых, задорных, тогда еще они были живы… Он рассказывал о войне, как о самом страшном событии, о своих товарищах, которые на его глазах погибали в бою, сгорая заживо в танке, о том, как приходили вести солдату о гибели его семьи, о том, как простые мальчишки становились очень рано мужчинами и совершали подвиги. Слушая рассказы деда, я задавал себе вопрос: неужели им не было страшно? Наверное, было. Но они не имели право бояться. Так как знали, они защищали Отчизну от фашизма, чтобы их дети, внуки жили под мирным небом. Уже пять лет как нет в живых моего дедушки, но в нашем семейном архиве, бережно хранится альбом, который дедушка передал своему сыну, моему папе. И теперь моим долгом будет сохранить и передать уже моим детям эту память.

Наблюдая за последними событиями, которые происходят в мире, становится обидно и страшно от того, что некоторые государства пытаются переосмыслить роль Советского Союза в войне. Например, я не понимаю Украину, которая считала себя членом большой семьи и которая внесла свой вклад в Победу, сейчас поменяла ценности и заставляет свой народ преклоняться перед фашизмом. Она пытается исказить историю Великой Отечественной войны. Хочется им задать вопрос: как вы могли позабыть своих героев, которые отдали жизни? Что стало с вашей памятью?

Мне кажется, события, которые происходят на Украине, будут еще одним урокам для мирового сообщества. Чтобы мы не допустили войны, которая сможет унести ни в чем неповинные жизни. Мы, живущие сейчас, должны помнить об этом и сохранить память о тех людях, которые ценой собственной жизни отстояли мир для будущих поколений.

**Говорю о войне, хоть и знаю о ней понаслышке…**

Много лет прошло с той поры, когда прогремели последние взрывы. И наше поколение, к счастью, не испытывает боль, страдания, голод, смерть, страх от налетов самолета, от ожидания похоронки. Но когда слышишь слово «война», до сих пор по телу пробегают мурашки. Что же такое война? Нужно ли говорить о ней в 21 веке? Я считаю, что мы обязаны говорить о войне.

Прежде всего, война - это ужас! Сколько миллионов людей погибло, а сколько из них молодых женщин, девушек, которые могли бы родить здоровых, счастливых детей. Но они погибли, защищая Родину, не родив своих детей, но подарив жизнь нам, будущему поколению.

Мы должны говорить о сожженных дотла деревнях, о людях, замученных в концлагерях, говорить о подвигах наших дедов. М.Шолохов в своем романе «Они сражались за Родину» показал, какой ценой досталась победа Советскому народу над фашистами, о подвиге рядовых солдат, которые собственными жизнями обороняли подступы к Сталинграду. Мы знаем о войне понаслышке от наших бабушек и дедушек. И возникает вопрос: неужели им было не страшно? Наверное, было страшно, но они не имели право бояться, так как думали о том, чтобы фашист не топтал своими сапогами нашу Отчизну. Они знали, что идут на смерть во имя свободы и счастливого будущего. Ради нас с вами.

В народе говорят, что время лечит. Я с этими словами не согласна, потому что я вижу слезы людей, на концертах, посвященных Великой Отечественной войне, при просмотре военных фильмов. Значит, людские раны не зажили до конца, а только слегка зарубцевались. Радует то, что и молодое поколение волнует тема войны, хотя о ней они знают понаслышке. В их глазах тоже отражается и боль, и сострадание, и страх перед войной. Нам часто на уроках в школе рассказывают о войне. Я с этим согласна, потому что мы должны знать, как можно больше о войне, и быть благодарными ветеранам войны за их подвиг и нашу безоблачную жизнь.

И я считаю, что мы должны говорить, много говорить о войне, чтобы люди не забывали ужасов войны и не совершали ошибок в будущем.

**Рецензия**

Данная работа соответствует теме. Автор, следуя жанру, пользуется возможностями эссе- мнение. Автор объясняет свою позицию, выдвигая позицию «мы обязаны говорить о войне «. В эссе есть логика: автор ведет от общего к частному. Микротемы выделены абзацами.

Для обоснования тезиса автором приведены два аргумента: из романа М.Шолохова «Они сражались за Родину» и воспоминаний из личной жизни.

Структура эссе соблюдена (ведение, тезис, 2 аргумента, вывод)

В эссе использованы художественно- изобразительные средства (эпитеты безоблачная жизнь , олицетворение время лечит)

В эссе отсутствуют орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

**Говорю о войне, хоть, и знаю о ней понаслышке**

Какое короткое, но какое страшное слово-война! Я хочу, чтобы этого слова не было ни в одном словаре мира. Но ведь это только слово к тем страшным действиям, что совершали, и совершают до сих пор, в 21 веке, люди. Тем, кто начинал и вел войны, даже не хочется называть их людьми, всегда, по–видимому чего-то не хватало: земли, территории, рабов. Они делали это умышленно, тщательно подготовившись. Взять хотя бы самую кровопролитную – Вторую мировую войну 1939 -1945 гг. Человечество и не представляло, что ему предстоит увидеть, перенести, преодолеть. И надо же было родиться такому «чудовищу» у простой немецкой женщины. Гитлер, возомнивший себя «сверхчеловеком», собрал под свои знамена таких же, как и он сам «чудовищ» в человеческом обличие и решил покорить мир. Идея превосходства немецкой, арийской нации над всеми другими вскружила им головы. Порабощение началось с Польши, в 1939 году. Поляки, конечно, не сильно сопротивлялись под таким натиском, и фашисты сделали из этой страны огромный концентрационный лагерь. Туда свозились люди почти со всей Европы для уничтожения, только разница состояла в том, что старых и больных уничтожали сразу, а здоровых и сильных изматывали голодом, физическим трудом и издевательствами. Концлагеря построили и в Германии, чтобы узники работали на нацистов внутри страны. Была создана такая огромная машина для уничтожения «низших рас», что и подумать невозможно. Но мы, живущие в 21 веке, многое знаем о Второй мировой войне, потому что смотрим фильмы, передачи, слушаем рассказы учителей. Мы знаем, что об этом нельзя забывать никогда, нельзя забыть о подвиге нашего советского народа, где бы мы не были. Если мы об этом забудем, то мы забудем самих себя, а этого никогда, конечно, не произойдет. Приближается великий день – праздник Победы. И в этом году его будут широко праздновать, поздравлять оставшихся ветеранов войны. Как мало их осталось, но они все же есть. Как это радостно, потому что они, дожив до 2017 года, видят и знают, что «никто не забыт, ничто не забыто».

**«Говорю о войне, хоть и знаю о ней понаслышке…»**

Люди! Покуда сердца стучатся,- помните

Какою ценой завоевано счастье,- пожалуйста, помните!

Песню свою отправляя в полет,- помните!

О тех, кто уже никогда не споет,- помните!

Детям своим расскажите о них, чтоб запомнили!

Детям детей расскажите о них, чтобы тоже запомнили!

Р. Рождественский

День Победы. 9 мая 1945 год. Для меня это не просто буквы или цифры. Это дата значима не только для меня, но и для всех народов бывшего Советского Союза. Великая Отечественная война оставила неизгладимый след в памяти народной.

Каждый год мы празднуем День Победы. В школе я рассказываю детям о войне, провожу различные мероприятия. Говорю о войне, хотя и знаю о ней понаслышке… Об ужасах войны я слышала из уст родного отца, Мукажанова Айтжана. Когда началась война, моему отцу было 13 лет. Родители умерли во время голода 30-х годов. Старший брат отца ушёл на фронт в первые дни войны. Там он пропал без вести. Старшая сестра уехала в город, чтобы работать на военном заводе. Так отец остался один в доме. Он всегда рассказывал о тех годах с дрожью в голосе и слезами на глазах. Война-это ведь не только взрывы бомб и налёт вражеских самолетов, от которых гибнут люди. Война – это голод, недосыпание и постоянное ожидание писем от близких родственников: отцов, сыновей, братьев, сестёр и дочерей. У меня всегда появляется ком в горле, когда я вспоминаю рассказы отца о тех тяжелых временах. В ауле остались одни женщины и дети. Женщины вместе с детьми работали на поле и на фермах. Вставали в 4 часа утра и работали до 12 ночи. Были дни, когда отцу есть было нечего. И тогда он ловил сорок или ворон, чтобы как-то пропитаться. Из засушенной травы заваривал чай. От голода он так похудел, что еле волок ноги, когда шел на работу. Был страшный голод. Зимой топить печь было нечем. Тогда он приносил солому и топил ею печь. Но соломы хватало не на долго…

Моего отца сейчас нет. Но всё, что он мне рассказывал, я помню и буду помнить всегда, потому что такое забыть нельзя.

Мы живем в мирное время. Благодаря нашему правительству мы не слышим взрыва бомб, выстрелов из автомата. Но всё же где-то в разных точках планеты идёт война. Гибнут тысячи людей. Я всегда интересуюсь событиями в мире. Мне всегда становится страшно, думая о том, что же будет на Земле через 100 или более лет, если люди не перестанут производить смертельное оружие. Не для войны рожают матери детей, растят их, бессонными ночами сидят у колыбели своего ребенка и поют им песни. Каждая мать мечтает о том, что её дитя вырастит сильным, здоровым и умным. Мечтает качать на руках своих внуков и правнуков. А сколько пришлось испытать матерям солдат погибших в Афганистане, пропавшим без вести, попавшим в плен к душманам и многие из них вернулись с ранениями, которые до сих пор болят по ночам! Я видела своих сверстников, которые были в Афганистане. Словами не передать, то что они пережили на той войне. Многие из них не хотят рассказывать и вспоминать о тех событиях. Слишком много друзей, товарищей они потеряли там, в той никому не понятной войне.

Хоть я и не была на войне, но я не перестану говорить о ней подрастающему поколению. Наши дети, внуки, правнуки и праправнуки должны знать об ужасах войны, чтобы не повторить всего этого. Будущее поколение должны знать о лагерях смерти, Холокосте, зверских издевательствах фашистов над простыми безоружными людьми. Мы должны бороться за мир! Надо об этом говорить везде: по телевидению, по радио, в школах, проводить больше мероприятий, призывающих бороться против войны. Надо бороться с теми, кто призывает к войне. В нынешнее время, века высоких технологий, идёт битва информационная. Молодежь, ещё не окрепшая психологически, попадают под влияние различных сект и неформальных организаций. Мы, взрослое поколение, должны уберечь нашу молодежь от таких влияний. Честно признаюсь, я боюсь войны. Я не хочу, чтобы мой сын испытал тоже, что было с молодыми ребятами в годы Великой Отечественной войны, войны в Афганистане, Чечне…

Не только я одна так думаю. Каждая мать хочет, чтобы её дети жили и радовались миру.

Мы должны гордиться нашими ветеранами любых воин. Ведь они нам позволили жить и трудиться, наслаждаться всеми радостями жизни жертвуя своей жизнью. Мы должны о них вспоминать не только в день 9 мая, а помнить всегда. Ветеранов Великой Отечественной войны осталось совсем мало. Так давайте их беречь, оказывать им посильную помощь! Находятся люди, которые рассуждают о свободе, о войне, о своих правах. Но я хочу сказать, что никто и никогда не должен забывать о тех, кто отдал свою жизнь за мир. Мы должны их помнить и чтить всегда память о них. Всегда вспоминаю строки стихотворения Р.Рождественского:

«Во все времена бессмертной Земли помните!

К мерцающим звездам ведя корабли– о погибших помните!

Встречайте трепетную весну, люди Земли.

Убейте войну, прокляните войну, люди Земли!

Мечту пронесите через года и жизнью наполните!..

Но о тех, кто уже не придет никогда – заклинаю – помните!»

**Чтобы дойти до цели надо, прежде всего, идти**

На пути к цели всегда будут встречаться препятствия, барьеры. Большинство людей сдается при малейших трудностях. Лишь немногие, несмотря ни на что, стремятся к намеченной цели. Думаю, гарантией их успеха являются упорство, труд и постоянное движение вперед.

Неудачи чередуются с успехами, поэтому не стоит расстраиваться и разочаровываться, если что-то не получается. Как говорил Уинстон Черчилль: «Успех – это движение от неудачи к неудаче без потери энтузиазма». Доказательством этого является казахстанский художник А. Бауэр, пишущий картины, держа кисть в зубах вследствие отсутствия конечностей.

Таким же примером огромной силы воли, веры в свои возможности и жажды к жизни обладал и султан Бейбарс из произведения «Емшан» Мориса Симашко. Каждый человек добивается целей по-разному. «Из грязи в князи» – это случай Бейбарса, когда обычный раб стал султаном Египта, пройдя долгую и тернистую дорогу к славе и власти. Правда, шел он к этому, что называется, по головам. Для него для достижения цели любые средства были хороши. Даже представить невозможно, какие преграды приходилось преодолевать ему. Он вошел в историю как Отец побед. Но именно благодаря Бейбарсу Египет превратился в величайшую державу. Так что из любого опыта можно перенять лучшее.

Подытоживая, хочу сказать, что цели можно достичь, если точно знаешь, чего хочешь, веришь в себя и не боишься ошибаться. Ведь остановки из-за каких-либо барьеров – это тоже часть пути. Казахская пословица гласит: «дорогу осилит идущий», и не нужно позволять другим останавливать тебя на пути к цели.

**Победа за тем, в ком живет согласии?**

Современные люди практически все постоянно живут в каком-то стрессе. Огромные нагрузки, экология, неустроенный быт – перечислять можно долго. И это в буквальном смысле отражается на лицах: кругом озлобленные, неудовлетворенные, неулыбчивые люди. И уже привычным стало, что очень часто во всех своих неудачах люди винят посторонних.

И как же научиться жить в гармонии с собой?

Я считаю, что в первую очередь нужно принять самого себя таким, какой ты есть. Когда ты почувствуешь соответствие действительности внутренним ощущениям, тогда придет и душевное равновесие. Ведь еще римляне говорили о том, что «победа приходит с гармонией».

Свое строительство гармоничного человека я начала с изменения настроения. Ведь улыбка – это своего рода инвестиция: получишь больше. Затем решила научиться быть упорной и никогда не отчаиваться. Для этого нужно было тренировать силу духа, но прежде закалить спортом тело. Стала менять отношение к окружающим, изменила свою речь. Это все способствовало тому, что появилась уверенность в себе. И как по волшебству появились маленькие успехи: улучшилась учеба, ближе стали одноклассники.

Как-то я читала один рассказ, в котором говорится о том, в Алисии жила одна бедная семья верующих. В течение шести лет девочка копила монеты, чтобы купить Библию. Эта девочка верила в бога, верила в себя, она жила в согласии с собой. И для меня вера – тот самый фундамент в строительстве моего внутреннего равновесия.

Я думаю, что в наше время сохранить себя, жить в согласии с собой и окружающими, понимая и принимая себя – это уже большая победа духа.

**Случай, который изменил мою жизнь**

«За 16 лет жизни не было такого случая, который бы изменил мою жизнь. Сложно представить себе, какой он мог быть в таком возрасте»,- подумал я, начав писать данное эссе.

Далее начал вспоминать свою жизнь с раннего возраста и вспомнил, как в 2009 году папа принес на флэшкарте футбольные видео с участием российского футболиста Андрея Аршавина, в то время блиставшего в Англии. Покорив сердца лондонских болельщиков, он зацепил и мое. В частности, у него получилось заставить меня влюбиться в эту игру.

Мне стало интересно играть в футбол во дворе с друзьями. Папа начал замечать, что я живу футболом и решил отдать меня на секцию в ФК «Кызылжар». На протяжении трех лет я выступал за команду 2000 года рождения, также играл за школы на городских турнирах. До сих пор помню, как пошли выбирать мою первую форму.В магазине по размеру подходила одна единственная – майка с номером Андрея Аршавина. Попав в среду таких же одержимых футболом детей, я стал узнавать все больше про этот волшебный мир. Возвращаясь домой после тренировки, открывал интернет и часами смотрел видео, посвященные футбольной тематике, что делаю и до сих пор.

Благодаря своему увлечению, стал много читать книг о футболе. Дуги Бримсон — один из самых известных и противоречивых писателей о футбольных фанатах. В книге «Бешеная армия» рассказывается о главной проблеме футбола – хулиганах на трибунах. Понимая беспокойство писателя, я тоже считаю, что игра- это способность приносить радость людям, а не раздражение от хулиганских выходок фанатов.

Я заметил, что занимаясь футболом, появилось огромное количество тем для разговора со сверстниками, ведь это самый популярный вид спорта. Например, сегодня будет матч, который я жду с нетерпением, между двумя самыми сильными футбольными клубами – «Реал Мадрид» и «Барселона». Я безмерно благодарен своему отцу, который открыл для меня мир футбола, где я получаю огромное удовольствие.

А началось с простой видеозаписи. Всего лишь, какая-то флешкарта подарила огромное количество радости, эмоций, воспоминаний и мечтаний.

**Случай, который изменил мою жизнь**

Жизнь человека интересна тем, что в ней происходит столько различных событий, а некоторые из них могут перевернуть жизнь человека, заставить пересмотреть его взгляды на что-то, отношения с людьми. Бывает, что обычный день вспоминается потом как день, после которого ты стал другим.

Однажды наш классный руководитель на уроке показывала нам небольшой по объему фильм, который был основан на реальных событиях. И этот ролик был про бездомного китайского мальчика, который был вынужден жить на улице. Чтобы выжить, девятилетнему мальчику приходилось воровать. Однажды его поймали, когда он хотел раздобыть еду и лекарства для своей больной матери и один добрый человек вступился за него, заплатил за продукты и купил лекарства. Мальчика поразила щедрость и отзывчивость незнакомца. Меня же поразил мальчик, которого не сломила нужда, который не забывал заботиться о больной матери. Как маленький мальчик смог сохранить большое сердце? Герой впоследствии выучился и стал хирургом. Я подумал: а ведь мы, имея все, ленимся этим воспользоваться, расхолаживаемся, а потом и вовсе черствеем душами, не замечая ничего и никого вокруг. Неужели для этого нас необходимо поместить в подобные жизненные ситуации?

Мне сразу вспомнился герой рассказа Грина «Зеленая лампа». Богатый человек ради забавы заставил его каждый вечер включать лампу. И герой рассказа тоже не терял времени и в промежутках читал книги по медицине, что в дальнейшем повлияло на его судьбу.

В моей голове возникло множество вопросов. Этот классный час заставил меня задуматься, многое переосмыслить и сделать для себя важные открытия. Не нужно терять время, бояться изменений. Не нужно бояться говорить и делать приятное окружающим. Нужно уметь делиться тем, что есть. Так один из школьных дней преподнес для меня большой урок на всю жизнь.

**Дорога к счастью**

Если спрашивать у прохожих, что есть счастье, ответы будут звучать по-разному. Точного определения никто не даст. Однако счастливыми хотят быть все. Все мечтают о счастье, все знают, что где-то есть эта дорога к счастью. «Если бы строили дом счастья, самую большую комнату пришлось бы отвести под зал ожидания», – говорил поэт Жан Ренар.

В моем понимании счастье – это находиться в кругу своих родных и близких, знать, что они живы и здоровы. Я радуюсь, когда меня окружают смех детей и улыбка родителей.

Одни видят счастье в богатстве, карьере, в творчестве, а некоторые хотят иметь большую семью и детей. Я нисколько не считаю себя приземленной и несовременной. Наоборот, это уже какая-то «взрослость», когда понимаешь, что самое важное в жизни – это семья. Наташа Ростова тоже нашла свое счастье в близких. Ведь родные люди – это дар, это большая ценность, которая должна быть на первом месте. Для меня родной дом – это «причал», «начало начал» – как в песне. Это уют, детство, совместные посиделки, планы и другие теплые воспоминания. Я уверена, что если это все есть у человека, то остальное придет с легкостью.

Поддержка близких людей и осознание того, что тобой дорожат, гордятся и ценят, согревает мое сердце даже в самые пасмурные дни. Это мой надежный тыл. И как радостно бежать с уроков домой, зная, что там тебя всегда ждут. Когда у меня будет собственная семья, я сделаю все, чтобы моим детям так же не терпелось прийти домой. Мне кажется, дорога домой – это и есть дорога к счастью.

«Если хочешь быть счастливым – будь им». Казалось бы, простое правило, но многие люди не ценят того, что у них есть. Мне бы хотелось, чтобы люди научились быть счастливыми. И просто так, без повода, желали бы счастья себе и другим.

**Кино в моей жизни**

Я думаю, любой человек хочет иногда расслабиться и посмотреть хороший фильм после тяжёлого дня. Сейчас кинематограф очень развит и предлагает большой выбор кинокартин на любой, даже на самый изощренный, вкус.

Кино в моей жизни занимает свою особенную нишу. У меня не так много свободного времени, но если я знаю, что фильм того стоит, то я лучше не сделаю какое-либо дело, чем пропущу его. Мне особенно нравятся фильмы снятые по книгам, потому что они дают ту проработанность и скрытый смысл киноленте, которых мне часто не хватает в фильмах, для которых пишется только отдельный специальный сценарий.

Во-первых, автор в книге расписывает все до мельчайших деталей, при этом каждой даётся отдельный смысл или настроение, и мне очень нравится наблюдать как решает эту задачу режиссер в фильме. В качестве примера хочу взять киноленту «Господин Никто». Писатель и сценарист сей работы - Жако Ван Дормаль. Этот фильм является моей самой любимой кинокартиной. Здесь очень хорошо создатели фильма поработали над палитрой. Основными цветами фильма являются: жёлтый, красный и синий. Они работают как рычаги настроения и выборов главного героя. Каждый выбор отмечен своим цветом и ведёт к своим последствием. Девочка в жёлтом платье - это богатство, но рутина. Девочка в голубом платье - это несчастье и психоз. Ну и молодая леди в красном платье, это лучший выбор, любовь и страсть.

Также, произведения написанные писателем всегда имеют особенную, свойственную только этому человеку философию и скрытый смысл, и очень здорово, когда это передаётся в фильме. С этим справляются не многие сценаристы, но если выходит, то фильм занимает высокую нишу в моём топе.

Ну и один из немаловажных аспектов, это глубина повествования и проработки образов самих героев. Обычные сценаристы не всегда хорошо справляются с этим. А вот писателям это удаётся на все сто процентов, так как им важно, чтобы читатель воспринимал правильный образ в голове, который был задуман. В фильме «Господин Никто» главные герои проработаны настолько хорошо, что узнаешь их по мельчайшим подробностям, начиная от их телосложения и характера, заканчивая их гардеробом. Главный герой в голове представляется очень чётко, а в фильме актёр Джаред Лето полностью передаёт книжный образ в киноленте.

Я люблю хорошие фильмы, не лишённые смысла и сюжета, ведь зачем смотреть мусор. Многие картины теряют свою особенность, и скатываются в конвейер, но если фильм снимается по книге, и режиссёру удаётся передать все то, что задумывал автор, то фильм станет шедевром, но чаще для узкого круга, ведь кто в наше время смотрит глубокие и философские картины, правда?

**Что разрушает дружбу?**

Что может разрушить дружбу? Я попытаюсь ответить на этот вопрос. Разрушить дружбу намного легче, чем её построить, потому что причиной этому становятся предательство, ложь, расхождение во взглядах, интересах, разность в характерах, в отношении к жизни.

Потребность в общении есть у каждого человека. Она появляется уже у младенца и удовлетворяется в общении с матерью. Взрослея, мы встречаем других людей, знакомимся, находим общие интересы, темы для разговора. И в какой-то момент общение и связь с определенным человеком становится необходимой. Появляется доверие, желание чаще видеть и разговаривать с человеком. Давайте оглянемся.

В жизни нас окружают люди пожилого возраста: бабушки, дедушки, которым постоянно не хватает общения с нами, а ведь раньше теплота, дружба и любовь связывали нас... И часто в силу нашей занятости: учеба, работа, мы мало уделяем им внимания, а они в этом очень нуждаются, и в результате возникает недопонимание между двумя поколениями, которое перерастает в слезы, ссоры и порой конфликты. Такие ситуации часто встречаются во многих семьях.

Это пример из жизни, а теперь обратимся к литературе. Тема дружбы часто поднимается в произведениях наравне с любовной темой. В романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» главный герой заводит друга от нечего делать. Он насмехается над чувствами Владимира Ленского. Эта дружба заканчивается дуэлью: из-за опасения выглядеть в невыгодном положении перед мнением окружающего общества. Холодное сердце Онегина останавливает горячее сердце романтика.

И одновременно я вспоминаю других литературных героев: Печорин и Максим Максимович, в отношениях которых присутствовали холодный расчет и искреннее выражение дружеских чувств. Перед моими глазами встаёт встреча героев после долгой разлуки. С одной стороны, Максим Максимович рад встрече со старым другом, и с нетерпением её ждет, и Печорин, который не торопится увидеться и равнодушно встречает старого солдата.

И все-таки, что разрушает дружбу? Я думаю, что это и недопонимание, и неумение слушать и слышать, и нежелание уступить, и эгоистичное отношение к жизни, любовь к власти и деньгам. А соперничество разве не может разрушить дружбу? А иногда жизнь может дать испытание двум друзьям, и не каждый выдержит его достойно.

**Что разрушает дружбу?**

Если друг оказался вдруг...

В. С. Высоцкий

За свою не очень длинную жизнь мне довелось потерять нескольких друзей. Причины были разными: обычная ссора, смена интересов и постепенное угасание общения. Я уверен, что это знакомо многим…

Чтобы выяснить, что же разрушает дружбу, обратимся к примеру из художественной литературы. В поэме «Евгений Онегин» главный герой заводит друга «от скуки». Владимир Ленский – полная противоположность расчетливому и хладнокровному товарищу. Его сердце полно любви к Ольге Лариной. Евгений же насмехается над его чувствами к ней. В Онегине говорила зависть, ведь он никогда не испытывал тех чувств, которые испытывал Ленский. Главного героя буквально съедали мысли «почему ему все, а мне ничего, чем я хуже него». Зависть породила злобу и недовольство. Появились необоснованные претензии и упреки к более успешному другу. Из всего этого выросла стена непонимания, и бывшие друзья постепенно отдалились друг от друга. В итоге, Ленский вызывает друга на дуэль, хотя здесь дружба погибла раньше.

Другой причиной может стать предательство. Известно, что «предавший однажды, предаст снова». Прикрыться одноклассником перед директором, другом перед родителями. Возможно, что человек будет раскаиваться всю жизнь и жалеть об этом, но былые доверительные отношения вряд ли удастся наладить. Человек может простить и забыть обиду, но дружбу уже не вернуть.

Все может быть и намного проще. В детстве, когда я учился в младших классах, то много общался с одним мальчиком. Мы были лучшими друзьями, четыре года за одной партой, гуляли всегда вдвоем. Про нас можно было сказать «не разлей вода». Прошли годы – мы отдалились друг от друга, нет общих интересов. Сейчас же он просто знакомый, воспоминание детства.

Исходя из всего выше сказанного, я могу сделать вывод, что дружбу разрушают зависть, разность интересов и предательство. Многие факторы влекут за собой постепенный разрыв отношений, наличие таких свойств характера зависит только от нас. В наших силах как разрушить дружбу, так и сохранить ее, вовремя осознав свою неправоту.

**Книги уходят в прошлое?**

Книги обладают способностью бессмертия.

Они самые долговечные плоды человеческой деятельности.

Смайлс С.

Человечество свято хранит письмена, которые были написаны еще в глубокой древности. Книга, по-моему, единственный понимающий товарищ в то время, когда ты одинок, она поможет разобраться в сложной ситуации, путанице мыслей. Писатели задавали вопросы в своих произведениях, читатели искали решения проблем и ответы на собственные вопросы со времен возникновения письменности.

Так должны ли книги уходить в прошлое?

Менять бумажные книги на гаджеты – набирающая обороты мода.

Во-первых, в современном мире, с быстрым развитием информационных технологий, тяжелее оставаться в курсе всех событий, успевать везде, люди стали более занятыми. Планшет или смартфон – хорошее решение для тех, кто вечно торопится. Достаточно иметь доступ к интернету – и тебе открывается богатая мировая библиотека, причем не нужно носить книги, можно прочитать какую хочешь в любое время.

Во-вторых, не нужно идти в магазин и покупать книгу. Большинство электронных версий находятся в свободном доступе. Для тех, кто прочитывает по несколько книг за неделю, это будет большим плюсом.

Но плохо, что при чтении с гаджета ухудшается концентрация, человек будет вечно отвлекаться, ему надоедает читать книгу с экрана, какой-то отрывок покажется скучным, сразу же закроет книгу и будет листать ленту новостей в социальной сети.

Тот, кто любит духовно отдыхать, найдет время для прочтения книги. Научную литературу, мотивационные очерки можно читать на коленке, в транспорте, во время обеда. Но чтобы по-настоящему почувствовать атмосферу и проникнуть в художественный мир, надо трогать страницы, перечитывать текст, вставлять закладки, чтобы еще раз вернуться к прочитанному.

Многим людям нравится обложка, материал страниц, запах книги. Действительно, запах старинной книги будто переносит тебя в мир фантазийи иллюзий, а палец приятно скользит по странице, контактируя с текстом. Это, конечно, все мелочи, но и мелочи имеют значение.

Лично я считаю, книги не уйдут в прошлое полностью. В любом случае, останутся преданные читатели, любящие эту атмосферу, традиции. Я один из них.

**Рецензия**

Автор вызывает на полемику читателя при раскрытии темы эссе при помощи аргументации «за» и «против». В работе не наблюдается аргумента из художественного произведения, но четко показана позиция автора. Все части логически связаны.

**Книги уходят в прошлое?**

«К книгам, в которых живет дух великих людей, обращаемся мы за советом, развлечением и утешением, в радости, в горе, в богатстве и в бедности», - справедливо заметил С. Смайлс.

Действительно ли книги уходят в прошлое? В современном мире информационных технологий человек все меньше уделяет времени чтению книг. Молодежь, да и большинство людей отдают свое предпочтение электронным книгам и аудиокнигам.

Для этого есть несколько причин: значительно ускорился ритм жизни современного человека, большой объем информации для усвоения, обилие электронных носителей, появление и распространение компьютерных сетей. К сожалению, из-за занятости (учеба, самообразование, спорт, кружки по интересам, культурно - развлекательные центры) у меня лично остается все меньше времени на то, чтобы посидеть в тишине с любимым сборником С.Есенина в руках, почитать и подумать…

Хотелось бы разобраться в пользе и вреде использования электронных книг. В социальных сетях можно получить любую информацию, однако в ее достоверности ( при отсутствии ссылок) нельзя быть уверенным. Лично мне нравится читать книги в электронном формате.

Устраивает удобный формат. Небольшой гаджет можно взять с собой в школу это значительно облегчит вес, объем портфеля. Также удобно в путешествии, на отдыхе, можно почитать по дороге в школу.

Учеными установлен тот факт, что с бумажного издания информация усваивается лучше, чем с электронных аналогов. Быстрое поверхностное чтение затрудняет восприятие. К тому же излучение гаджетов оказывает пагубное воздействие на зрение и на организм в целом, что приводит к появлению различных заболеваний. На сегодняшний день данный вопрос является спорным и до сих пор не решен.

Я все-таки отдаю предпочтение бумажным книгам. Считаю, что ничто не заменит свежий запах новенькой обложки, тихий шелест страниц, ласкающих слух. Кроме того, художественную литературу полезнее, интереснее читать в бумажном издании. Во-первых, ты всегда можешь остановиться, подумать, сделать пометки, выделить нужную цитату.

Во- вторых, убеждена, что очарование каждой конкретной книги можно до конца прочувствовать, когда подержишь ее в руках. Мне очень нравится читать неторопливо, вдумчиво, размышлять, и после всего пережитого вместе с любимыми героями, книга становится ближе и роднее. Это не просто какая-то абстрактная виртуальная вещь, а часть твоей жизни, души. Недаром в пословице говорится: «Одна хорошая книга лучше многих сокровищ».