АВТОНОМНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЗАРБАЕВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ШКОЛЫ»

Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и общей средней школ

Учебно-методическое пособие

Астана, 2017

УДК 371.3
ББК 74.202.5
Р 85

Рецензенты:
М.Н.Сарыбеков - д.п.н., профессор, Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати

К.М.Кертаева - д.п.н., профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева

Р 85 Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и общей средней школ: Учебно-метод. Пособие. / Под ред. О.И.Можаевой, А.С.Шилибековой, Д.Б.Зиеденовой. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2016. - 56 с.

ISBN 978-601-7905-69-9

В учебно-методическом пособии рассмотрены вопросы планирования и организации процессов формативного и суммативного оценивания учебных достижений обучающихся в деятельности учителей основной и общей средней школ. Кроме того, представлены примеры, практические рекомендации и описан механизм выставления четвертных и годовых оценок.

Данное руководство составлено в рамках обновленного содержания среднего образования и предназначено для студентов педагогических специальностей, учителей, администраций школ и всей педагогической общественности.

УДК 371.3
ББК 74.202.5

ISBN 978-601-7905-69-9

© Филиал «Центр педагогических измерений»
АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1 ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ 6
2 ПРИНЦИПЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ 8
3 СОДЕРЖАНИЕ СИСТЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ 9
4 СТРУКТУРА КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ 10
4.1 Процесс формативного оценивания 12
4.1.1 Планирование и организация формативного оценивания 13
4.1.2 Методы формативного оценивания 17
4.1.3 Предоставление обратной связи 20
4.1.3 Анализ результатов формативного оценивания 22
4.2 Процесс суммативного оценивания 23
4.2.1 Суммативное оценивание за раздел/сквозную тему 24
4.2.1.1 Планирование и организация суммативного оценивания за раздел/сквозную тему 25
4.2.1.2 Анализ результатов суммативного оценивания за раздел/сквозную тему 28
4.2.2 Процесс суммативного оценивания за четверть 32
4.2.2.1 Планирование и организация суммативного оценивания за четверть 33
4.2.2.2 Анализ результатов суммативного оценивания за четверть 35
4.2.2.3 Модерация результатов суммативного оценивания за четверть 35
6 МЕХАНИЗМ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК 38
6.1 Выставление четвертных оценок 39
6.2 Выставление годовых оценок 40

ВВЕДЕНИЕ

Одним из значимых показателей эффективности среднего образования является уровень учебных достижений обучающихся, который демонстрирует, как образовательная деятельность в школе функционирует, развивается, влияет на обучающихся и их результативность. Поэтому от того, насколько качественно выстроена система оценивания учебных достижений обучающихся, зависит уровень потенциала в повышении качества образования.

В Плане нации «100 конкретных шагов» Глава государства указал в качестве фундаментальной основы экономического роста повышение качества человеческого капитала на основе стандартов стран ОЭСР. Реализация данного направления предусматривает обновление стандартов и системы оценивания для развития функциональной грамотности обучающихся.

В отчете ОЭСР «Обзор национальной образовательной политики. Среднее образование в Казахстане» (2014) предложен ряд мер, направленных на улучшение качества, актуальности и повышения периодичности проводимой оценки в классе. В частности, внедрение системы оценивания на основе критериев, определение критериев оценивания для навыков мышления высокого уровня, подготовка учителей, проведение национального стандартизированного тестирования в конце каждого этапа образования, создание системы эффективного и надежного сбора данных и др. При этом указывается необходимость эффективного использования результатов проведенной оценки.

Критериальное оценивание – это процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев.

Целью критериального оценивания является получение объективной информации о результатах обучения обучающихся на основе критериев оценивания и предоставление ее всем заинтересованным участникам для дальнейшего совершенствования учебного процесса.

Разработанная система критериального оценивания, которая интегрирует лучший казахстанский и международный опыт, позволяет перейти к реализации следующих **задач**:

1. Функционирование объективной и прозрачной системы оценивания, способствующей повышению качества образовательных услуг.

2. Формирование единых и качественных механизмов оценивания, соответствующих международным подходам и стандартам.

3. Повышение компетентности учителей в оценочной деятельности.

4. Создание условий для привития навыков самостоятельного обучения и повышения ответственности обучающихся за свое обучение.

5. Совершенствование работы со слабоуспевающими обучающимися.

6. Создание банка образцов заданий, позволяющих оценивать достижение обучающимися ожидаемых результатов, в том числе навыков высокого уровня (анализ, синтез, оценка).

7. Предоставление объективной, непрерывной и достоверной информации:

- обучающимся о качестве их обучения;
- учителям о прогрессе обучающихся;
- родителям о степени достижения результатов обучения;
- органам управления о качестве предоставляемых образовательных услуг.

8. Использование электронного журнала для оптимизации процессов сбора и предоставления информации.

9. Применение мониторинга усвоения учебной программы в разрезе тем и разделов на уровне каждого ученика, отдельной школы, всех школ района, области и на уровне страны.

10. Проведение анализа для улучшения стандартов, учебных программ и принятия других управленческих решений.

Рекомендации по оцениванию дополнительно представлены в сборниках заданий для формативного оценивания и методических рекомендациях по суммативному оцениванию в разрезе классов и предметов.

1 ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В данном документе используются следующие термины:

Дескриптор – характеристика, описывающая конкретные шаги для выполнения заданий.

Критерий оценивания – признак, на основании которого производится оценка учебных достижений обучающихся.

Модерация – процесс обсуждения работ обучающихся по суммативному оцениванию за четверть с целью стандартизации выставления баллов для обеспечения объективности и прозрачности оценивания.

Обратная связь – отзыв, отклик, ответная реакция на какое-либо действие или событие.

Ожидаемые результаты обучения – совокупность компетенций, выражающих, что именно обучающийся будет знать, понимать, демонстрировать по завершении процесса обучения.

Разноуровневые задания – задания разного уровня сложности, которые используются для организации дифференцированного обучения с учетом способностей обучающихся.

Рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, переосмысление и анализ собственных результатов деятельности.

Рубрика – способ описания уровней учебных достижений обучающихся в соответствии с критериями оценивания.

Сквозная тема – единый сквозной компонент содержания, использующийся как инструмент интеграции знаний и умений из разных предметных областей для достижения цели обучения конкретного учебного предмета.

Спецификация суммативного оценивания за четверть – требования к структуре и содержанию суммативного оценивания за четверть и его проведению.

Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершении определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год), а также изучения разделов в соответствии с учебной программой.

Схема выставления баллов – схема, используемая учителями для установления единых норм по выставлению баллов к заданиям суммативного оценивания за четверть.

Уровень учебных достижений обучающихся – степень развития учебных достижений обучающихся в соответствии с критериями

оценивания.

Уровни мыслительных навыков – иерархическая система целей обучения, каждый уровень которой направлен на формирование определенных навыков мышления.

Учебная программа – программа, определяющая по каждой учебной дисциплине (предмету) содержание и объем знаний, умений, навыков и компетенций, подлежащих освоению.

Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной работы в классе, является текущим показателем успеваемости обучающихся, обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и учителем в ходе обучения, обратную связь между учеником и учителем и позволяет совершенствовать образовательный процесс.

Цели обучения – утверждения, формулирующие ожидаемые результаты по достижению знаний, понимания и навыков в течение курса обучения по предмету в соответствии с учебной программой.

Электронный журнал регистрации результатов оценивания – электронный документ, в котором фиксируются результаты суммативного оценивания (за раздел/сквозную тему, четверть) и осуществляется автоматический подсчет четвертных, годовых и итоговых оценок.

2 ПРИНЦИПЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Критериальное оценивание основывается на следующих принципах:

- **Взаимосвязь обучения и оценивания.** Оценивание является неотъемлемой частью обучения и непосредственно связано с целями учебной программы и ожидаемыми результатами. Следовательно, поиск ответов на вопросы чему и как обучать, каковы потребности учеников и как помочь им в достижении результатов обучения необходимо осуществлять в практике оценивания.
- **Объективность, достоверность и валидность.** Оценивание предоставляет точную и надежную информацию. Существует уверенность в том, что используемые критерии и инструменты оценивают достижение целей обучения и ожидаемых результатов.

Объективность, достоверность и валидность в комплексе определяют качество оценивания. Наиболее содержательную характеристику представляет валидность оценивания, которая указывает, что именно мы измеряем и насколько верно мы проводим оценивание. Реализация данного принципа предполагает:

- четкое понимание и определение того, что предполагается оценить;
- составление и обоснование критериев оценивания;
- разработку заданий и планирование процедур.

- **Ясность и доступность.** Оценивание предоставляет понятную и прозрачную информацию, повышает вовлеченность и ответственность всех участников образовательного процесса.

Данный принцип предполагает, что цели и процедуры в оценивании должны быть понятными, инструкции четкими и ясными, результаты полезными и доступными. В процессе оценивания не должно возникать никаких сомнений в его целесообразности и правильности. В свою очередь, достижение доверия и взаимодействия между участниками образовательного процесса будет повышать их вовлеченность и позитивно влиять на результаты обучения.

- **Непрерывность.** Оценивание является непрерывным процессом, позволяющим своевременно и систематически отслеживать прогресс учебных достижений обучающихся. Постоянство процесса оценивания обеспечивается через фокус на формативное оценивание, установление графика суммативного оценивания и использование механизмов выставления баллов, что обуславливает взаимосвязь между процедурами и создает единую систему оценивания.

- **Направленность на развитие.** Оценивание инициирует и определяет направление развития системы образования, школы, учителей и обучающихся. Оценивание, основанное на сборе и анализе информации о том, какими знаниями и навыками обладают обучающиеся, позволяет принимать обоснованные решения о дальнейших шагах в образовательном процессе.

3 СОДЕРЖАНИЕ СИСТЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Содержание системы критериального оценивания определяется стандартами, процессами, инструментами и результатами оценивания (Рисунок 1).

Рисунок 1. Содержание системы критериального оценивания

Содержание системы критериального оценивания представлено следующими инструктивно-методическими документами (Приложение 1):

- Государственный общеобязательный стандарт образования (начальное, основное среднее, общее среднее);
- Учебная программа и учебный план;
- Критерии оценки знаний обучающихся;
- Порядок проведения критериального оценивания учебных достижений обучающихся;
- Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и общей средней школ;

- Руководство по внедрению критериального оценивания для региональных и школьных координаторов;
- Сборники заданий по формативному оцениванию в разрезе предметов;
- Методические рекомендации по суммативному оцениванию в разрезе предметов;
- Спецификации суммативного оценивания за четверть в разрезе предметов.

4 СТРУКТУРА КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Для сбора данных об успеваемости и прогрессе в обучении в течение учебного года осуществляются два вида оценивания: формативное оценивание и суммативное оценивание (Рисунок 2). Суммативное оценивание, в свою очередь, включает процедуры суммативного оценивания за раздел/сквозную тему, четверть и уровень образования.

Рисунок 2. Структура критериального оценивания

Подходы к оцениванию могут отличаться в зависимости от содержания предмета и вида оценивания.

Формативное оценивание является неотъемлемой частью процесса обучения и проводится регулярно учителем в течение четверти. Формативное оценивание обеспечивает непрерывную обратную связь между обучающимся и учителем без выставления баллов и оценок. При формативном оценивании обучающийся имеет право на ошибку и ее исправление. Это позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении

наилучших результатов, своевременно корректировать учебный процесс.

Суммативное оценивание проводится для предоставления учителям, обучающимся и родителям информации о прогрессе обучающихся по завершении разделов/сквозных тем учебных программ и определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год, уровень среднего образования) с выставлением баллов и оценок. Это позволяет определять и фиксировать уровень усвоения содержания учебной программы за определенный период.

Эффективное формативное и суммативное оценивание позволяет увидеть, насколько достижения обучающихся соответствуют поставленным целям обучения. Результаты формативного и суммативного оценивания используются учителями для планирования учебного процесса, рефлексии (Приложение 2) и улучшения собственной практики преподавания.

Формативное оценивание сфокусировано на предоставлении обратной связи при выполнении обучающимися конкретных задач или действий на уроке.

Процесс суммативного оценивания за раздел/сквозную тему позволяет выявить уровень накопленных знаний и навыков обучающихся по завершении конкретного раздела/сквозной темы. Цель данного вида оценивания заключается в своевременном определении и устранении пробелов по темам раздела/сквозной темы.

Суммативное оценивание за четверть и суммативное оценивание за уровень образования проводятся для определения уровня освоения учебных программ. Содержание суммативного оценивания за четверть и за уровень образования будет включать репрезентативную выборку из ожидаемых результатов обучения.

Дифференцированное отношение к целям оценивания позволяют контролировать и анализировать результаты применения оценочных процедур. Нельзя допускать нежелательных последствий, т.е. оценка не должна приводить к привитию неадекватных привычек в обучении, таких как запоминание, заучивание материала без понимания и применения.

Достижение высоких результатов на суммативном оценивании очень значимо как для обучающихся, так и для учителей. Вместе с тем существует риск «натаскивания» и сосредоточения процесса обучения исключительно на требованиях суммативного оценивания, что может препятствовать освоению полного объема учебной программы, так как любое суммативное оценивание включает только часть содержания учебной программы. Учитель должен ясно понимать различия в целях и

использовании результатов оценивания. Оценивание, проводимое в классе должно обеспечивать успешное ежедневное обучение. Если такое оценивание будет эффективным, то положительные результаты на экзаменах будут естественным следствием.

4.1 Процесс формативного оценивания

Формативное оценивание является процессом, который оказывает непосредственное влияние на рост и развитие учебных достижений и обеспечивает обратную связь между учителем и обучающимся.

Формативное оценивание приобретает все более значимую роль в международной практике и определяется в целом как оценивание, используемое для адаптирования преподавания и обучения к потребностям обучающихся (Блэк и Уильям, 1998; Эшкрофт и Форман-Пэк, 1994; Тарас, 2005). Вместе с тем, анализ литературы свидетельствует о том, что описание структурных элементов формативного оценивания трактуется неоднозначно и может меняться в зависимости от решаемых целей и условий применения (таблица 1).

Таблица 1. Структура формативного оценивания

Авторы	Структура формативного оценивания
ОЭСР/ Международная конференция Центра по исследованиям в области образования и инноваций (2008)	• Создавать культуру в классе • Формулировать цели обучения • Использовать разнообразные методы обучения для удовлетворения различных потребностей обучающихся • Использовать различные подходы к оценке понимания материала обучающимися • Предоставлять обратную связь обучающимся и адаптировать процесс обучения к выявленным потребностям • Активно вовлекать обучающихся в процессе обучения
Блэк и Уильям (2010)	• Проектировать эффективное обсуждение в классе, применять вопросы и задания, которые могут быть использованы в качестве свидетельств о результатах обучения • Предоставлять обратную связь, которая направлена на развитие обучающихся • Разъяснять критерии оценивания и ожидаемые результаты • Способствовать становлению обучающихся в качестве создателей собственного обучения • Использовать обучающихся в качестве источников и ресурсов взаимообучения
Кларк (2013)	• Развивать культуру обучения • Привлекать обучающихся на этапе планирования • Составлять критерии оценивания вместе с обучающимися, которым известны цели обучения • Использовать дискуссии и обсуждения на уроках • Способствовать эффективной обратной связи от обучающихся, сверстников и учителя

Таким образом, в качестве общих элементов среди представленных структур формативного оценивания можно выделить: активное вовлечение обучающихся в процесс оценивания, адаптация преподавания к потребностям обучающихся, предоставление качественной и конструктивной обратной связи. Следовательно, формативное оценивание – это практика учителя, которая позволяет интегрировать обучение и оценивание через множество взаимосвязанных элементов на уроке.

Ожидаемые результаты и цели обучения по каждому разделу учебной программы определяют содержание практики формативного оценивания. При этом процесс формативного оценивания не будет стандартизирован, т.е. каждый учитель самостоятельно сможет определять собственную практику и нести ответственность за ее результаты.

Процесс формативного оценивания в деятельности учителя предполагает реализацию следующих этапов:

- планирование и организация формативного оценивания;
- выбор методов формативного оценивания;
- предоставление обратной связи;
- анализ результатов формативного оценивания.

4.1.1 Планирование и организация формативного оценивания

Для того чтобы спланировать эффективный и соответствующий потребностям обучающихся процесс формативного оценивания, учителю предоставляется возможность самостоятельно определять форму, содержание и частоту, а также инструменты формативного оценивания.

Учителю необходимо включить в процессы обучения и формативного оценивания все цели обучения согласно учебной программе. Для этого в помощь учителю подготовлены сборники заданий для формативного оценивания, включающие критерии оценивания по целям обучения, образцы заданий с дескрипторами. Сборники формативного оценивания используются в качестве источника для подбора заданий при планировании урока и не требуют распечатывания. Для самостоятельной разработки заданий формативного оценивания учителю рекомендуется:

- изучить учебную программу, учебный план и провести анализ целей обучения;
- составить критерии оценивания на основе целей обучения согласно учебной программе;

• распределить критерии оценивания по уровням мыслительных навыков (Приложение 3) для обеспечения дифференцированного подхода в составлении заданий;

• разработать задание в соответствии с критериями оценивания и уровнями мыслительных навыков;

• составить к заданию дескрипторы, которые описывают основные этапы его выполнения.

Учитель разрабатывает или подбирает задания с учетом потребностей обучающихся и контекста обучения (Таблица 2).

Таблица 2. Пример задания по предмету «Математика», 5 класс

Раздел 5.1А «Натуральные числа и нуль»	
Цель обучения	5.1.2.2 устанавливать порядок действий и находить значения числовых выражений со скобками и без скобок, содержащих более четырёх действий.
Критерий оценивания	*Обучающийся* • Определяет порядок действий в числовых выражениях со скобками и без скобок. • Находит значения числовых выражений.
Уровень мыслительных навыков	Знание и понимание Применение

Задание 1

Расставьте порядок действий в каждом примере:

a) $\square \quad \square \quad \square \quad \square \quad \square$
$37596 - 8064 \div 16 \cdot 74 + 32 \cdot 291$

b) $\square \quad \square \quad \square \quad \square \quad \square$
$56 + (111 - 505 \div 5) \cdot 3 - 10$

c) $\square \quad \square \quad \square \quad \square \quad \square$
$(18 \cdot 93 - (1927 - 1873) \cdot 31) + 56$

Дескриптор: *Обучающийся*
- указывает порядок действий в числовом выражении без скобок;
- указывает порядок действий в числовом выражении со скобками.

Задание 2

Найдите значение выражения:

625:(1053:9 - 29·4) + 3750:30

Дескриптор: *Обучающийся*
- расставляет порядок действий;
- вычисляет значение числового выражения.

Используемые дескрипторы к заданиям должны быть ясными и точными, чтобы решение учителя при оценивании было объективным. Дескрипторы позволяют определить, на каком этапе выполнения задания обучающийся испытывает трудности. Выявленные трудности позволяют формулировать конструктивную обратную связь обучающимся и определять необходимый объем программного материала для повторного изучения.

Согласно теории формативного оценивания (Уильям, 2007) предполагается три позиции организации с учетом участников процесса: оценивание учителем, самооценивание и взаимооценивание.

Оценивание учителем

Многое из того, что отражено в данном руководстве характеризует процесс оценивания учителем. Поэтому от того, насколько хорошо учитель сможет понять предложенные рекомендации, адаптировать, применять и совершенствовать их зависит успешность его практики формативного оценивания.

Самооценивание

В школе необходимо прививать навыки и накапливать у обучающихся опыт самооценивания. Основное внимание при организации самооценивания обучающихся уделяется стимулированию саморегуляции и самостоятельного обучения.

Самооценивание обучающихся способствует самоанализу сильных и слабых сторон в процессе обучения. Важно научить обучающегося объективно определять, что он знает и какими навыками владеет, определять собственные пробелы, чего в результате желает достичь. Однако существуют случаи, когда самооценка обучающихся чрезмерно завышена, либо занижена. Это снижает общий положительный эффект от проведения самооценивания на уроках. Учителя могут помочь таким обучающимся быть более объективными. Например, учитель может использовать наводящие вопросы (Таблица 3).

Таблица 3. Примеры вопросов для самооценивания

Цель проведения самооценивания	Вопросы
Проанализировать свое обучение	Каковы сильные/ слабые стороны Вашего обучения?
	Как Вы оцениваете свои достижения / результаты / прогресс?
Принять ответственность за свое собственное обучение	Что Вы сделали для того, чтобы обучиться / достичь ожидаемых результатов?
	Как Вы думаете, Ваша оценка справедлива?
Выявить пробелы в знаниях и навыках	Все ли Вы выполнили из предложенных заданий? Если нет, то почему?
	Что было самым трудным при выполнении заданий?
Определить цели для будущего обучения	Что бы Вы сделали для улучшения работы?
	Что Вам необходимо сделать для достижения ожидаемых результатов?
Отслеживать изменения в собственном обучении	Что Вы теперь знаете из того, что не знали раньше?

Кроме этого, при самооценивании учитель может оказать помощь обучающимся через поиск доказательств, обсуждение результатов самооценки, использование дескрипторов, демонстрацию образцов лучших работ и др.

Взаимооценивание

Взаимооценивание предоставляет множество возможностей для проведения эффективного формативного оценивания. Оно направлено на то, чтобы обучающиеся помогали друг другу улучшить свою работу. При этом взамооценивание приносит пользу не только ученику, который получает обратную связь, но и тому ученику, который ее предоставляет.

Д. Уильям (2015) отмечает, что ученики, предоставляющие обратную связь и изучающие работы одноклассников, в дальнейшем значительно улучшают свои собственные результаты. Это достигается за счет того, что они начинают глубже понимать и применять критерии оценивания, а также иметь представление о том, как выглядит «хорошая» работа. Поэтому в организации взаимооценивания уделяется большое внимание разработке критериев и заданий для оценивания, возможна демонстрация образцов работ обучающихся.

Взаимооценивание способствует приобретению таких значимых навыков как сравнение, аргументирование, коммуникация, поиск доказательств и критическое мышление. Отмечается потенциал взаимооценивания в повышении ответственности, мотивации и вовлеченности обучающихся. Получая возможность выступить в роли

эксперта и советника, обучающиеся сравнивают собственное понимание с видением сверстников. Все это делает взаимооценивание важным компонентом формативного оценивания.

Следует отметить роль учителя в процессе взаимооценивания обучающихся. Учителю необходимо достичь понимания обучающимися целей взаимооценивания, развития и сохранения культуры в классе, предоставления четких ожиданий от взаимооценивания.

Учителю важно не только инструктировать и сопровождать процесс взаимооценивания, но и отслеживать возможные последствия. Здесь необходимо задаваться такими вопросами, как, позволяет ли взаимооценивание улучшить результаты учеников, повышает ли оно взаимодействие между ними и др.

4.1.2 Методы формативного оценивания

В практике формативного оценивания можно использовать различные методы (представлены как стратегии, техники, приемы и т.д. в некоторых источниках) для измерения уровня усвоения, прогресса обучающихся, предоставления обратной связи: «Две звезды и одно пожелание», «Сигналы рукой», «Светофор», «Индекс карточки для обобщения», «Одноминутное эссе», «Речевые образцы», «Трехминутная пауза», «Словесная оценка», викторины, опросы и др. (Приложение 4).

Методы формативного оценивания можно использовать на разных этапах организации учебной деятельности, как в процессе объяснения темы, выполнения заданий, так и во время предоставления обратной связи обучающимся. Для учителя самое главное понять цели использования этих методов, достичь их эффективного влияния на обучение.

Неотъемлемым элементом формативного оценивания является постановка вопросов (опрос, диалог, беседа и др.) как со стороны учителя, так и между обучающимися. Поэтому важно овладеть эффективными техниками постановки вопросов, развивать культуру использования диалога в классе. Существует множество классификаций типов вопросов. Наиболее часто используется классификация по степени развернутости ответа: открытые и закрытые вопросы.

Открытые вопросы требуют анализа и оценки информации, стимулируют воображение и творческие способности.

Закрытые вопросы требуют краткого ответа, например, название факта, периода событий, определения понятия и др.

При правильной постановке вопроса можно заинтересовать и дать возможность высказаться и обменяться информацией, развивать диалоговое обучение, акцентировать внимание на ключевых моментах, поддерживать инициативность в обучении.

Таким образом, вопрос должен быть сформулирован так, чтобы ученик захотел и мог на него ответить или был заинтересован в поиске ответа и обучении.

Однако при использовании вопросов могут возникнуть некоторые трудности в том случае, если вопросы повторяются механически, не комментируются и не дополняются, чрезмерно затягивается период опроса (Геффрой Э. К., 1997).

Чтобы избежать подобных ошибок рекомендуется:

- задавать основные, второстепенные, наводящие и другие вопросы;
- не задавать вопрос, если вы заранее знаете, что все обучающиеся знают на него ответ;
- формулировать вопросы так, чтобы они звучали кратко, были уместны и понятны каждому обучающемуся;
- ориентировать вопросы на выявление слабых сторон, дать обучающимся возможность разобраться в своих заблуждениях;
- заранее планировать вопросы, которые могут повысить эффективность преподавания. В частности, определить, когда и какие вопросы задавать, возможные ответы, как исправить неверные ответы, как реагировать на неожиданные ответы, как расширить ответы.

Методы формативного оценивания могут использоваться при организации индивидуальной, парной и групповой работы.

Формативное оценивание в индивидуальной работе

Формативное оценивание предоставляет уникальную возможность обучающимся осмыслить результаты собственной учебной деятельности. Это позволит позиционировать их как «создателей» своего обучения и повысить ответственность за полученные результаты.

Для реализации формативного оценивания в индивидуальной работе учителю необходимо систематически наблюдать за деятельностью обучающегося и фиксировать промежуточные результаты. При фиксировании результатов следует обращать внимание, как на положительные стороны, так и на недостатки работ обучающегося.

Следует помнить, что обсуждение результатов индивидуальных работ необходимо проводить непосредственно с обучающимся. Также

важным является предоставление возможности обучающимся высказать собственное мнение. При планировании дальнейшей работы с обучающимся следует учитывать его потребности и возможности.

Формативное оценивание в парной работе

Парная работа является одной из эффективных форм формативного оценивания. Оцениваться учителем может общая работа в паре, работа пар друг с другом и работа внутри пары. При таком взаимодействии активнее проявляются саморегулируемое поведение, рефлексия и взаимопомощь вне зависимости от уровня подготовленности обучающихся.

При организации и планировании формативного оценивания в парной работе необходимо, чтобы обучающиеся понимали, что они несут равную ответственность за выполнение задания и его результат. Поэтому важно научить их согласовывать свои действия и взаимодействовать друг с другом, обмениваться мнениями и давать конструктивную обратную связь.

Формативное оценивание в групповой работе

При формативном оценивании учитель может организовать работу в группах как эффективный способ оценивания определенных навыков. Обучающиеся заранее должны быть ознакомлены с критериями оценивания. Во время групповой работы учитель наблюдает и слушает обсуждения обучающихся в каждой группе: некоторые обучающиеся смогут быстро продемонстрировать достижение цели обучения в соответствии с критериями оценивания.

Далее учителю необходимо наблюдать и задавать вопросы обучающимся, которым необходима дополнительная поддержка, например:

- Что Вы думаете об этом?

- Можете ли Вы мне пояснить, что в вашей группе обсуждалось?

Если обучающиеся выполняют практическое задание, то вопросы могут относиться к этому заданию, например:

- Что Вы сейчас делаете?

- Как Вы думаете, что будет дальше?

- Заметили ли Вы в этом задании что-нибудь особенное?

Во время групповой работы учитель должен контролировать работу всех групп и каждого отдельного обучающегося. Наблюдение за группой можно совместить с участием при выполнении задания. В этом случае обучающимся можно предложить:

- сформулировать новую идею;

- сравнить две (или более) идеи;
- оценить идеи;
- сделать выводы на основе групповых обсуждений;
- ответить на вопросы.

Все вышеперечисленные пункты представляют доказательства достижения определенной цели обучения.

4.1.3 Предоставление обратной связи

В результате формативного оценивания обучающимся предоставляется обратная связь. Обратная связь используется на различных этапах урока и позволяет учителю осуществлять непрерывное взаимодействие с обучающимися, в результате которого происходит корректирование и дальнейшее планирование процесса обучения.

При предоставлении обратной связи учителю рекомендуется:

- отметить сильные стороны работы обучающегося;
- избегать слов «неверно», «неправильно» без пояснения того, что выполнено неправильно;
- давать рекомендации, каким образом можно исправить недочёты или улучшить работу обучающегося;
- исключить использование негативных комментариев, включающих иронию, высмеивание ответа обучающегося, например, «глупый ответ», «как ты мог до этого додуматься».

При предоставлении обратной связи учителю и обучающемуся необходимо ориентироваться на вопросы, представленные в таблице 4. Полноценные ответы на данные вопросы будут свидетельствовать об эффективности обратной связи.

Таблица 4. Вопросы для проверки эффективности обратной связи

Учитель	Ученик
• На какой стадии обучения находится обучающийся? • Куда он стремится в своем обучении? • Что необходимо сделать, чтобы помочь ему достичь ожидаемых результатов в обучении?	• На каком этапе обучения я нахожусь? • Каким образом я достигну результата? • Над чем мне необходимо работать, чтобы восполнить пробелы?

Обратная связь может предоставляться при необходимости в устном, письменном, графическом или в любом другом виде. Данный процесс не требует документирования.

Ниже представлены примеры обратной связи (Рисунки 3, 4, 5).

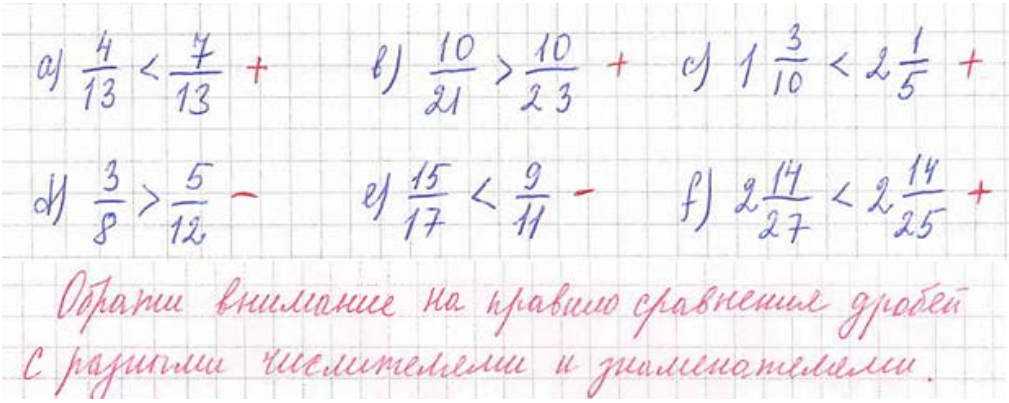


Рисунок 3. Пример письменной обратной связи

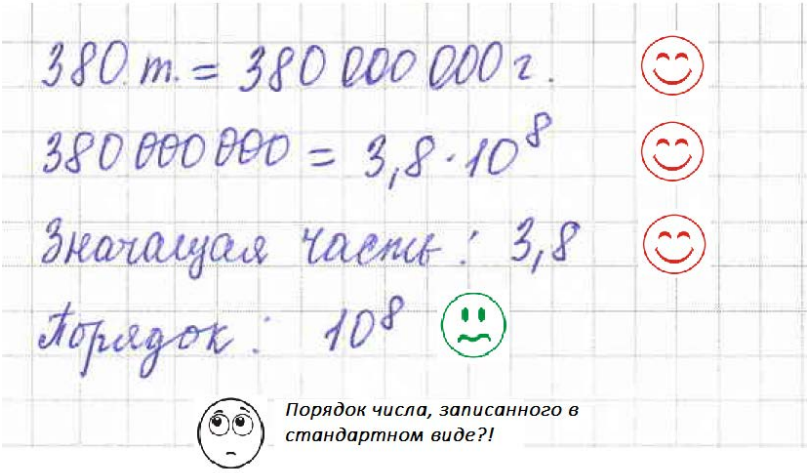
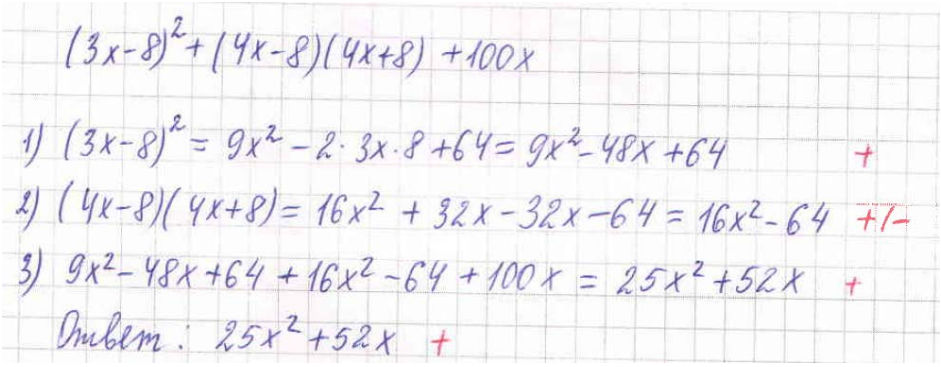


Рисунок 4. Пример графической обратной связи



- Аскар, я проверил работу. Хорошо справился с заданием. В работе верно преобразовано выражение.
- Спасибо, я старался.
- Однако я хочу обратить внимание на тот материал, который мы изучаем. Что мы сейчас изучаем?
- Формулы сокращенного умножения.
- Да, правильно. Для чего мы их используем?
- Для того, чтобы сэкономить время при преобразовании выражений.
- Верно. Теперь посмотри, пожалуйста, на выполненную работу. Как думаешь, что упущено?
- Я забыл использовать формулу разности квадратов.
- Да, верно. В следующий раз будь внимательней.
- Хорошо, спасибо.

Рисунок 5. Пример устной обратной связи

В примерах обратной связи, учитель дает информацию о том, что хорошо получается у обучающегося, рекомендует повторить темы для исправления ошибок, определяет дальнейшие задачи.

4.1.3 Анализ результатов формативного оценивания

Один из этапов формативного оценивания – это проведение анализа результатов работ обучающихся. Анализ результатов формативного оценивания позволяет получить информацию о трудностях, с которыми столкнулись обучающиеся, и принять решения о необходимых мерах по их преодолению. Например, анализ результатов проверочных работ позволит выявить:

- группы детей, для которых определенные задания представляют сложность;
- отдельных обучающихся, испытывающих трудности по теме, разделу;
- наиболее трудные, проблемные для обучающихся вопросы, задания, темы.

Чтобы анализ результатов положительно влиял на практику учителя, рекомендуется:

- определять реальную, значимую и практико-ориентированную проблему, требующую решений и действий;
- проводить анализ для достижения конкретных целей и выполнимых задач;
- основывать анализ на фактах и доказательствах;

- рассматривать критически варианты решений, т.е. анализировать сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки, планируемые и альтернативные решения проблемы;
- составить детальный план действий, как именно надо изменить собственную практику, чтобы устранить ее недостатки и решить проблему;
- придерживаться краткого и понятного стиля в фиксировании результатов анализа (дневник, статья, презентации и др.);
- делиться результатами своей деятельности с коллегами;
- проводить анализ систематически, сохраняя преемственность и ориентируясь на потребности обучающихся и помощь коллег.

Для сбора и анализа данных учителю рекомендуется ведение листов наблюдения, журналов, дневников и других форм регистрации результатов формативного оценивания. Это позволит значительно повысить эффективность деятельности учителя и качество обучения.

Следует отметить, что анализ результатов формативного оценивания осуществляется по усмотрению учителя и не предполагает сбор и предоставление отчетной документации.

Таким образом, для реализации процесса формативного оценивания учителю необходимо:

- уделять внимание сохранению культуры в классе и привитию навыков продуктивного взаимодействия;
- повышать качество и разнообразие используемых методов формативного оценивания;
- применять эффективные формы предоставления обратной связи;
- составлять план урока, отражающий процесс применения формативного оценивания;
- проводить анализ уроков (качество работ обучающихся, качество инструментов оценивания, обратная связь от обучающихся, коллег, беседа с родителями и др.) для рефлексии и улучшения практики.

4.2 Процесс суммативного оценивания

Суммативное оценивание проводится для определения и фиксирования уровня усвоения содержания учебной программы за определенный период обучения. В процессе фиксирования осуществляется сбор доказательств, демонстрирующих знания и навыки обучающихся согласно содержанию учебной программы. Суммативное оценивание проводится в течение четверти (суммативное оценивание за

раздел/сквозную тему), в конце четверти (суммативное оценивание за четверть) и по завершении уровня образования (основное среднее, общее среднее).

Решение о баллах/уровнях/оценках по результатам суммативного оценивания принимается учителем в соответствии с критериями оценивания и дескрипторами или схемами выставления баллов. Результаты обучающихся необходимо использовать для коррекции и совершенствования процесса обучения.

Методическому объединению по предмету рекомендуется составить План суммативного оценивания на учебный год с указанием периодов и форм проведения суммативного оценивания (Приложение 5).

4.2.1 Суммативное оценивание за раздел/сквозную тему

Суммативное оценивание за раздел/сквозную тему проводится по завершении раздела или сквозной темы согласно учебным программам и учебным планам. В результате данного вида суммативного оценивания обучающимся выставляются баллы, которые учитываются при выставлении оценок за четверть.

Учитель самостоятельно определяет, в какой форме (контрольная, практическая или творческая работа, проект, устный опрос, эссе и др.) и на каком уроке проводится суммативное оценивание за раздел.

Разработка заданий суммативного оценивания за разделы/сквозные темы осуществляется учителем с учетом содержания и уровня сложности пройденного программного материала. Задания должны соответствовать целям обучения, критериям оценивания и уровням мыслительных навыков. В методических рекомендациях по суммативному оцениванию представлены образцы заданий для проведения суммативного оценивания за раздел/сквозную тему, рубрики для информирования родителей, которые носят рекомендательный характер.

Следует помнить, что качественное оценивание помимо хороших инструментов также зависит от правильно установленной и проведенной инструкции к процедуре оценивания. Обучающиеся должны хорошо понимать цель оценивания, точно знать, что от них требуется и в какие сроки. На данном этапе, учитель также может воспользоваться образцами оцененных работ, чтоб обучающийся понимал, как выглядит «хорошая работа» и как будет проводиться суммативное оценивание за раздел/сквозную тему.

4.2.1.1 Планирование и организация суммативного оценивания за раздел/сквозную тему

Планирование и организация суммативного оценивания за раздел/сквозную тему проводится согласно инструктивным документам. Количество процедур суммативного оценивания за раздел/сквозную тему соответствует учебной программе и определяется для:

- естественно-научных предметов – по разделам;
- социально-гуманитарных предметов – по сквозным темам;
- языковых предметов – по видам речевой деятельности: слушание, говорение, чтение и письмо.

Количество разделов и целей обучения может быть разным в зависимости от предмета (Таблица 5).

Таблица 5. Пример по предмету «Математика», 5 класс

1 четверть - 9 недель		
Раздел долгосрочного плана	**Подразделы программы**	**Количество целей**
Натуральные числа и нуль	Натуральные числа и ноль	19
	Координатный луч. Сравнение натуральных чисел	
	Арифметические действия над натуральными числами	
	Числовые и буквенные выражения и их значения	
	Уравнение. Корень уравнения. Решение уравнений	
	Формулы. Вычисление по формулам. Решение текстовых задач. Последовательности из натуральных чисел	
Делимость натуральных чисел	Делители и кратные натуральных чисел	16
	Простые и составные числа	
	Признаки делимости на 2; 3; 5; 9; 10	
	Основные свойства делимости	
	Степень	
	Разложение натуральных чисел на простые множители	
	Наибольший общий делитель. Взаимно простые числа. Наименьшее общее кратное	
Обыкновенные дроби	Обыкновенная дробь. Чтение и запись обыкновенных дробей	8
	Основное свойство обыкновенной дроби	
	Правильные и неправильные обыкновенные дроби	
	Смешанные числа	
	Изображение обыкновенных дробей и смешанных чисел на координатном луче	
Итого:		**42**

Например, в долгосрочном плане учебной программы по математике за 5 класс в 1 четверти представлено 3 раздела: «Натуральные числа и нуль», «Делимость натуральных чисел», «Обыкновенные дроби». Соответственно суммативное оценивание за раздел по математике в 1 четверти будет проводиться три раза по завершении изучения каждого из разделов.

По некоторым предметам, согласно долгосрочному плану, может быть представлено для изучения от 1 до 5 разделов в течение одной четверти. В случае изучения 1 раздела суммативное оценивание за раздел проводится 1 раз во второй половине четверти, не менее чем за 2 недели до конца четверти.

В связи с тем, что максимальное количество суммативного оценивания за раздел не должно превышать 3 в четверти, в случае изучения 4 и более разделов учитель объединяет разделы с учетом количества целей обучения.

По языковым предметам суммативное оценивание за раздел проводится два раза в четверти. В каждом суммативном оценивании за раздел проверяется два вида речевой деятельности (говорение, слушание, чтение, письмо). При этом навык говорения рекомендуется оценивать во время суммативного оценивания за первый раздел. Оценивание навыка говорения можно проводить на уроках в течение недели, в которую запланировано проведение суммативного оценивания. Предполагается, что ответ каждого обучающегося может занимать от 1 до 5 минут.

Проведение последней суммативной работы за раздел планируется на период не менее чем за 1 неделю до конца четверти.

Время на выполнение суммативного оценивания за раздел определяется учителем с учетом включенных заданий и в среднем затрачиваемого времени на их выполнение. Суммативное оценивание за раздел/сквозную тему рекомендуется организовать так, чтобы оно занимало не более 15-20 минут. Ограничение в 15-20 минут – условное, и было введено с целью демонстрации того, что речь идет о небольших оценочных работах, занимающих только часть урока.

Цели обучения, представленные в учебной программе, позволяют определять содержание суммативной работы. В содержание суммативной работы за раздел/сквозную тему рекомендуется включать те цели обучения, которые позволят продемонстрировать достигнутый уровень знаний и навыков по изученному разделу.

При определении содержания и составлении заданий для суммативного оценивания за раздел/сквозную тему учитель может использовать образцы, предложенные в методических рекомендациях по суммативному оцениванию. Кроме этого, учителю предоставляется возможность самостоятельно разработать инструменты оценивания. Для этого в помощь учителю предлагается следующий алгоритм (Рисунок 6):

1) изучить учебную программу и цели обучения за раздел/сквозную тему;

2) определить те критерии оценивания в соответствии с целями обучения, которые будут проверяться в суммативном оценивании, и соотнести их с уровнями мыслительных навыков;

3) составить одно или несколько заданий, охватывающих содержание целей обучения, проверяемые критерии и соответствующий уровень мыслительных навыков;

4) составить дескрипторы к каждому заданию;

5) составить рубрики (описание уровней в соответствии с критериями оценивания) к суммативному оцениванию за раздел/сквозную тему для предоставления результатов суммативного оценивания обучающимся и их родителям.

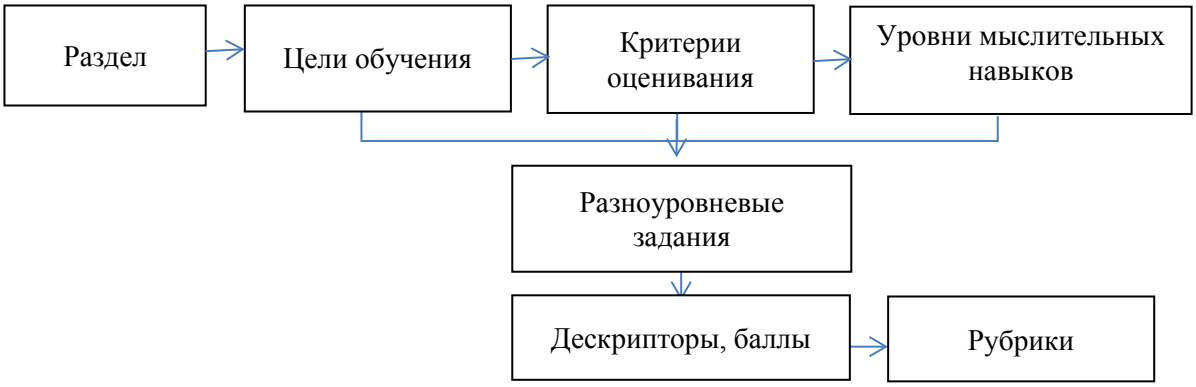


Рисунок 6. Алгоритм составления заданий для суммативного оценивания за раздел/сквозную тему

Таким образом, при планировании суммативного оценивания за раздел/сквозную тему учитель определяет критерии оценивания, отражающие цели обучения, и соотносит их с соответствующим уровнем мыслительных навыков. Примеры целей обучения и критериев оценивания показаны в таблице 6.

Таблица 6. Цели обучения и критерии оценивания по разделу «Натуральные числа и нуль», «Математика» 5 класс

Раздел	Цель обучения	Критерий оценивания	Уровень мыслительных навыков
		Обучающийся	
Натуральные числа и нуль	Усвоить понятие множества натуральных чисел	определяет множество натуральных чисел	Знание и понимание
	Знать понятие единичного отрезка	определяет единичный отрезок	Знание и понимание
	Изображать натуральные числа на координатном луче	изображает точки на координатном луче в соответствии с заданными координатами	Применение
		определяет точки, расположенные левее/ правее заданной точки	

Задача суммативного оценивания за раздел – зафиксировать промежуточный результат, т.е. текущие учебные достижения обучающегося.

4.2.1.2 Анализ результатов суммативного оценивания за раздел/сквозную тему

Учителю рекомендуется проводить анализ результатов суммативного оценивания за раздел/сквозную тему. Такой анализ позволит определить уровни учебных достижений класса и предоставить обучающимся своевременную обратную связь. Кроме того, учитель может при необходимости пересмотреть планы уроков, задания и методы дальнейших процедур формативного и суммативного оценивания.

В целом анализ результатов суммативного оценивания за раздел/сквозную тему проводится для своевременного выявления и устранения пробелов в обучении обучающихся. Как известно, большая часть обучающихся начинают и продолжают свое обучение с определенным набором пробелов, различных по характеру, количеству, качеству и др.

Если обратиться к значению слова «пробел», то оно определяется как упущение или недостаток (Ушаков, 1940). В свою очередь, упущение характеризуется как неисполнение должного, недосмотр, ошибка по небрежности, а недостаток – как несовершенство, изъян, погрешность или неполное количество чего-либо. Следовательно, рассматривая

характер пробелов в обучение можно сказать, что некоторые обучающиеся имеют легко устраняемые незначительные пробелы, признаваемые как упущения, другие – серьезные пробелы, т.е. недостатки.

Для выявления пробелов учителю необходимо составлять/подбирать качественные (валидные) задания, планировать процесс суммативного оценивания за раздел/сквозную тему на уроке так, чтобы способствовать своевременной диагностике уровня освоения материала каждым учеником. При этом необходимо с осторожностью относиться к поспешным выводам при рассмотрении пробелов и предоставлении рекомендаций. Выводы не могут основываться на результате только одной небольшой задачи или единичного наблюдения.

Необходимо помнить, что обучение это процесс, который происходит в головах у учеников, который бывает трудно интерпретировать и спрогнозировать, поэтому для правильного формулирования заключения (оценочного суждения) требуются очень надежное и валидное основание. Основанием могут служить наблюдения за формативным оцениванием и результаты ученика при суммативном оценивании за раздел/сквозную тему. Кроме этого, в качестве дополнительного основания с целью повышения надежности при принятии решений об устранении пробелов учителю можно обсудить с учеником возникшие трудности и узнать его мнение о сложившейся ситуации, мерах, которые ему могут помочь.

В традиционной системе оценивания учителя, обучающиеся и родители в силу сложившихся стереотипов привыкли к определению и интерпретации пробелов с точки зрения количественных показателей. Если учитель поставил «5» или «4» - это значит, что пробелов нет, или они незначительны; «3» - существуют пробелы, которые нужно и можно восполнить; «2» - серьезные пробелы, требующие серьезных дополнительных усилий. Такая интерпретация возможно удобна и достаточна некоторым родителям, которые будут надеяться на самостоятельное восполнение пробелов со стороны своих детей и учителей школ, либо прибегнут к внешней помощи, например, репетиторов. Однако для обучающихся и учителей такой подход к оцениванию бесполезен.

В процессах суммативного оценивания за раздел/сквозную тему для выявления пробелов в обучении очень важно определить не только в чем именно у обучающихся трудности, но и то, какого характера они и

почему возникли.

Для устранения пробелов в обучении обучающихся необходимо уметь предоставлять конструктивную обратную связь по итогам суммативного оценивания за раздел/сквозную тему и предпринимать действия, как со стороны учителя (корректирование процесса преподавания), так и обучающихся (дополнительное и/или самостоятельное обучение), направленные на восполнение знаний и навыков.

Для свода информации и анализа результатов суммативного оценивания за раздел/сквозную тему предлагается использовать показатель «Процент выполнения заданий». Этот показатель демонстрирует долю набранных обучающимся баллов относительно максимально возможного балла. Пример с результатами ученика по суммативному оцениванию за раздел/сквозную тему в течение четверти представлен в таблице 7.

Таблица 7. Результаты ученика по суммативному оцениванию за раздел/сквозную тему в течение четверти

№ СО за раздел	**Балл ученика**	**Максимальный балл СО за раздел**	**Процент выполнения заданий ***	**Уровень**
1	7	10	70%	Средний
2	8	10	80%	Средний
3	4	12	33,3%	Низкий
** Расчеты осуществляются автоматически в электронном журнале*				

Достигнутый обучающимся уровень учебных достижений по итогам суммативной работы за раздел определяется в соответствии с процентом выполнения заданий. Общее описание уровней учебных достижений обучающихся представлено в таблице 8.

Таблица 8. Описание уровней учебных достижений обучающихся

Уровни	Процент выполнения заданий	Описание
Низкий уровень	0%-39%	• демонстрирует элементарные знания и понимание предметных терминов и понятий • выполняет простые задания и следует процедурам выполнения в соответствии с прямыми указаниями • формулирует простые выводы на основе различных форм представления информации (таблицы, графики и диаграммы) • распознает шаблоны в простых заданиях
Средний уровень	40%-84%	• демонстрирует достаточное знание и понимание предметных терминов и понятий • выполняет типичные задания и умеет успешно применять знания в знакомых и некоторых незнакомых ситуациях • обобщает информацию и формулирует выводы с частичным обоснованием, может приводить аргументы к полученным результатам • распознает шаблоны в типичных заданиях, предлагает и использует стандартные пути решения • интегрирует знания, умения и навыки из других областей учебной программы для решения фиксированного набора задач
Высокий уровень	85%-100%	• демонстрирует глубокие знания и понимание предметных терминов и понятий • выполняет сложные задания и успешно применяет знания в широком диапазоне ситуаций • обобщает информацию из различных источников и формулирует выводы с полным обоснованием, приводит четкие, логически последовательные аргументы к полученным результатам • распознает шаблоны в сложных заданиях, предлагает и использует альтернативные и нестандартные пути решения • интегрирует знания, умения и навыки из других областей учебной программы для решения широкого спектра задач, использует различные стратегии, оценивает значимость и обоснованность полученных результатов

Результаты выполненной работы по суммативному оцениванию за раздел/сквозную тему должны быть понятными для обучающегося и мотивировать его к дальнейшему обучению. Обратная связь должна содержать информацию о достигнутом уровне учебных достижений обучающихся. Форму информирования обучающихся и родителей учитель определяет самостоятельно. Рекомендуется предоставлять данную информацию в форме рубрики (Приложение 6). Рубрика составляется по итогам суммативного оценивания за раздел/сквозную тему и отражает уровень учебных достижений в разрезе каждого критерия. При ознакомлении обучающихся с результатами суммативного оценивания за раздел/сквозную тему можно предоставить

работу обучающегося и рубрику с пометками об его уровне учебных достижений. Образец рубрики представлен на рисунке 7.

Информация для родителей по итогам суммативного оценивания за раздел/сквозную тему (рубрики)

ФИО учащегося	Балатов Д.	**Предмет** **Класс**	Математика 5
Четверть 4 **Суммативное оценивание за раздел «Углы. Многоугольники»**			
Критерий оценивания	**Уровень учебных достижений**		
	Низкий	**Средний**	**Высокий**
Распознает виды углов по чертежу.	Затрудняется в определении видов углов. ☐	Допускает ошибки при определении тупого / острого / прямого / развернутого углов. ☐	Верно распознает виды углов (острый, тупой, прямой, развернутый) по чертежу. ☑
Решает задачи на нахождение градусной меры угла.	Затрудняется в нахождении неизвестного угла. ☐	Допускает ошибки при использовании свойств развернутого / полного угла для определения градусной меры. ☑	Верно использует свойства углов, находит все неизвестные углы. ☐

ФИО учителя: Ясинельдинов Б.Т.

Рисунок 7. Образец рубрики по результатам суммативного оценивания за раздел

В помощь учителю в методических рекомендациях по суммативному оцениванию представлены разработанные рубрики к предложенным образцам заданий суммативного оценивания за разделы/сквозные темы.

4.2.2 Процесс суммативного оценивания за четверть

Суммативное оценивание за четверть измеряет прогресс в обучении за четверть и предоставляет доказательства о знаниях, навыках и понимании содержания учебной программы. Суммативное оценивание за четверть проводится в конце учебной четверти с выставлением баллов, которые учитываются при выставлении оценки за четверть.

Суммативное оценивание за четверть предполагает проведение различного рода контрольно-проверочных работ. При разработке суммативных работ необходимо учитывать то, что они должны включать разноуровневые задания, которые будут демонстрировать достижение различных уровней мыслительных навыков, включая проверку уровней мышления высокого порядка: анализ, синтез и оценка.

4.2.2.1 Планирование и организация суммативного оценивания за четверть

Планирование и организация суммативного оценивания за четверть проводится в соответствии с учебной программой и учебным планом.

План суммативного оценивания, составляемый методическими объединениями на учебный год, должен отражать процедуры суммативного оценивания за четверть (См. Раздел 4.2 Процесс суммативного оценивания). По данному плану рекомендуется составить график проведения суммативного оценивания на каждую четверть, чтобы не допустить накладок и перегрузки обучающихся, т.е. не рекомендуется проводить более 2-х суммативных работ в день. График суммативного оценивания за четверть доводится до сведения учителей, обучающихся и родителей.

Если есть возможность в школе, то рекомендуется составить единый график для каждой параллели по каждому предмету, например, для 7 классов проводить суммативную работу по математике в один день на одном уроке. При отсутствии такой возможности, можно проводить суммативное оценивание за четверть по расписанию, но при этом для исключения утечки информации и списывания, необходимо составлять несколько вариантов суммативных работ.

При планировании времени проведения суммативного оценивания за четверть необходимо учитывать праздничные и выходные дни, а также сроки завершения четверти и учебного года. Не рекомендуется проводить суммативное оценивание за четверть в последние дни четверти и учебного года.

Планирование и разработка содержания суммативного оценивания за четверть, в первую очередь, включает обзор целей обучения учебной программы, так как оценивание проверяет их усвоение.

Суммативное оценивание за четверть проводится согласно спецификации суммативного оценивания за четверти с образцами заданий и схемами выставления баллов. Спецификации едины для всех организаций образования.

Спецификация суммативного оценивания за четверть определяет структуру, содержание и включает следующую информацию:

- цель суммативного оценивания за четверть;
- ожидаемые результаты по предмету;
- описание уровней мыслительных навыков по предмету;

- распределение проверяемых целей обучения по уровням мыслительных навыков в разрезе четвертей;
- правила проведения суммативного оценивания за четверть;
- обзор суммативного оценивания за четверть;
- характеристика заданий суммативного оценивания за четверть
- образцы заданий суммативного оценивания за четверть;
- схемы выставления баллов к заданиям.

Каждая школа может использовать предложенные образцы или разрабатывать задания самостоятельно. Разработка заданий суммативного оценивания за четверть осуществляется на основе единых требований для всех классов одной параллели согласно спецификации.

Задания могут быть различных видов: диктанты, изложение, эссе, тесты, лабораторные работы, контрольные работы, проекты и др.

Суммативное оценивание за четверть проводится в одинаковых условиях для одной параллели. Повторное выполнение (переписывание) суммативного оценивания за четверть не допускается.

В случае отсутствия обучающегося во время проведения суммативного оценивания за четверть по уважительной причине (болезнь, смерть близких родственников, участие в конференциях, олимпиадах, научных, спортивных соревнованиях и др.) обучающемуся разрешается пройти после прибытия в школу, при этом используются дополнительные варианты заданий суммативного оценивания.

Материалы суммативного оценивания за четверть необходимо хранить в недоступном месте для обучающихся до самого выполнения.

Поскольку суммативное оценивание за четверть обычно проводится учителем, по возможности рекомендуется, чтобы любой свободный коллега помог в организации и проведении суммативного оценивания за четверть, например, в роли наблюдателя. Важно, чтобы во время проведения суммативного оценивания за четверть учителя вели непрерывное наблюдение за проведением суммативного оценивания и не выполняли никакие другие действия (например, проверка тетрадей, работа за компьютером).

Кабинеты, где будет проводиться суммативное оценивание за четверть, должны быть заранее подготовлены учителем. Рекомендуется, чтобы окружение было знакомым обучающимся: это может быть кабинет, в котором у обучающихся обычно проходят уроки. При подготовке кабинета необходимо учитывать следующее:

- Продумать рассадку обучающихся во избежание списывания.

- Расстояние между партами должно позволить учителю и наблюдателям свободно подойти к любому обучающемуся, если возникнут вопросы или проблемы.
- Доска, на которой могут быть написаны основные инструкции, задания, время, должна находиться перед обучающимися.
- Необходимо закрыть или убрать со стен материалы информационного характера, которые могут помочь обучающемуся при выполнении заданий.

До проведения суммативного оценивания за четверть учитель должен убедиться, что обучающиеся не принесли с собой запрещенные предметы, которые могут помочь им при выполнении заданий. Наличие запрещенных предметов должно рассматриваться как нарушение правил.

Более детальная информация по организации суммативного оценивания за четверть представлена в инструкции для учителя по проведению суммативного оценивания за четверть (Приложение 7).

4.2.2.2 Анализ результатов суммативного оценивания за четверть

Суммативная работа за четверть разрабатывается в соответствии со спецификациями суммативного оценивания за четверть. К заданиям суммативной работы составляются соответствующие схемы выставления баллов, согласно которым выставляются баллы.

Учителю необходимо удостовериться, что баллы за каждый ответ выставлены и результаты записаны правильно.

Учитель и обучающиеся могут использовать результаты оценивания для измерения прогресса в обучении. Кроме этого, учитель может использовать результаты суммативного оценивания за четверть для того, чтобы анализировать, насколько эффективно обучающиеся усвоили содержание учебной программы и какие навыки приобрели. Как и при формативном оценивании, данная информация может помочь учителям при планировании процесса обучения в будущем.

4.2.2.3 Модерация результатов суммативного оценивания за четверть

Модерация предназначена для обсуждения учителями результатов письменных суммативных работ обучающихся за четверть с целью стандартизации оценивания. На модерации обсуждаются результаты оценивания работ по определенному предмету с целью обеспечения единого подхода при выставлении баллов.

На заседании модерации необходимо обсудить и понять, прошло ли суммативное оценивание правильно, были ли учтены все ответы обучающихся, есть ли разногласия в оценивании между учителями. По итогам модерации учителями принимается решение, будут ли вноситься изменения или дополнения в схему выставления баллов. Все решения по завершении модерации протоколируются.

По итогам модерации суммативные работы обучающихся, баллы которых подлежат изменению, перепроверяются. Балл за суммативную работу по итогам модерации может быть изменен как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения.

Рекомендуется заранее запланировать время и место проведения модерации. Целесообразно, чтобы время между проведением суммативного оценивания за четверть и проведением модерации не превышало более 3 рабочих дней.

На одном заседании возможно проведение модерации по нескольким предметам.

На заседании по модерации принимают участие учителя, преподающие данный предмет на одной параллели. Председателем заседания по модерации может быть руководитель методического объединения или учитель. Для малокомплектных школ допускается проведение модерации самостоятельно учителем, с привлечением учителей смежных предметов либо с участием школьного координатора по критериальному оцениванию.

Для заседания по модерации учитель отбирает только 3 работы среди проверенных суммативных работ: с максимальными баллами, минимальными баллами, а также работу, оценивание которой вызвало затруднение.

На отобранных для модерации суммативных работах рекомендуется скрыть ФИО обучающихся, чтобы рассмотрение работ не привязывалось к конкретному обучающемуся.

Во время заседания представленные работы рассматриваются согласно схеме выставления баллов.

Таким образом, можно выявить следующие случаи, когда:

- верный ответ не засчитан, т.к. он не учтен в схеме выставления баллов;
- ответ сформулирован иными словами, с использованием синонимов, которые не включены в схему выставления баллов;
- допущена ошибка в схеме выставления баллов;
- неправильно подсчитан общий балл при суммировании и др.

По итогам модерации составляется протокол, в котором указываются все изменения либо дополнения в схему выставления баллов (Приложение 8).

По итогам модерации учитель пересматривает работы обучающихся по измененной (дополненной) версии схемы выставления баллов. При необходимости рекомендуется внести поправки в оценивание работ ручкой другой пасты и выставить окончательные результаты в электронный журнал.

Действия учителя при модерации

Процесс модерации суммативного оценивания за четверть проводится в определенном порядке.

До модерации:

- оценивает суммативную работу обучающегося в соответствии со схемой выставления баллов;
- отбирает образцы суммативных работ (с максимальным, минимальным баллами; работы, оценивание которых вызвало затруднение);
- зашифровывает личные данные и готовит работы обучающихся для модерации.

Во время модерации:

- обсуждает с коллегами результаты работ обучающихся и убеждается, что все баллы выставлены в соответствии со схемой выставления баллов;
- при необходимости вносит изменения в результаты или в схему выставления баллов;
- подписывает протокол заседания.

После модерации:

- с учетом модерации пересматривает все работы обучающихся, подлежащих внесению изменений. При этом баллы могут быть изменены как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения;
- выставляет окончательные баллы в работах обучающихся;
- выставляет окончательные баллы в электронный журнал.

Необходимые условия для проведения успешной модерации: культура сотрудничества, открытая и прозрачная коммуникация, конструктивная обратная связь и профессиональная поддержка в коллективе.

6 МЕХАНИЗМ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

Результаты суммативного оценивания за разделы/сквозные темы и четверть фиксируются в *электронном журнале регистрации результатов*. Все расчеты баллов и оценок осуществляются в электронном журнале автоматически.

Выставление результатов суммативного оценивания за разделы/сквозные темы и четверти обучающихся в электронном журнале предоставляет информацию о баллах и оценках, которые используются для анализа и совершенствования практики обучения.

Результаты суммативного оценивания будут предоставляться обучающимся и родителям в течение и в конце четверти (Таблица 9).

Таблица 9. Регистрация результатов

Обучающемуся выставляется	**Описание**
Балл за каждую суммативную работу за раздел/сквозную тему	Сумма набранных баллов и соответствующий уровень учебных достижений (высокий, средний, низкий).
Балл за суммативную работу за четверть	Сумма набранных баллов согласно схеме выставления баллов.
Оценка за четверть	Выставляется согласно шкале перевода баллов в оценки. Обучающийся набирает 50% оценки за четверть по результатам суммативных работ по разделам/сквозным темам, 50% - результаты суммативной работы за четверть.
Годовая оценка	Выставляется согласно шкале перевода баллов в оценки. Обучающийся набирает 50% оценки за четверть по результатам суммативных работ по разделам/сквозным темам, 50% - результаты суммативной работы за четверть.

По завершении четверти результаты всех видов оценивания будут рассчитаны по единой шкале оценок от «2» до «5» для обеспечения прозрачности оценивания, сопоставимости и единого понимания всеми участниками образовательного процесса (Таблица 10).

Таблица 10. Шкала перевода баллов в оценки

Оценка	Описание	Процентное содержание баллов в 1 классе	Процентное содержание баллов во 2-11(12) классах
«2»	Неудовлетворительно	0% - 20%	0- 39%
«3»	Удовлетворительно	21% - 50%	40% - 64%
«4»	Хорошо	51% - 80%	65% - 84%
«5»	Отлично	81% - 100%	85% - 100%

6.1 Выставление четвертных оценок

Четвертные оценки складываются из результатов суммативного оценивания за разделы/сквозные темы и суммативного оценивания за четверть.

Для выставления оценок за четверть используются результаты суммативного оценивания за раздел/сквозную тему и суммативного оценивания за четверть в определенном процентном соотношении:

- 50% оценки за четверть формируется по результатам суммативного оценивания за разделы/сквозные темы;
- 50% оценки за четверть формируется по результатам суммативного оценивания за четверть.

Суммативное оценивание (СО)	Удельный вес
СО за разделы/сквозные темы	50%
СО за четверть	50%
Оценка за четверть:	**100%**

Ниже показан пример расчета четвертной оценки обучающегося 5 класса по предмету «Математика» за 1 четверть.

Результаты обучающегося 5 класса по суммативному оцениванию за разделы и четверть по предмету «Математика» за 1 четверть.

№	Суммативное оценивание (СО)	Балл обучающегося	Максимальный балл	Процент выполнения заданий и уровень	Прогноз при переводе в 5-балльную шкалу	Соотношение, %	Процентное содержание баллов
1	СО за раздел 1	4	12	33% Низкий	2	50%	29,4%
2	СО за раздел 2	6	10	60% Средний	3-4		
3	СО за раздел 3	10	12	83% Средний	3-4		
4	СО за четверть	18	20	90% Высокий		50%	45%
						Итого:	**74%**

Расчет четвертной оценки производится по следующей формуле:

$$\text{Оценка за четверть} = \left(\frac{\text{Сумма факт. баллов СО за разделы}}{\text{Сумма макс. баллов СО за разделы}} * \mathbf{50}\%\right) + \left(\frac{\text{Факт. балл СО за четверть}}{\text{Макс. балл СО за четверть}} * \mathbf{50}\%\right)$$

Для расчета оценки за четверть процентное содержание баллов по суммативному оцениванию за разделы и четверть складываются.

29% + 45% = 74%

По шкале перевода баллов в оценки определяем четвертную оценку обучающегося.

Оценка	Процентное содержание баллов в основной школе
«2»	0- 39%
«3»	40% - 64%
«4»	65% - 84%
«5»	85% - 100%

Согласно данной шкале **74**% соответствуют оценке «4».

Четвертная оценка обучающегося по предмету «Математика» за 1 четверть – «4».

6.2 Выставление годовых оценок

Годовая оценка обучающегося по предмету формируется из результатов всех четырех четвертей.

Ниже приведен пример расчета годовой оценки обучающегося 5 класса по предмету «Математика».

Результаты обучающегося за 1-4 четверти по предмету «Математика» в 5 классе.

Суммативное оценивание (СО)	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Общее количество баллов	Соотношение, %	Процентное содержание баллов за учебный год
СО за раздел	23 из 34	20 из 30	21 из 25	18 из 20	82 из 109	50%	37,6%
СО за четверть	18 из 20	15 из 20	19 из 20	16 из 20	68 из 80	50%	42,5%

Расчет годовой оценки производится по следующей формуле:

$$\text{Оценка за год} = \left(\frac{\text{Сумма факт. баллов СО за разделы } (\mathbf{1-4}\text{ ч.})}{\text{Сумма макс. баллов СО за разделы } (\mathbf{1-4}\text{ ч.})} * \mathbf{50}\%\right) + \left(\frac{\text{Факт. балл СО за } \mathbf{1-4} \text{ четверть}}{\text{Макс. балл СО за } \mathbf{1-4} \text{ четверть}} * \mathbf{50}\%\right)$$

Для расчёта годовой оценки складываются общие баллы обучающегося за суммативное оценивание за разделы/сквозные темы и суммативное оценивание за четверти. Далее по процентному соотношению (50:50) определяется процентное содержание баллов за учебный год.

Процентное содержание баллов за учебный год по суммативному оцениванию за разделы/сквозные темы и суммативному оцениванию за четверти складываются и переводятся по шкале перевода баллов в оценки.

37,6% + 42,5% = 80,1%
Округленное значение = 80%

Оценка	Процентное содержание баллов в основной школе
«2»	0- 39%
«3»	40% - 64%
«4»	65% - 84%
«5»	85% - 100%

80 %, согласно шкале перевода баллов в оценки, – это **оценка «4».**

Годовая оценка обучающегося по предмету «Математика» в 5 классе – «4».

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Блум Б.С. *Классификация учебных целей.* - Нью Йорк: Лонгман, 1956.

Блум Б.С., Кратволь Д. *Таксономия целей обучения.* - Нью Йорк: Лонгман, 1956.

Блэк П., Уильям Д. *Педагогические исследования: формативное оценивание. //* Британский научный журнал исследований №29, 2009.

Выготский Л.С. *Развитие высших психических функций.* – М.: изд. АПН РСФСР, 1978.

Глоссарий к уровневым Программам курсов повышения квалификации педагогических работников Республики Казахстан: учебно-методическое пособие. - Астана: Центр педагогического мастерства АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2012.

Зимняя И.А. *Психология слушания и говорения.* – М.: Дисс. … д.п.н., 1973.

Оценивание учебных достижений учащихся. Методическое руководство. / Сост. Р.Х.Шакиров, А.А.Буркитова, О.И.Дудкина. – Б.: «Билим», 2012. – 80 с.

ОЭСР. Среднее образование в Казахстане: Обзор национальной образовательной политики. – Астана: ИАЦ, 2014.

Уильям Д. *Изменяя практику в классе*. Заметки из исследований Ш.Кларк, Д.Уильяма и Национальной стратегии. – 2008.

Уильям Д., Томсон М. *5 основных стратегий для формативного оценивания. – 2007.*

Фишман И.С., Голуб Г.Б. *Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие.* - Самара: Изд. «Учебная литература», 2007. - 244 с.

Шамова Т.И. *Современные средства оценивания результатов обучения в школе*. – М.: Педагогическое общество России, 2007.

Руководство по критериальному оцениванию для региональных и школьных координаторов: Учебно-метод. пособие. (2016) / Под ред. О.И.Можаевой, А.С.Шилибековой, Д.Б.Зиеденовой. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2016. - 46 с.

Руководство по критериальному оцениванию для учителей начальной школы: Учебно-метод. пособие. /Под ред. О.И.Можаевой, А.С.Шилибековой, Д.Б.Зиеденовой. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2016. - 48 с.

Монина Г.Б., Лютова-Робертс Е.К. *Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители)*. - СПб.: Издательство «Речь», 2007. – 224 с.

200 рецептов успеха в коммерции (Одностраничный метод). Пер. с нем. / Э.К.Геффрой. – М.: Интерэксперт, 1997. - 248 с.

Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / Под ред. Д.Н.Ушакова.// – Режим доступа: http://ushakovdictionary.ru/view_search.php

Эшкрофт К., Лоррейн Ф-П. *Управление преподаванием и обучением в дальнейшем и высшем образовании*. - Оксфорд: 2013. – 224 с.

Клинтон Б., Лоррейн Ф.-П., Крис Х. *Исследование методов обучения в колледжах и университетах*. - Рутледж: 2017. – 148 с.

Приложение 1

Инструктивно-методические документы, регламентирующие систему критериального оценивания

Государственный общеобязательный стандарт образования (начальное, основное среднее, общее среднее)

Государственный общеобязательный стандарт основного среднего образования (ГОСО) определяет совокупность общих требований, предъявляемых к уровню подготовки обучающихся, содержанию образования, максимальному объему учебной нагрузки обучающихся и сроку обучения.

Ожидаемые результаты по предметным областям, являющиеся стандартами для оценивания, представлены в ГОСО с использованием таксономического подхода. На основе таксономического подхода определяется, что обучающийся должен знать, понимать, применять, анализировать, синтезировать и оценивать по завершении данного уровня образования.

Учебная программа

Учебная программа устанавливает ценности и цели для каждого предмета и кратко описывает соответствующие педагогические подходы, которых должен придерживаться учитель. Этот документ включает информацию о содержании и структуре каждого предмета. Содержание учебных программ представлено по разделам, подразделам и сквозным темам.

Учебный план

В учебном плане по предмету представлены рекомендации по преподаванию содержания учебной программы по классам. Учителя могут использовать виды деятельности, описанные в учебном плане для того, чтобы убедиться, что обучающиеся достигли всех целей обучения и знают содержание учебной программы.

Важно, чтобы у учителей и обучающихся было единое понимание целей обучения, которые должны быть достигнуты на уроке. Для поддержки единого понимания учителя могут применять различные стратегии, представленные в учебном плане.

Порядок проведения о критериальном оценивании учебных достижений обучающихся в организациях образования, реализующих учебные программы начального, основного среднего, общего среднего образования

В документе определяется порядок организации и проведения оценивания учебных достижений обучающихся в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом основного среднего и общего среднего образования. В данном документе регламентируются следующие процедуры оценивания:

- процедуры организации и проведения формативного оценивания;
- процедуры организации и проведения суммативного оценивания;
- процедуры выставления оценок за четверть и учебный год.

Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и

общей средней школ

Настоящее руководство по критериальному оцениванию определяет теоретические и практические основы для внесения изменений в деятельность учителя по оцениванию учебных достижений обучающихся в рамках внедрения обновленного содержания образования. Представленные рекомендации позволят обеспечить качество процедур оценивания, их соответствие установленным стандартам и потребностям обучения каждого ученика.

Руководство по внедрению критериального оценивания для региональных и школьных координаторов

В каждом отделе образования города/района и школе будут назначены ответственные лица, координирующие процесс внедрения системы критериального оценивания. Региональные координаторы определяются из числа методистов районных/городских отделов образования, школьные – из числа заместителей директоров общеобразовательных школ. Ключевая роль координаторов заключается в обеспечении общего управления качеством системы оценивания, реализации процессов и процедур, связанных с формативным и суммативным оцениванием, и методической поддержки, предназначенной школам в осуществлении процедур оценивания.

Руководство по критериальному оцениванию для региональных и школьных координаторов является документом, отражающим видение развития образовательной политики в области педагогических измерений, основные принципы и подходы по ее реализации на уровне школы, области и региона. В руководстве представлены ключевые направления деятельности по организации процесса оценивания и практические рекомендации в помощь координаторам.

Сборники заданий для формативного оценивания

Сборники содержат образцы заданий с дескрипторами для проведения формативного оценивания по всем целям обучения учебной программы. Задания носят рекомендательный характер и могут быть адаптированы с учетом потребностей и возможностей обучающихся.

Методические рекомендации по суммативному оцениванию

Методические рекомендации отражают подходы к организации и проведению суммативного оценивания за разделы/сквозные темы. Документ содержит образцы заданий по суммативному оцениванию за раздел/сквозную тему с дескрипторами и баллами.

Спецификации суммативного оценивания за четверть

Спецификация суммативного оценивания за четверть является стандартизированным документом и обязательна для проведения суммативного оценивания за четверть.

Приложение 2

Вопросы для рефлексии учителя о деятельности по оцениванию учебных достижений обучающихся

До урока (планирование)

- Мой план урока содержит цели обучения и четкие ожидаемые результаты.
- Я смогу определить потребности и способности своих обучающихся, и у меня есть план, как это выяснить.

На уроке

- Мои обучающиеся знают цели обучения и ожидаемые результаты урока.
- Я сначала определяю у обучающихся существующий уровень навыков знание и понимание по теме.
- Задания соответствуют целям обучения.
- Каждый обучающийся знает критерии оценивания выполняемых заданий.
- Я использую результаты обучающихся по выполнению заданий для внесения изменений в ходе урока и при планировании последующих уроков.
- Я создаю возможность обучающимся брать ответственность за свое обучение, учиться друг у друга и оценивать результаты.
- Открытые вопросы используются для постоянной проверки понимания обучающихся.
- Обучающимся предоставляется время на раздумье, когда они отвечают на вопросы.
- Я использую различные методы формативного оценивания для проверки знания и понимания.
- Я фиксирую результаты оценивания для мониторинга прогресса обучающихся.
- У обучающихся есть возможность оценить свою работу и свой собственный прогресс.
- Результаты оценивания используются для определения пробелов в обучении обучающихся.
- Я предоставляю конструктивную обратную связь обучающимся по выполненной ими работе.

После урока

- Я анализирую:

☐ была ли достигнута цель обучения и как;
☐ что было сделано, что не нужно было делать;
☐ что не было выполнено;
☐ что можно сделать по-другому в следующий раз;
☐ что нужно повторить;
☐ чему еще научились обучающиеся, помимо запланированного обучения;
☐ все ли обучающиеся были вовлечены в процесс обучения и оценивания.

Приложение 3

Распределение критериев оценивания согласно таксономии Блума

Для определения степени достижения целей обучения составляются критерии оценивания, которые распределяются по уровням мыслительных навыков согласно таксономии учебных целей Б.Блума.

Таксономия Блума – классификация педагогических целей обучения в когнитивной сфере, предложенная в 1956 году американским психологом Бенджамином Блумом и предполагающая шесть уровней мыслительных навыков: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

Умение точно оценивать определённые навыки является важным аспектом критериального оценивания. Уровни мыслительных навыков представлены в разрезе трёх групп:

- знание и понимание;
- применение;
- навыки высокого порядка (анализ, синтез, оценка).

Характеристика групп мыслительных навыков

Группы мыслительных навыков	Описание	Глаголы
Знание и понимание	Оценка способности воспроизводить или запоминать конкретные факты, информацию и описания, понимать и интерпретировать освоенный материал через правильное воспроизведение, прогнозирование или объяснение информации.	перечисляет, запоминает, называет, обсуждает, определяет, рассказывает, записывает, повторяет, показывает, сообщает
Применение	Оценка способности использовать изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях для решения проблем. Способами демонстрации применения знаний являются практическая работа, эксперименты, проектные работы, решение проблем и создание новых и/или различных продуктов.	применяет, вычисляет, изменяет, выбирает, классифицирует, завершает, демонстрирует, находит, инсценирует, задействует, исследует, проводит эксперимент, иллюстрирует, интерпретирует, модифицирует, соотносит, планирует, показывает, решает, использует, строит, употребляет

Группы мыслительных навыков	Описание	Глаголы
Навыки высокого порядка (анализ, синтез, оценка)	Оценка способности: - разбивать информационные материалы на составные части, изучать информацию для получения различных выводов путем определения мотивов или причин, умозаключений, нахождения доказательств для обоснования общих правил; - соединять, комбинировать части (идеи, элементы) в новый контекст, например, сообщение (выступление, доклад), план действий, схемы, упорядочивающие имеющиеся сведения; - оценивать значение того или иного материала (утверждений, художественных произведений, исследовательских данных).	анализирует, группирует, вычисляет, классифицирует, сравнивает, связывает, противопоставляет, критикует, обсуждает, дифференцирует, различает, разделяет, исследует, проводит эксперимент, объясняет, выводит, соотносит, выбирает, проверяет, выделяет, собирает, комбинирует, составляет, создает, разрабатывает, формулирует, обобщает, объединяет, организует, планирует, предлагает, устанавливает, интегрирует, аргументирует, обосновывает, согласовывает, доказывает, делает вывод, убеждает, измеряет, предсказывает, прогнозирует, ранжирует, рекомендует, суммирует, поддерживает, оценивает, интерпретирует.

При составлении критериев оценивания учитель может использовать глаголы, которые отражают каждый из уровней мыслительных навыков.

Приложение 4

Методы формативного оценивания

№	Метод	Описание
1.	Сигналы рукой	Учитель останавливает объяснение и просит показать сигналы рукой, которые свидетельствуют о понимании или непонимании материала. Сигналы предварительно озвучиваются. Например: – большой палец руки направлен вверх: я все понимаю и могу объяснить; – большой палец руки направлен вниз: я все еще не понимаю; – помахать рукой: я не уверен; Учитель может задать дополнительные вопросы обучающимся, например, тем, кто не уверен, не понял, понял.
2.	Светофор	У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора (все понятно – зеленый, остались вопросы – желтый, непонятно – красный).
3.	Индекс карточки для обобщения	Учитель периодически раздает обучающимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах: 1 сторона: Перечислите основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их. 2 сторона: Определите, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы.
4.	Одноминутное эссе	Может применяться на любом этапе урока для поэтапного отслеживания усвоения учебного материала обучающимися. Возможные вопросы учителя: - Что ты узнал сегодня самое главное? - Что вам запомнилось? - Какие вопросы остались для тебя непонятными?
5.	Две звезды и одно желание	Применяется при оценивании творческой работы обучающихся, сочинений, эссе. Обучающимся предлагается определить два положительных момента и отметить звездочкой («две звезды»), и один момент, который, по их мнению, необходимо доработать («желание»).
6.	Трехминутная пауза	Учитель предоставляет обучающимся трехминутную паузу, которая дает обучающимся возможность обдумать понятия, идеи урока, связать с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты. Например: Я узнал больше о … Я удивился тому, что… Я почувствовал …
7.	Словесная оценка	Устная обратная связь учителя и обучающегося, которая эффективна на любом этапе урока.
8.	Измерение температуры	Используется для выявления того, насколько обучающиеся правильно выполняют задание. Для этого деятельность обучающихся останавливается, и учитель задаёт вопрос: Что мы делаем? Ответив на этот вопрос, обучающиеся предоставляют информацию об уровне понимания суть задания или процесса его выполнения.

Приложение 5

План проведения суммативного оценивания
на 20_____ - 20_____ учебный год

Предмет_____
Класс_____

Четверть	Кол-во недель в четверти	Процедура суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел)	Неделя	Форма проведения оценивания	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки		Примечание
						разработка	экспертиза	

Приложение 6

Информация для родителей о суммативном оценивании учебных достижений за раздел

ФИО обучающегося		**Предмет**	
Четверть ____ **Суммативное оценивание за раздел «_____»**			
Критерий оценивания	**Уровень учебных достижений**		
	Низкий	**Средний**	**Высокий**
Дополнительные комментарии учителя:			

ФИО учителя _____

Подпись _____

Дата _____

Приложение 7

Инструкция для учителя по проведению суммативного оценивания за четверть

Как только обучающиеся будут рассажены и готовы к выполнению суммативной работы за четверть, учителю необходимо сделать следующее:

- Разложить задания на парты обучающихся лицевой стороной вниз и попросить не переворачивать страницы.
- Разъяснить обучающимся, что они должны следовать правилам проведения оценивания.
- Напомнить обучающимся, что они не должны разговаривать друг с другом, просить помощи или помогать другим во время проведения оценивания.
- Убедиться, что у обучающихся есть необходимые принадлежности для выполнения заданий.
- Попросить обучающихся перевернуть листы с заданием и заполнить данные о себе: фамилия, имя и класс (школа).
- Объявить, сколько времени им выделено для выполнения работы. Напомнить обучающимся, что они не должны разговаривать друг с другом во время проведения оценивания.
- Если у обучающихся возникли вопросы, необходимо ответить на них до начала выполнения суммативной работы.
- Написать время начала и время завершения на доске и дополнительно озвучить его, чтобы все обучающиеся были проинформированы.
- Убедиться, что обучающиеся работают самостоятельно во время проведения оценивания. Они не должны разговаривать или списывать друг у друга.
- Убедиться, что у обучающихся нет доступа к дополнительным источникам, которые могут помочь им при выполнении заданий, например, словари или калькуляторы (если наличие этих предметов не предусмотрено в спецификации по суммативному оцениванию за четверть).
- Во время проведения оценивания учитель может ответить на вопросы, касающиеся правил проведения суммативной работы или времени выполнения. Учитель не должен подсказывать обучающимся,

помогать с правописанием, перефразировать вопросы или предоставлять информацию.

Необходимо отметить, кто из обучающихся присутствует и кто отсутствует. В зависимости от возраста обучающихся важно информировать их в определенные промежутки времени о том, сколько времени осталось до конца выполнения работы. Необходимо всегда напоминать обучающимся о том, что осталось 5 минут до окончания оценивания.

Если некоторые обучающиеся выполнили суммативную работу раньше отведенного времени, необходимо попросить их еще раз проверить свои ответы. По завершении времени для выполнения суммативной работы попросить обучающихся прекратить выполнение работы и отложить ручки/карандаши на край парты. Очень важно, чтобы в это время обучающиеся сидели тихо и не разговаривали друг с другом, пока не будут собраны все работы.

Приложение 8

Протокол
заседания по итогам проведения модерации
суммативного оценивания за четверть

Наименование учебного заведения		
Предмет		
Класс	**Четверть**	**Учебный год**

Участники модерации	**ФИО**	**Подпись**
Председатель модерации		
Учителя-предметники		

№ работы	**Балл до модерации**	**Балл после модерации**	**Обоснование решения**

Подписи участников модерации:

ФИО_____ подпись_____
ФИО_____ подпись_____
ФИО_____ подпись_____

Для заметок

Сдано в набор 19.07.2017. Подписано в печать 25.07.2017. Формат
60x84/8. Бумага офисная 80 гр/м2. Печать цифровая. Усл. печ.
л. 5,9. Тираж 20 экз. Заказ № 1574
Отпечатано в типографии ЧУ «Центр педагогического мастерства»
010000. г. Астана, ул. №31, дом 37а.
e-mail: info@cpm.kz